

POROČILO O REZULTATIH SAMOEVALVACIJE ZA ŠTUDIJSKO LETO 2021/2022 FAKULTETE ZA TEHNOLOGIJO POLIMEROV

Poročilo so pripravili: izr. prof. dr. Miroslav Huskić, predsednik Komisije za kakovost, Anita Skrivarnik, članica Komisije za kakovost, Darja Repnik, Štefi Grah in Sara Jeseničnik, pooblašcene osebe skladno s 17. členom Pravilnika o izvajanju študentske ankete, izr. prof. dr. Blaž Nardin, dekan, izr. prof. dr. Irena Pulko, prodekanica za izobraževanje, Maja Mešl, tajnik fakultete in Predstojnica Kariernega centra in mednarodne pisarne, in Teja Pešl, organizator praktičnega usposabljanja študentov.

Poročilo je obravnavala Komisija za kakovost na svoji 5. redni seji dne 16. 9. 2022 ter sprejel Senat Fakultete za tehnologijo polimerov na svoji 5. redni seji, dne 26. 9. 2022 in Upravni odbor Fakultete za tehnologijo polimerov na svoji 3. redni seji, dne 12. 10. 2022

Slovenj Gradec, oktober 2022

Kazalo vsebine

1 UVOD	4
2 KADRI	6
2.1 Rezultati anketiranja visokošolskih učiteljev in sodelavcev	7
2.1.1 Prostorski pogoji	8
2.1.2 Oprema prostorov	9
2.1.3 Sodelovanje z nepedagoškim osebjem	10
2.1.4 Urnik	10
2.1.5 Odziv študentov	11
2.1.6 Izkazano znanje študentov	12
2.1.7 Plačilo	12
2.1.8 Priznavanje znanj in spretnosti	13
2.2 Rezultati anketiranja visokošolskih učiteljev in sodelavcev o zadovoljstvu s študijem na daljavo	13
2.3 Rezultati anketiranja redno zaposlenih na Fakulteti za tehnologijo polimerov	18
2.3.1 Odnosi med zaposlenimi	18
2.3.2 Organizacijska enota	21
2.3.3 Neposredni vodja	22
2.3.4 Delo in naloge	23
2.3.5 Kariera in možnost razvoja	25
2.3.6 Materialni in delovni pogoji	27
2.3.7 Pripadnost FTPO	28
2.3.8 Informiranost	29
2.3.9 Zaključni vprašanja	31
2.3.10 Podatki o anketirancih	32
2.4 Individualni razgovori z visokošolskimi učitelji in sodelavci	32
3 ŠTUDENTI	33
3.1 Rezultati anketiranja študentov ob vpisu o odločanju za študij na FTPO	34
3.1.1 Kraj stalnega bivališča	34
3.1.2 Dokončana srednja šola	36
3.1.3 Udeležba na informativnem dnevu FTPO	37
3.1.4 Prve informacije o FTPO	38
3.1.5 Najpomembnejši dejavnik na odločitev za študij na FTPO	38
3.1.6 Oblike predstavitve študija glede na pomembnost pri odločanju za študij na FTPO	39
3.2 Rezultati anketiranja študentov FTPO	39
3.2.2 Pedagoško delo visokošolskega/e učitelja/ce	43
3.2.3 Pedagoško delo asistenta/ke	44
3.2.4 Predmeti na FTPO	45
3.3 Zadovoljstvo študentov s študijem na daljavo na FTPO	52
3.4 Rezultati ankete o nedokončanju študija	53

3.5 Zadovoljstvo z izvedbo predavanj gostujočih predavateljev	54
4 PRAKTIČNO USPOSABLJANJE ŠTUDENTOV FTPO	56
4.1 Rezultati anketiranja študentov o praktičnem usposabljanju	57
4.2 Rezultati anketiranja mentorjev o praktičnem usposabljanju	63
5 ZAPOSLEJIVOST DIPLOMANTOV FTPO	69
5.1 Anketiranje diplomantov visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov – redni študij	69
5.2 Anketiranje diplomantov visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov – izredni študij	72
5.3 Anketiranje diplomantov magistrskega študijskega programa Tehnologija polimerov	72
5.4 Anketa za delodajalce	76
5.5 Rezultati anket o zaposlenosti v septembru 2022	79
6 ORGANIZACIJA DOGODKOV	81
7 POROČILO TUTORJA	82

1 UVOD

Poročilo o rezultatih samoevalvacije povzema rezultate izvedenih evalvacij (anket, razgovorov,...) v študijskem letu 2021/2022, vključno s primerjavo z rezultati preteklih let, na podlagi katerih je možno videti trend oziroma morebitno poslabšanje ali izboljšanje stanja. Pripravljeno je v skladu s Poslovnikom kakovosti in predstavlja podlago za nadaljnje ugotovitve, usmeritve in ukrepe, ki so zbrani v Poročilu o kakovosti, ki je del Poslovnega poročila ter v Letnem delovnem načrtu za naslednje koledarsko leto.

Poročilo o rezultatih samoevalvacije je v mesecu septembru in oktobru predstavljeno na sejah vseh organov fakultete, kjer je predvidena tudi razprava o možnih ukrepih za izboljšave.

Vsebuje rezultate naslednjih anket in evalvacij:

Aktivnosti	Predmet spremljanja	Način zbiranja podatkov	Termin	Odgovornost za zbiranje podatkov	Odgovornost za analiziranje	Odgovornost za ukrepanje
Letne aktivnosti						
Anketa o odločanju za študij FTPO	Študentje 1. letnika	Anketa ob vpisu	Ob vpisu	Referat za študijske zadeve	Karierni center in mednarodna pisarna FTPO	Karierni center in mednarodna pisarna FTPO ter direktor
Študentske ankete – predmeti in pedagoško delo izvajalcev	Vsi študenti	Spletna aplikacija v VIS-u	Po zaključku predmeta/izredni študij, po zaključku semestra/redni študij	Referat za študijske zadeve	Pooblaščen oseba	Vsak nosilec/izvajalec predmeta in dekan
Študentske ankete – o pogojih študija	Vsi študenti	Spletna aplikacija v VIS-u	Začetek junija	Referat za študijske zadeve	Pooblaščen oseba	Dekan in direktor
Anketa glede študija na daljavo	Vsi študenti, ki so vključeni v študij na daljavo	MS Forms	Meseca junija	Prodekan za izobraževanje	Pooblaščen oseba	Dekan in direktor
Anketa za visokošolske učitelje in sodelavce	Vsi visokošolski učitelji in sodelavci	Spletna aplikacija v VIS-u	Meseca maja	Referat za študijske zadeve	Pooblaščen oseba	Dekan in direktor
Individualni razgovori z visokošolskimi učitelji in sodelavci	Vsi visokošolski učitelji in sodelavci	Individualni razgovori	Pred začetkom študijskega leta	Dekan in Prodekan za izobraževanje	Dekan in prodekan za izobraževanje	Dekan in prodekan za izobraževanje
Anketa za gostujoče predavatelje	Vsi študenti	MS Forms	Po zaključenem predavanju	Prodekan za izobraževanje	Pooblaščen oseba	Dekan in direktor
Anketa za študente na praktičnem usposabljanju	Študentje 3. letnika	MS Forms	Po končanem praktičnem usposabljanju	Organizator praktičnega izobraževanja	Organizator praktičnega izobraževanja	Dekan
Anketa za mentorje na praktičnem usposabljanju	Mentorji praktičnega usposabljanja v podjetju	MS Forms	Po končanem praktičnem usposabljanju	Organizator praktičnega izobraževanja	Organizator praktičnega izobraževanja	Dekan
Anketa glede vzrokov za nedokončanje študija	Vsi študenti, ki so prekinili študij za več kot 1 leto in pol	MS Forms	Meseca marca	Referat za študijske zadeve	Pooblaščen oseba	Dekan

Anketa za diplomante – po 6. mesecih	Vsi diplomanti	MS Forms	6 mesecev po diplomiranju	Karierni center in mednarodna pisarna	Pooblaščen oseba	Dekan
Anketa za delodajalce diplomantov	Delodajalci, ki jih navedejo študenti	MS Forms	Po pridobitvi elektronskega naslova	Karierni center in mednarodna pisarna	Pooblaščen oseba	Dekan
Anketa o zaposljivosti	Vsi diplomanti	Ms Forms	Meseca junija	Karierni center in mednarodna pisarna	Pooblaščen oseba	Predstojnik KCMP in dekan
Anketiranje o zadovoljstvu zaposlenih	Vsi redno zaposleni	Spletna aplikacija Google Obrazci	V juniju	Referat za kadrovske zadeve in habilitacije	Pooblaščen oseba	Direktor in dekan
Tutorski intervjuji	Vsi študenti	Skupinski pogovor s tutorji	do junija	Tutor	Tutor	Komisija za kakovost
Poročilo o rezultatih samoevalvacije	Študijska in R&R dejavnost FTPO	Zbor vseh rezultatov evalvacij (anket, razgovorov, ipd.)	V septembru	Komisija za kakovost, Tajništvo	Pooblaščen oseba	Vsi organi FTPO, dekan in direktor, nosilci in izvajalci
Poročilo o R&R dejavnosti	Vsi raziskovalci in visokošolski učitelji in sodelavci	Obrazec in bibliografski izpis	Vsaki dve leti, v prvem kvartalu koledarskega leta	Prodekan za raziskovalno dejavnost	Prodekan za raziskovalno dejavnost	Dekan in Prodekan za raziskovalno dejavnost
Letni načrt dela FTPO in Letno poročilo FTPO s Poročilom o kakovosti	Vse dejavnosti FTPO	Obrazec MIZŠ	V prvem kvartalu koledarskega leta	Tajnik	Tajništvo in direktor	Dekan in direktor
Periodične aktivnosti						
Evalvacija NAKVIS	Študijski program ali zavod	Obrazec NAKVIS	Vsaki 5 let	Tajnik	Tajništvo	Dekan in direktor
Mnenja delodajalcev	Delodajalci	Intervjuji	Ob prenovi programov	Karierni center in mednarodna pisarna	Pooblaščen oseba	Katedre in Senat
Anketa za stranke Centra za sodelovanje z gospodarstvom Anketa za udeležence dogodkov FTPO	Vse stranke, ki naročijo storitev Centra	1ka	Po izdanem računu	Referat za finančne zadeve	Pooblaščen oseba	Predstojnik centra in Dekan
	Vsi udeleženci dogodkov	1ka	Po izvedenem dogodku	Karierni center in mednarodna pisarna	Karierni center in mednarodna pisarna	Predstojnik centra in dekan

2 KADRI

V študijskem letu 2021/2022 se je na FTPO izvajal 1. letnik rednega študija z devetimi predmeti, 2. letnik rednega študija z desetimi predmeti ter 3. letnik rednega študija s štirimi skupnimi predmeti, s štirimi predmeti izbirnega modula (izvajata se dva izbirna modula), praktičnim usposabljanjem in pripravo ter zagovorom diplomskega dela. V študijskem letu 2021/2022 se je izvajal 2. letnik izrednega visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov 1. stopnje ter 1. in 2. letnik izrednega magistrskega študijskega programa 2. stopnje.

FTPO prejema za izvedbo rednega študija visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov koncesijska sredstva, ki pa ne zadoščajo za polno zaposlitev visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev. Tabela 1 prikazuje število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev v letu 2021 ter njihov obseg zaposlitve v FTE, tabela 2 pa število pogodbenih sodelavcev za izvajanje študijskega programa Tehnologija polimerov prve in druge stopnje.

Tabela 1: Redno zaposleni visokošolski učitelji, znanstveni delavci in sodelavci na FTPO
(Stanje na dan, 31. 12. 2021)

Naziv delovnega mesta	Število redno zaposlenih na dan 31. 12. 2021
	Obseg zaposlitve v FTE
VISOKOŠOLSKI UČITELJI IN SODELAVCI	
Dekan	1,00
Visokošolski učitelj – redni profesor	0,21
Visokošolski učitelj – izredni profesor	1,44
Visokošolski učitelj - docent	0,10
Visokošolski učitelj – predavatelj	0,17
Asistent	2,83
Laborant	2,00
SKUPAJ FTE	7,75
RAZISKOVALCI	
Predstojnik Centra za sodelovanje z gospodarstvom	1,00
Višji znanstveni sodelavec	0,71
Asistent	1,00
SKUPAJ FTE	2,71

Na FTPO je bilo ob koncu leta 2021 zaposlenih 7,75 FTE visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter 2,71 FTE raziskovalcev.

Tabela 2: Število pogodbenih sodelavcev v študijskem letu 2021/2022

Habilitacijski naziv	Število sodelavcev
Visokošolski učitelj – redni profesor	5
Visokošolski učitelj – izredni profesor	6
Visokošolski učitelj – docent	6
Visokošolski učitelj predavatelj – višji predavatelj	1
Visokošolski učitelj predavatelj – predavatelj	11
VISOKOŠOLSKI UČITELJI SKUPAJ:	29
Asistent	13
Strokovni sodelavec	1
VISOKOŠOLSKI SODELAVCI SKUPAJ:	14
Bibliotekar	1
POGODBENI SODELAVCI SKUPAJ:	44

Na fakulteti je bilo ob koncu leta 2021 na delovnih mestih upravnih in administrativnih delavcev zaposlenih v skupnem obsegu 5,75 FTE oseb za opravljanje redne dejavnosti fakultete, sem štejemo tudi 1,5 FTE sodelavk v Kariernem centru in mednarodni pisarni.

Tabela 3: Redno zaposleni na vodstvenih in spremljajočih delovnih mestih FTPO
(Stanje na dan 31. 12. 2021)

Z. št.	Naziv delovnega mesta	Število redno zaposlenih na dan 31. 12. 2021
		Obseg zaposlitve (v FTE)
1	Predstojnica Kariernega centra in mednarodne pisarne	0,50
	Tajnik samostojnega visokošolskega zavoda	0,50
2	Vodja Referata za študijske zadeve	1,00
3	Vodja Referata za kadrovske zadeve in habilitacije	1,00
4	Vodja Referata za finančne zadeve	1,00
5	Poslovna sekretarka VII/1	0,55
6	Knjižničarka	0,20
7	Samostojna strokovna delavka VII/2 (I) v Kariernem centru in mednarodni pisarni	1,00
ADMINISTRATIVNO OSEBJE FTE:		5,75
7	Čistilka	1,00
SKUPAJ FTE		6,75

2.1 Rezultati anketiranja visokošolskih učiteljev in sodelavcev

Visokošolski učitelji in sodelavci so odgovarjali na elektronsko anketo. K sodelovanju so bili povabljeni vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki so v študijskem letu 2021/2022 izvajali vsaj en predmet ali del predmeta v visokošolskem strokovnem in/ali magistrskem študijskem programu Tehnologija polimerov. Visokošolski učitelji so bili o anketiranju obveščeni na 16. redni seji akademskega zbora z

dne, 4. 10. 2021. Ankete pa so bile dostopne med 13. 5. 2022 in 20. 7. 2022 v spletnem referatu FTPO. Pozvanih je bilo 51 visokošolskih učiteljev oziroma sodelavcev.

Anketo je izpolnilo 41 posameznikov, kar znaša 80,39% vseh anketirancev. Odzivnost na anketo je v študijskem letu 2021/2022 enaka v primerjavi z lanskim študijskim letom.

2.1.1 Prostorski pogoji

Tabela 4: Zadovoljstvo visokošolskih učiteljev in sodelavcev s prostorskimi pogoji na FTPO

PROSTORSKI POGOJI Kako ste zadovoljni s prostorskimi pogoji na fakulteti?	Aritmetična sredina	Standardni odklon
Š. l. 2007/2008	2,78	0,42
Š. l. 2008/2009	3,70	0,46
Š. l. 2009/2010	3,74	0,44
Š. l. 2010/2011	3,25	0,62
Š. l. 2011/2012	3,16	0,75
Š. l. 2012/2013	2,95	0,74
Š. l. 2013/2014	3,95	0,22
Š. l. 2014/2015	4,00	0,00
Š. l. 2015/2016	3,82	0,38
Š. l. 2016/2017	3,83	0,38
Š. l. 2017/2018	3,83	0,37
Š. l. 2018/2019	3,70	0,41
Š. l. 2019/2020	3,91	0,29
Š. l. 2020/2021	3,89	0,31
Š. l. 2021/2022	3,85	0,42

Tabela 4 prikazuje pozitiven trend zadovoljstva pedagoškega osebja s prostorskimi pogoji na fakulteti. Razvidno je, da se je zadovoljstvo učiteljev in sodelavcev občutno zvišalo v študijskem letu 2013/14, ko se je fakulteta preselila v nove prostore, kjer se študijski proces izvaja v modernih in prostornih predavalnicah ter treh novih laboratorijih z vrhunsko raziskovalno opremo. V tem študijskem letu je zadovoljstvo primerljivo z lanskim letom.

V komentarjih glede prostorskih pogojev je bilo zapisano, da so prostori povsem primerni (1 komentar), v prihodnje bo odvisno od števila vpisanih študentov (1 komentar), izpostavljen pa je bil nizek nivo reda in čistoče v Laboratoriju za predelavo polimerov (1 komentar).

2.1.2 Oprema prostorov

Tabela 5: Zadovoljstvo visokošolskih učiteljev in sodelavcev z opremo prostorov na FTPO

OPREMA PROSTOROV Kako ste zadovoljni z opremo prostorov na fakulteti?	Aritmetična sredina	Standardni odklon
Š. l. 2007/2008	2,89	0,31
Š. l. 2008/2009	3,80	0,40
Š. l. 2009/2010	3,79	0,41
Š. l. 2010/2011	3,20	0,60
Š. l. 2011/2012	3,37	0,67
Š. l. 2012/2013	3,15	0,60
Š.l. 2013/2014	3,89	0,31
Š.l. 2014/2015	3,67	0,47
Š. l. 2015/2016	3,76	0,42
Š. l. 2016/2017	3,69	0,46
Š. l. 2017/2018	3,67	0,53
Š. l. 2018/2019	3,58	0,56
Š. l. 2019/2020	3,75	0,5
Š. l. 2020/2021	3,79	0,47
Š. l. 2021/2022	3,80	0,40

Tabela 5 prikazuje zadovoljstvo visokošolskih učiteljev in sodelavcev z opremo prostorov. Tudi zadovoljstvo z opremo se je občutno zvišalo v študijskem letu 2013/14. Razlog za povišanje zadovoljstva je selitev v nove prostore s sodobno opremo predavalnic in vrhunsko raziskovalno opremo v laboratorijih fakultete. Rezultati kažejo, da zadovoljstvo z opremo prostorov v zadnjih študijskih letih nekoliko upadalo, v zadnjih treh študijskih letih pa zadovoljstvo zopet narašča.

Med komentarji visokošolskih učiteljev in sodelavcev glede opreme prostorov so bile izrečene pohvale za dobro opremljenost (1 komentar) in sprotno dopolnjevanje opreme za karakterizacijo in predelavo polimernih materialov (1 komentar), podan je bil predlog o nabavi overhead mešal v laboratoriju (1 komentar).

2.1.3 Sodelovanje z nepedagoškim osebjem

Tabela 6: Zadovoljstvo visokošolskih učiteljev in sodelavcev s sodelovanjem z nepedagoškim osebjem

SODELOVANJE Z NEPEDAGOŠKIM OSEBJEM			
Kako ste zadovoljni z informiranjem in drugim sodelovanjem z nepedagoškim osebjem fakultete?		Aritmetična sredina	Standardni odklon
	Š. l. 2007/2008	3,00	0,00
	Š. l. 2008/2009	4,00	0,00
	Š. l. 2009/2010	3,89	0,31
	Š. l. 2010/2011	3,68	0,57
	Š. l. 2011/2012	3,84	0,37
	Š. l. 2012/2013	3,70	0,71
	Š. l. 2013/2014	3,84	0,36
	Š. l. 2014/2015	3,50	0,76
	Š. l. 2015/2016	3,94	0,24
	Š. l. 2016/2017	3,90	0,30
	Š. l. 2017/2018	3,89	0,31
	Š. l. 2018/2019	3,87	0,42
	Š. l. 2019/2020	3,91	0,29
	Š. l. 2020/2021	3,98	0,16
	Š. l. 2021/2022	3,88	0,4

Visokošolski učitelji in sodelavci so bili tudi v študijskem letu 2021/2022 zadovoljni s sodelovanjem z nepedagoškim osebjem na FTPO. Pozitivni pa so tudi vsi komentarji.

V komentarjih k točki Sodelovanje z nepedagoškim osebjem so visokošolski učitelji in sodelavci le-te izredno pohvalili (5 komentarjev), izpostavili njihovo prijaznost (2 komentarja), pomoč (2 komentarja) in visoko profesionalnost (1 komentar).

2.1.4 Urnik

Tabela 7: Zadovoljstvo visokošolskih učiteljev in sodelavcev z urnikom

URNIK		Aritmetična sredina	Standardni odklon
Kako ste zadovoljni z urnikom?			
	Š. l. 2007/2008	2,63	0,48
	Š. l. 2008/2009	4,00	0,00
	Š. l. 2009/2010	3,68	0,57
	Š. l. 2010/2011	3,60	0,58
	Š. l. 2011/2012	3,63	0,49
	Š. l. 2012/2013	3,50	0,50
	Š. l. 2013/2014	3,53	0,59
	Š. l. 2014/2015	3,33	0,75
	Š. l. 2015/2016	3,53	0,61
	Š. l. 2016/2017	3,45	0,67
	Š. l. 2017/2018	3,75	0,49
	Š. l. 2018/2019	3,45	0,72
	Š. l. 2019/2020	3,73	0,51
	Š. l. 2020/2021	3,60	0,49
	Š. l. 2021/2022	3,67	0,52

Visokošolski učitelji in sodelavci so bili v študijskem letu 2021/2022 bolj zadovoljni z razporedom ur predavanj in vaj, kot v prejšnjem študijskem letu.

Med komentarji so visokošolski učitelji in sodelavci glede urnika izrazili pohvalo in hitro odzivnost (1 komentar), upoštevane so njihove želje in prilagajanja z njihovimi drugimi obveznostmi (2 komentarja).

2.1.5 Odziv študentov

Tabela 8: Zadovoljstvo visokošolskih učiteljev in sodelavcev z odzivom študentov na FTPO

ODZIV ŠTUDENTOV			
Kako ste zadovoljni z odzivom in motivacijo študentov pri vaših predavanjih/seminarjih/vajah?		Aritmetična sredina	Standardni odklon
	Š. l. 2007/2008	2,78	0,33
	Š. l. 2008/2009	3,00	0,50
	Š. l. 2009/2010	3,18	0,51
	Š. l. 2010/2011	2,90	0,70
	Š. l. 2011/2012	3,11	0,55
	Š. l. 2012/2013	3,32	0,46
	Š. l. 2013/2014	3,00	0,65
	Š. l. 2014/2015	3,50	0,50
	Š. l. 2015/2016	3,18	0,51
	Š. l. 2016/2017	3,28	0,58
	Š. l. 2017/2018	3,17	0,69
	Š. l. 2018/2019	3,13	0,66
	Š. l. 2019/2020	3,18	0,46
	Š. l. 2020/2021	3,00	0,55
	Š. l. 2021/2022	3,15	0,61

Visokošolski učitelji in sodelavci so bili v študijskem letu 2021/2022 v primerjavi s preteklim letom bolj zadovoljni z odzivom študentov. Povprečna aritmetična sredina od začetka izvajanja študijskega programa (2007/2008) je 3,13.

Med komentarji k vprašanju o odzivu študentov je bilo podano mnenje, da se študentom pozna odsotnost od predavanj v živo v času epidemije v smislu predznanja, koncentracije in motiviranosti (1 komentar), je pa to seveda odvisno od generacije in posameznikov (7 komentarjev). Izpostavljena pa je bila izredno slaba motiviranost v 1. letniku 1. stopnje (2 komentarja), podan je bil predlog o sestanku dekana z njimi (1 komentar).

2.1.6 Izkazano znanje študentov

Tabela 9: Zadovoljstvo visokošolskih učiteljev in sodelavcev z izkazanim znanjem študentov na FTPO

IZKAZANO ZNANJE ŠTUDENTOV Kako ste zadovoljni z izkazanim znanjem študentov?	Aritmetična sredina	Standardni odklon
Š. l. 2007/2008	2,33	0,47
Š. l. 2008/2009	2,80	0,60
Š. l. 2009/2010	2,88	0,68
Š. l. 2010/2011	2,50	0,59
Š. l. 2011/2012	2,84	0,37
Š. l. 2012/2013	2,75	0,54
Š. l. 2013/2014	2,72	0,56
Š. l. 2014/2015	3,33	0,47
Š. l. 2015/2016	3,06	0,42
Š. l. 2016/2017	3,00	0,59
Š. l. 2017/2018	2,94	0,74
Š. l. 2018/2019	3,03	0,59
Š. l. 2019/2020	3,09	0,38
Š. l. 2020/2021	3,13	0,57
Š. l. 2021/2022	3,08	0,69

V študijskem letu 2021/2022 so bili visokošolski učitelji in sodelavci, v primerjavi s preteklim letom manj zadovoljni z izkazanim znanjem študentov (ocena je za 0,05 točke nižja kot lansko leto).

K vprašanju o izkazanem znanju študentov so visokošolski učitelji in sodelavci podali mnenje, da je precejšnja razlika med študenti (2 komentarja), da je lahko odgovor za izkazano znanje v slabi motivaciji študentov (2 komentarja) in da študentom manjka ustreznega predznanja (3 komentarji).

2.1.7 Plačilo

Tabela 10: Zadovoljstvo visokošolskih učiteljev in sodelavcev s plačilom

PLAČILO Kako ste zadovoljni s plačilom vaših storitev na fakulteti?	Aritmetična sredina	Standardni odklon
Š. l. 2007/2008	2,38	0,48
Š. l. 2008/2009	3,50	0,50
Š. l. 2009/2010	3,29	0,59
Š. l. 2010/2011	2,95	0,59
Š. l. 2011/2012	3,11	0,55
Š. l. 2012/2013	2,63	0,93
Š. l. 2013/2014	2,68	0,92
Š. l. 2014/2015	2,17	0,69
Š. l. 2015/2016	2,82	0,92
Š. l. 2016/2017	2,96	0,86
Š. l. 2017/2018	3,00	0,78
Š. l. 2018/2019	2,93	0,85
Š. l. 2019/2020	3,10	0,73
Š. l. 2020/2021	3,31	0,7
Š. l. 2021/2022	3,18	0,78

Visokošolski učitelji in sodelavci so bili v primerjavi s preteklim letom nekoliko manj zadovoljni s plačilom za opravljeno delo.

Visokošolski učitelji in sodelavci so pri vprašanju glede plačila podali mnenje, da bi lahko bilo višje izplačilo (2 komentarja) in da je potrebno vložiti veliko dela v pripravo predavanj in vaj, kar pa ni vključeno v honorar (1 komentar).

2.1.8 Priznavanje znanj in spretnosti

Visokošolski učitelji in sodelavci so pri predlogih glede priznavanja znanj in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program navedli, da morajo le-te biti v skladu z zahtevami učnega načrta predmeta na vpisanem študijskem programu (1 komentar). Priznavala naj bi se samo znanja, ki so primerljiva nivoju fakultete (1 komentar). Podano je bilo tudi mnenje, da imajo študenti zelo slabo predznanje iz matematike, zato se podpira uvajalni tečaj iz matematike (1 komentar) in nudenje pomoči med študijem v obliki tutorstva (1 komentar).

Visokošolski učitelji so pod dodatna priporočila in predloge zapisali (po 1 komentar za vsak predlog):

- še več interaktivnih tabel (tablic)?;
- nadgradnja in uporaba predavanj in sestankov na daljavo;
- čim več aktivnosti v živo;
- čim več Flipped classroom predmetov;
- uporaba lastnega prenosnika v predavalnici 1;
- dobiti priporočila, kako motivirati študente pri delu na daljavo;
- pridobiti opremo za ekstruzijsko in brizgalno pihanje, pihanje folij;
- prepoznati dobre študente in jih voditi, da postanejo najboljši;
- vključitev študentov v delo, da se razbremenijo laboranti in ostalo osebje;
- več študentov;
- v primeru večjega števila študentov bo prostorska stiska v predavalnicah;
- dobro delo nepedagoškega osebja;
- redno pregledovati računalniško opremo;
- nadaljevanje v načrtani smeri – FTPO postaja vse bolj razpoznaven igralec na področju pridelave, predelave in uporabe polimerov, kar pa se posledično izraža tudi pri vpetosti v mednarodno okolje;
- glede na kader (število zaposlenih na FTPO) so rezultati izjemni, poudarek je na neomajnosti (dedication).

Visokošolski učitelji so pod mnenje o anketi pohvalili primernost ankete, s katero se prispeva k dvigu kvalitete pedagoškega procesa (1 komentar), anketa je enostavna, kratka in jasna (2 komentarja, omogoča izražanje svojega mnenja glede pedagoških aktivnostih na fakulteti (1 komentar) in podajo idej za izboljšave (1 komentar).

2.2 Rezultati anketiranja visokošolskih učiteljev in sodelavcev o zadovoljstvu s študijem na daljavo

V študijskem letu 2020/2021 smo prvič izvedli anketo za visokošolske učitelje in sodelavce glede zadovoljstva s študijem na daljavo, ki je bil posledica epidemije Covid-19. V študijskem letu 2021/2022 je anketo izpolnilo 9 visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

Vrsta študijskega programa

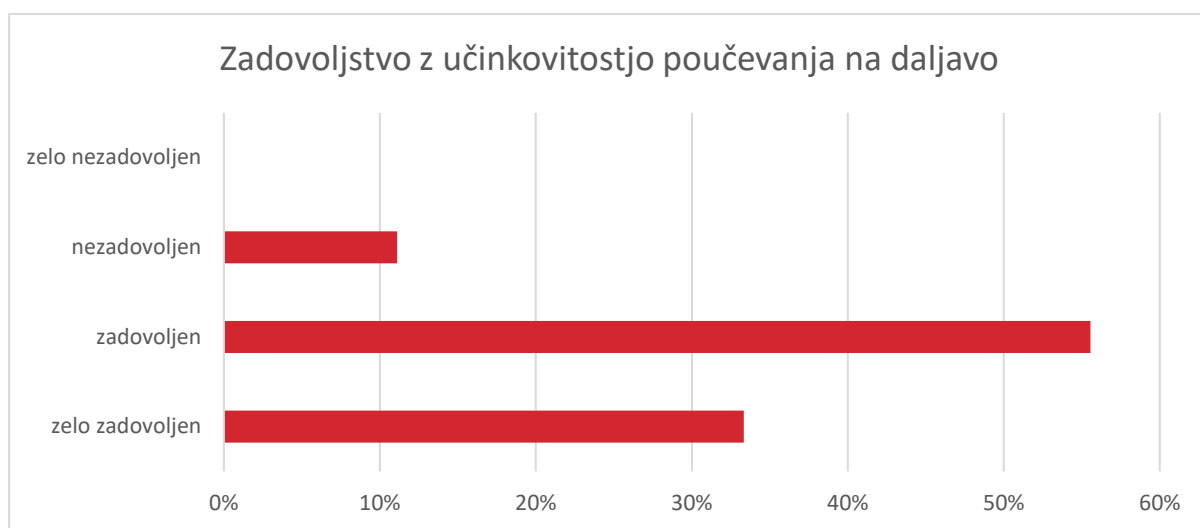
44% vis. učiteljev in sodelavcev, ki je izpolnilo anketo, je izvajalo na izrednem štud. prog. TP 1. stopnja, 39% na rednem štud. prog. TP 1. stopnja in 17% na izrednem štud. prog. TP 2. stopnja.

Vrsta izvedbe pedagoškega procesa

Po 44% vprašanih vis. učiteljev in sodelavcev izvajalo seminarske vaje oz. predavanja, 13% vprašanih pa laboratorijske vaje.

Zadovoljstvo z učinkovitostjo poučevanja na daljavo

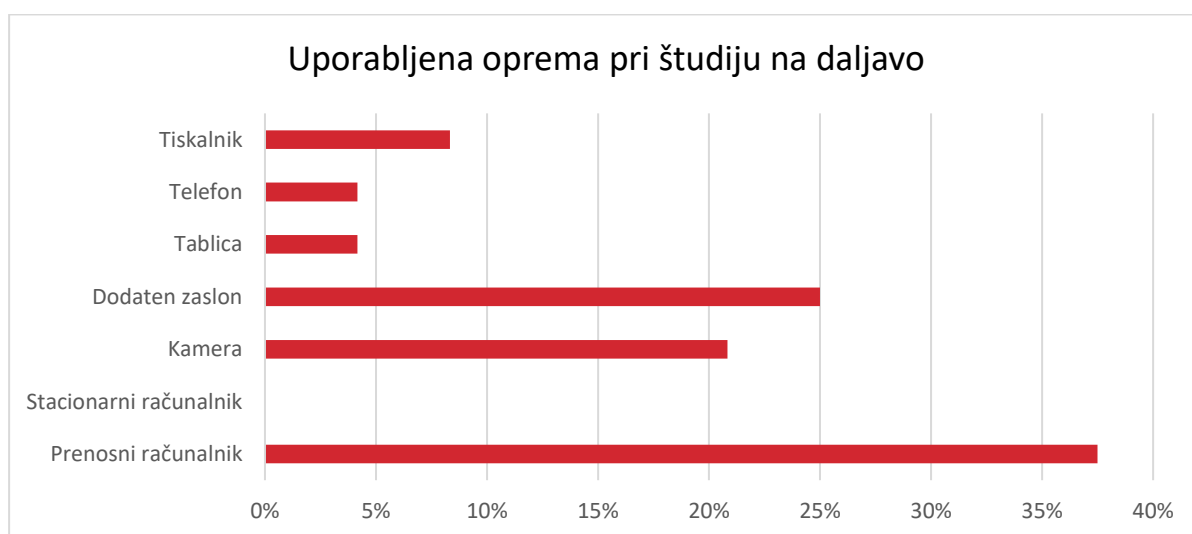
Graf 1: Rezultati anketiranja glede zadovoljstva z učinkovitostjo poučevanja na daljavo



Iz grafa je razvidno, da je 56% visokošolskih učiteljev in sodelavcev zadovoljnih z učinkovitostjo poučevanja na daljavo, 33% zelo zadovoljnih in 11% nezadovoljnih.

Uporabljena oprema

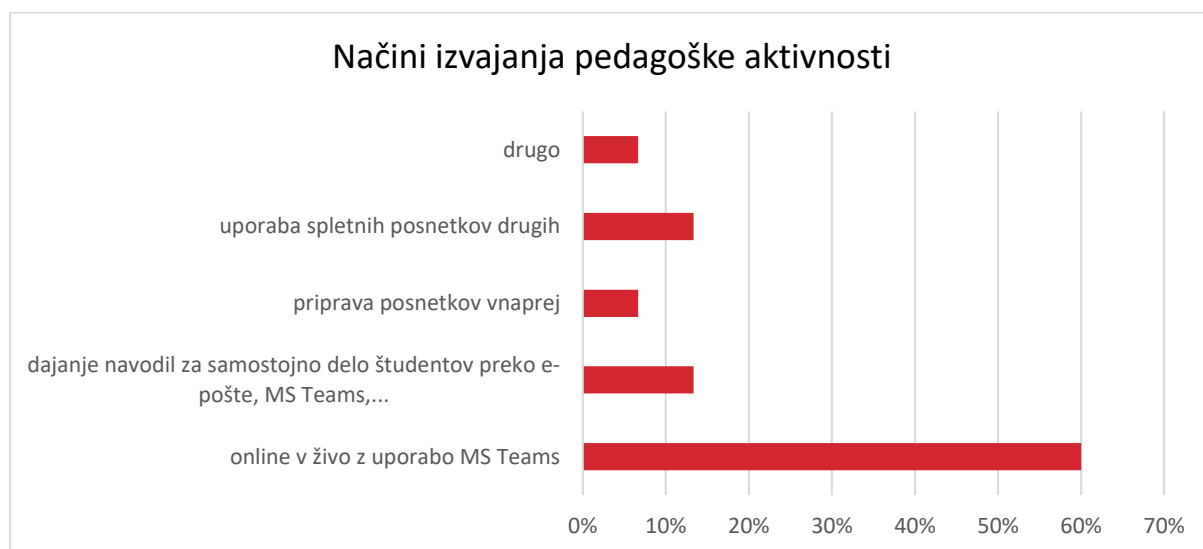
Graf 2: Rezultati anketiranja glede opreme, ki se je uporabila pri izvajanju študija na daljavo



Iz grafa je razvidno, da je 38% vprašanih visokošolskih učiteljev in sodelavcev pri izvajanju študija na daljavo uporabljalo prenosni računalnik, 25% dodaten zaslon, 21% kamero, 8% tiskalnik in po 4% vprašanih je uporabljalo tablico oz. telefon.

Način izvedbe pedagoške aktivnosti

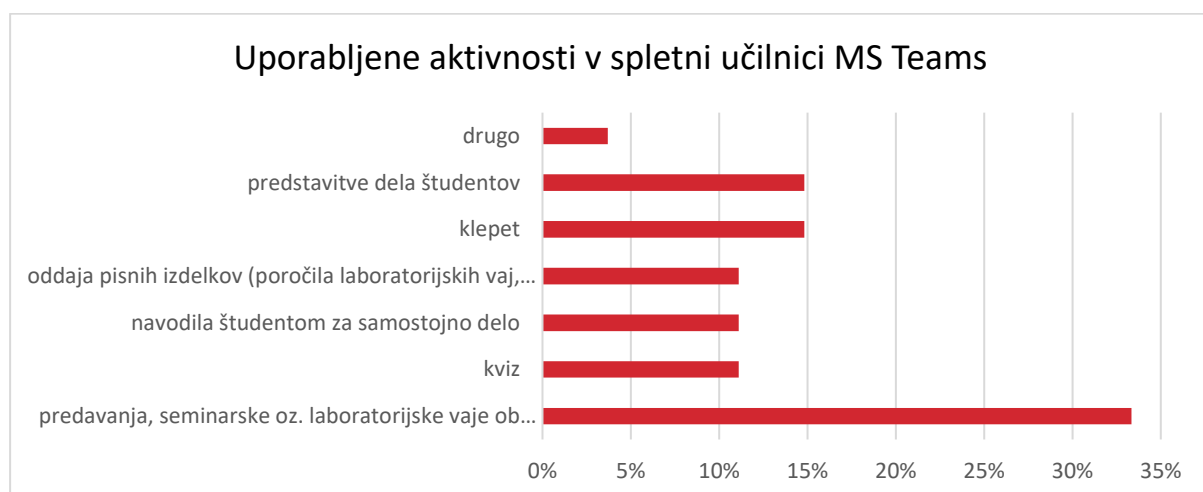
Graf 3: Rezultati anketiranja glede načinov izvedbe pedagoške aktivnosti



Iz grafa je razvidno, da je 60% visokošolskih učiteljev in sodelavcev pedagoško aktivnost izvajalo online v živo z uporabo MS Teams, po 13% je dajalo navodila za samostojno delo preko e-pošte, MS Teams oz. za uporabljalo spletne posnetke drugih, po 7% pa je uporabljalo za pripravo posnetkov vnaprej oz. za druge načine izvedbe.

Uporabljene aktivnosti v spletni učilnici MS Teams

Graf 4: Rezultati anketiranja glede uporabljenih aktivnosti v spletni učilnici MS Teams



Iz grafa je razvidno, da je 33% izmed vprašanih visokošolskih učiteljev oz. sodelavcev v spletni učilnici MS Teams uporabljalo aktivnosti za izvedbo predavanj, seminarskih oz. laboratorijskih vaj ob vnaprej pripravljenem študijskem gradivu, po 15% za klepet in predstavitve dela študentov,, po 11% za navodila

študentom za samostojno delo, kviz in oddajo pisnih izdelkov (poročila laboratorijskih vaj, seminarskih nalog) ter 4% za drugo.

Prednosti poučevanja na daljavo

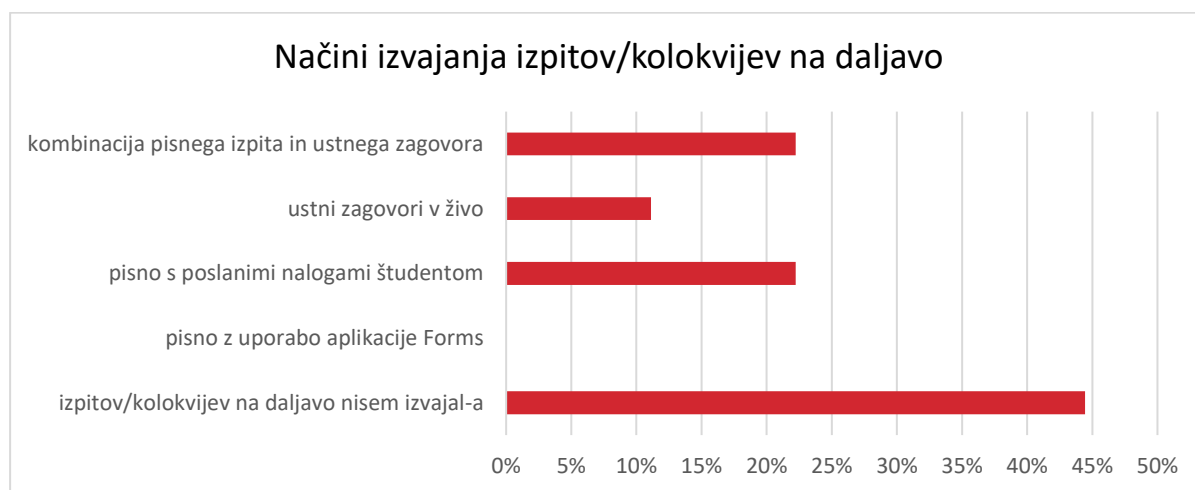
Visokošolski učitelji in sodelavci so navedli prednosti, ki jih po njihovem mnenju prinaša poučevanje na daljavo. Te so: prihranek časa (3 odgovori), fleksibilnost (2 odgovora), dostopnost (2 odgovora), boljša priprava na predavanje (2 odgovora) in lažje usklajevanje s službo (1 odgovor). V enem odgovoru pa je bilo zapisano, da je boljše izvajati v živo, na daljavo pa samo v primeru višje sile.

Ovire/slabosti poučevanja na daljavo

Visokošolski učitelji in sodelavci so navedli ovire oz. slabosti, ki jih po njihovem mnenju prinaša poučevanje na daljavo. Te so: pomanjkanje osebnega stika s študenti (7 odgovorov), študenti se samo prijavijo in niso prisotni (4 odgovori) ter težje se oceni sodelovanje in jasnost razlage študentom (1 odgovor).

Način izvedbe izpitov/kolokvijev na daljavo

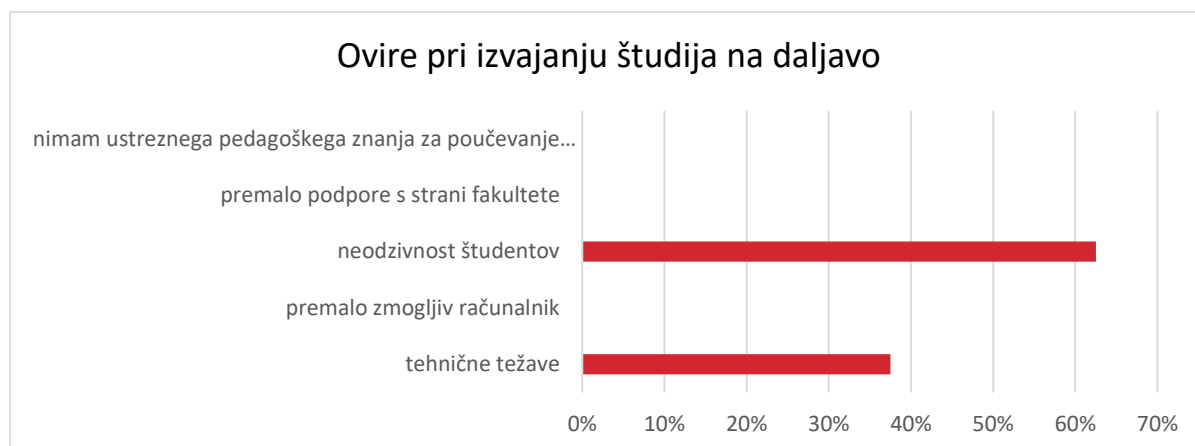
Graf 5: Rezultati anketiranja glede načinov izvedbe izpitov/kolokvijev na daljavo



Iz grafa je razvidno, da 44% vprašanih izpitov/kolokvijev na daljavo in izvajalo, po 22% je uporabilo kombinacijo pisnega izpita in ustnega zagovora ter izpite/kolokvije izvedlo pisno s poslanimi nalogami študentom, 11% je izpite/kolokvije izvedlo z zagovori v živo, nihče pa se ni poslužil možnosti pisne izvedbe z uporabo aplikacije Forms.

Ovire pri izvajanju študija na daljavo

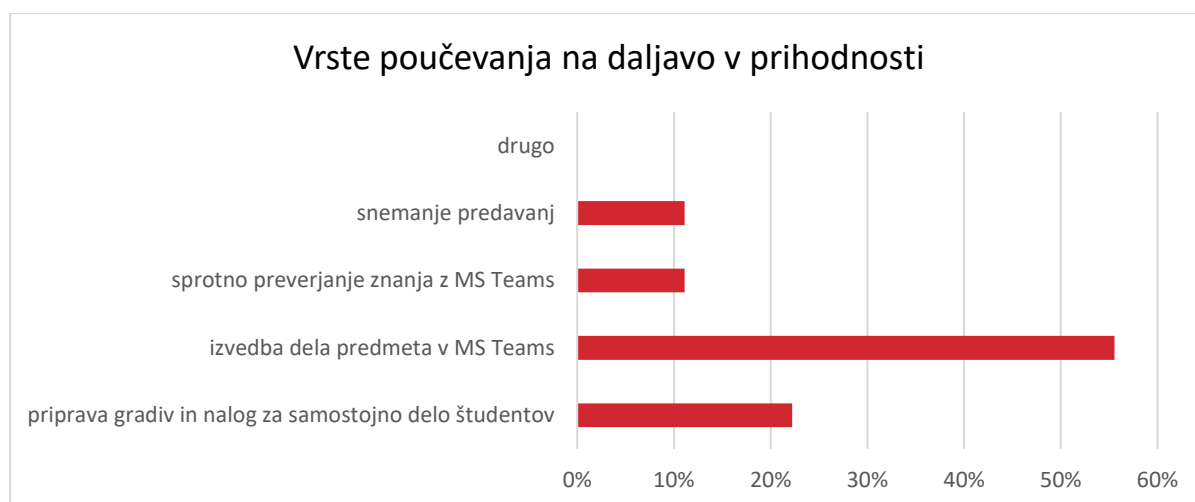
Graf 6: Ovire pri izvajanju študija na daljavo



63% visokošolskih učiteljev in sodelavcev je kot ovire pri izvajanju študija na daljavo izbralo neodzivnost študentov, 38% pa tehnične težave.

Oblike poučevanja na daljavo, ki jih bodo razvijali še naprej za svoje predmete

Graf 7: Vrste poučevanja na daljavo v prihodnosti



Iz grafa je razvidno, da bo 56% visokošolskih učiteljev in sodelavcev še naprej na daljavo razvijalo izvedbo dela predmeta v MS Teamsih, 22% za pripravo gradiv in nalog za samostojno delo študentov, po 11% pa za sprotno preverjanje znanja z MS Teams in za snemanje predavanj.

Vaše mnenje/izkušnje/dileme glede študija na daljavo

Visokošolski učitelje so v anketi imeli možnost izraziti svoje mnenje glede študija na daljavo. Med odgovori so navedli, da kljub vsem prednostnim, ki jih ponuja sodobna tehnologija, manjka stik med študenti in visokošolski učitelji in sodelavci, ocenjevanje na daljavo se težje izvede, študenti se le priključijo na MS Teams na predavanja in ne sodelujejo, prihaja do tehničnih težav... Vseeno pa so deljena mnenja in bi nekateri tudi v bodoče uporabljali kombinirano izvedbo.

2.3 Rezultati anketiranja redno zaposlenih na Fakulteti za tehnologijo polimerov

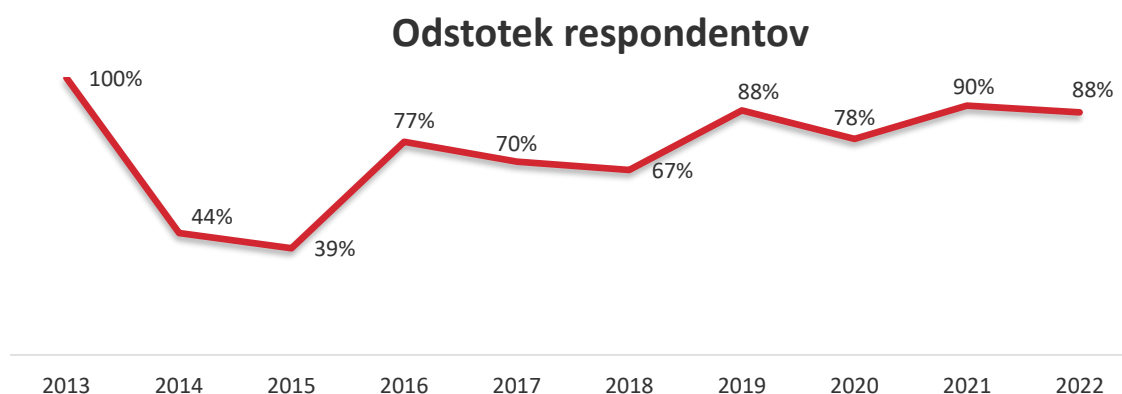
Zadovoljstvo zaposlenih se na FTPO ugotavlja že deset let zapovrstjo. Ker pa smo na podlagi pobud zaposlenih v letu 2019 anketni vprašalnik prenovili z razlogom pridobitve jasnejšega pogleda, ki bo odlikaval dejansko stanje na fakulteti, v nadaljevanju predstavljamo primerjavo rezultatov za zadnja štiri leta.

Anketni vprašalnik je popolnoma anonimen. Njegova vsebina nagovarja iskrenost udeležencev in priložnost izraziti njihovo resnično mnenje, ki bo podlaga za izboljšave. S tem razlogom ostaja edino vprašanje o demografskem podatku zaposlenih, vprašanje o spolu, na katero pa večina anketirancev ne odgovarja.

Ob koncu vsakega sklopa vprašanj imajo anketiranci možnost podati svoje pobude, predloge in pripombe. Z vprašalnikom želimo ugotoviti, kako se zaposleni na FTPO počutijo oziroma, kako so zadovoljni s posameznimi dejavniki, ki vplivajo na njihovo delovno počutje. Na podlagi rezultatov posameznega leta nato pripravimo akcijski načrt za izboljšanje stanja.

Anketiranje zaposlenih je bilo anonimno preko elektronskega obrazca, potekalo pa je med 29. 6. 2022 in 31. 7. 2022.

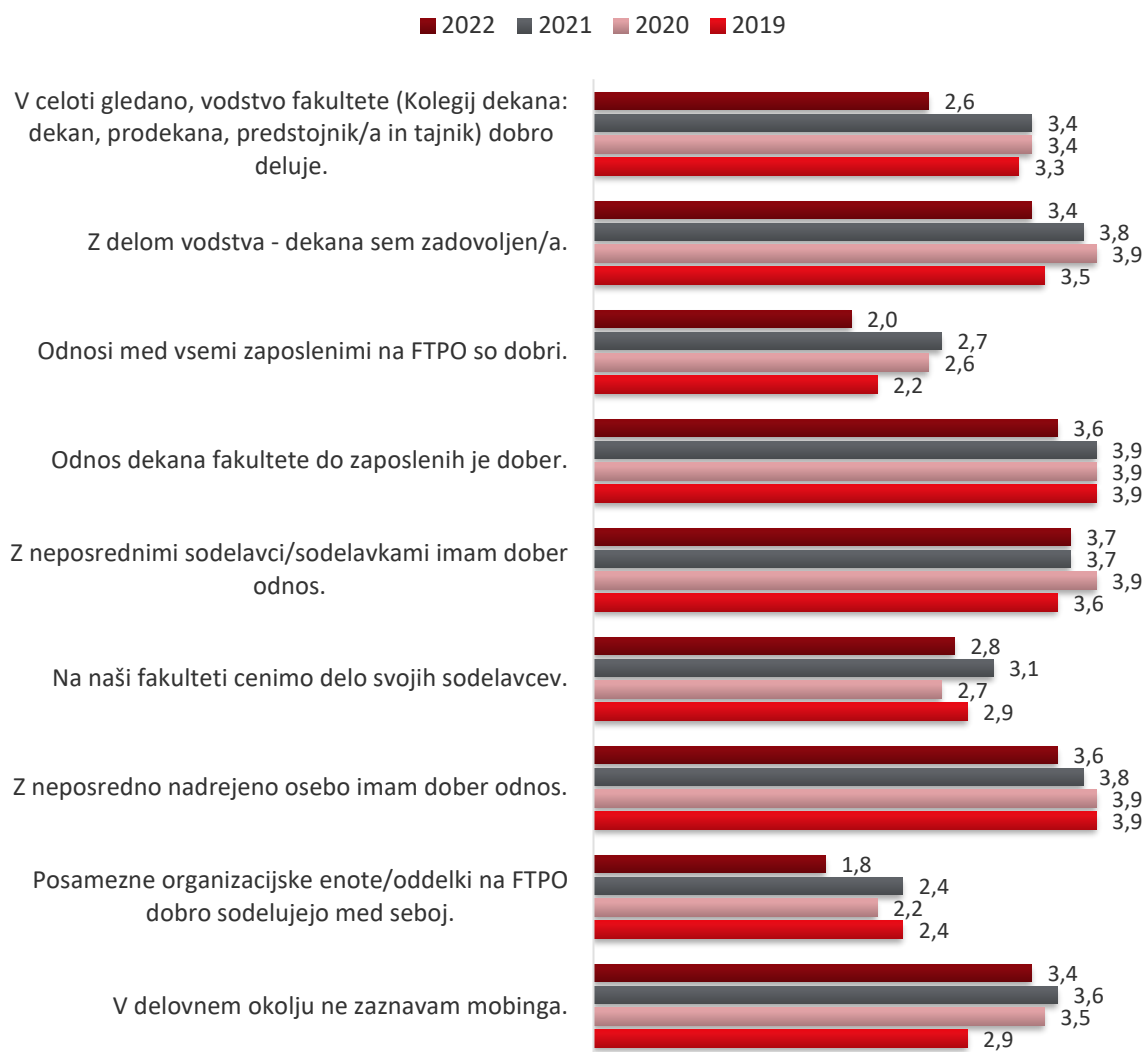
Graf 8: Primerjava odzivnosti na ankete po letih



V letu 2021 je odstotek izpolnjenih anketnih vprašalnikov v primerjavi s preteklimi leti nekoliko nižji in znaša 88%. Od 16 redno zaposlenih oseb (brez dopolnilno zaposlenih) je vprašalnik izpolnilo 14 zaposlenih na fakulteti. Odzivnost je tako kar za 12 odstotnih točk višja kot v preteklem letu.

2.3.1 Odnosi med zaposlenimi

Graf 9: Rezultati anketiranja za sklop »ODNOSI MED ZAPOSLENIMI«

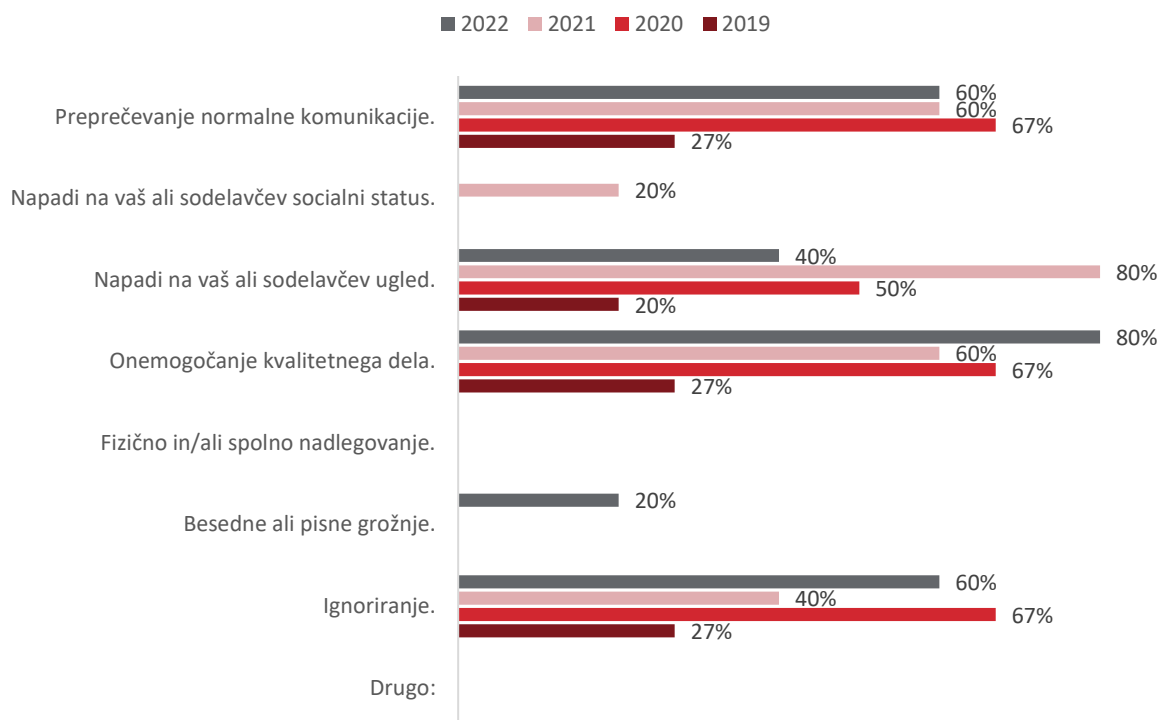


Zadovoljstvo z delovanjem vodstva fakultete - kolegija dekana v sestavi dekan, prodekana, predstojnik/a in tajnik, se je v primerjavi z lanskim letom znižalo. Prav tako se je znižalo zadovoljstvo zaposlenih z delom dekana, vendar kljub temu ostaja zelo dobro ocenjeno.

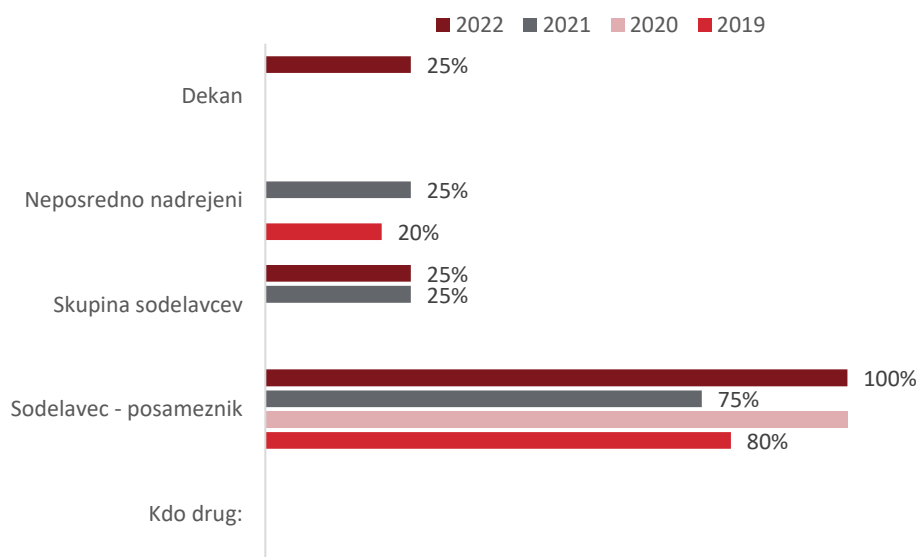
Zaposleni ocenjujejo, da so se odnosi med vsemi zaposlenimi v primerjavi s preteklimi tremi leti poslabšali, prav tako ocenjujejo, da se je sodelovanje med posameznimi organizacijskimi enotami poslabšalo. Kljub temu pa imajo zaposleni na fakulteti z neposrednimi sodelavci in z neposredno nadrejeno osebo dobre odnose.

Na vprašanje o mobingu večina zaposlenih odgovarja, da le-tega v delovnem okolju ne zaznava. 36% respondentov, ki so na trditev »V delovnem okolju ne zaznavam mobinga.« izrazili nestrinjanje ali delno nestrinjanje so odgovarjali tudi na vprašanji o obliki mobinga, ki ga po njihovem mnenju zaznavajo ter o osebi, ki po njihovem mnenju izvaja mobing.

Graf 10 in 11: Rezultati anketiranja za sklop »MOBING«



Med respondenti, ki zaznavajo mobing, jih 80% meni, da je najpogostejša oblika šikaniranja onemogočanje kvalitetnega dela, 60% le-teh pa meni, da sta najpogostejši obliki šikaniranja preprečevanje normalne komunikacije in ignoriranje.



Vsi respondenti, ki zaznavajo mobing so mnenja, da zgoraj navedene oblike šikaniranja izvaja sodelavec posameznik, poleg tega je 25% respondentov, kar predstavlja 1 zaposleni, mnenja, da navedene oblike šikaniranja izvaja skupina sodelavcev in dekan.

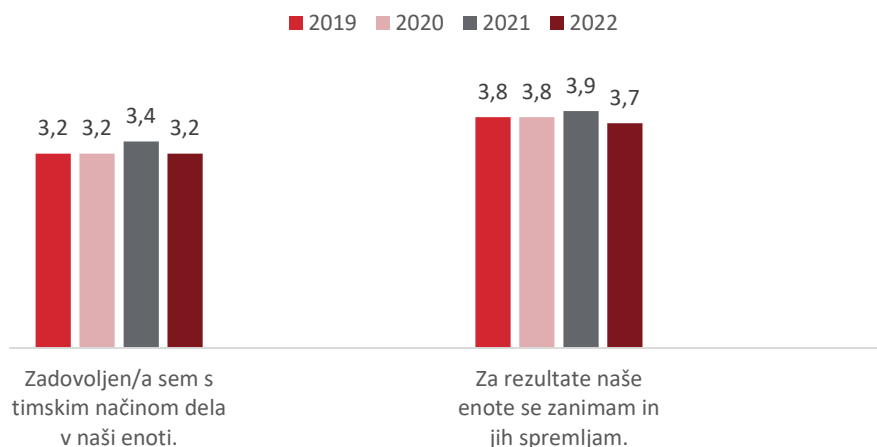
V okviru sklopa »Odnosi med zaposlenimi« so bile podane naslednje pripombe in pobude:

- Morda bi bilo dobro uvesti komunikacijske delavnice.
- Na odnosih bi še bilo potrebno delati.

- Več iskrenosti in manj govorjenja za hrbtom.
- Manj opravljanja sodelavcev v oddelku zaposlenim v drugih enotah; več povezovanja enot - 1 team building na leto ne spremeni odnosov med oddelki; potrebno druženje vsaj na mesečni, če ne tedenski ravni; manj prilizovanja nadrejenim s strani določenih; manj kovanja \"teorij zarot\" - nekateri mislijo, da se vsaka beseda vrti okoli njih in kujejo svoje teorije o vsakem izrečenem stavku.

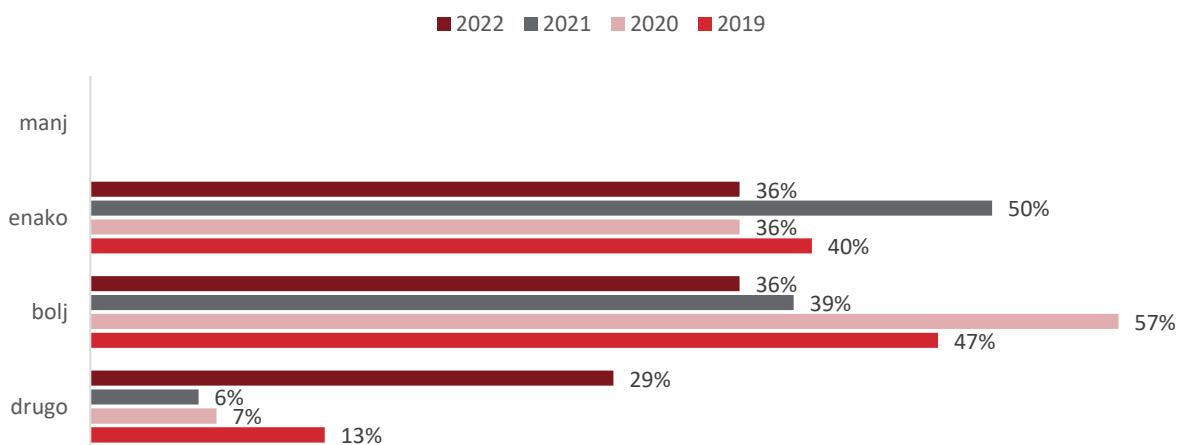
2.3.2 Organizacijska enota

Graf 12: Rezultati anketiranja o delovni obremenitvi organizacijske enote zaposlenega



Večina respondentov je zadovoljna s timskim načinom dela v njihovi organizacijski enoti (Povprečna ocena znaša 3,2) ter se prav tako zanima in spremlja rezultate njihove enote (Povprečna ocena znaša 3,7).

Graf 13: Rezultati anketiranja o delovni obremenitvi organizacijske enote zaposlenega



Pri oceni delovne obremenitve organizacijske enote 36% respondentov meni, da je njihova organizacijska enota enako obremenjena v primerjavi z drugimi organizacijskimi enotami, prav tako isti odstotek respondentov meni, da je le-ta enako obremenjena. V preteklem letu je 50% respondentov menilo, da je njihova enota enako obremenjena kot ostale.

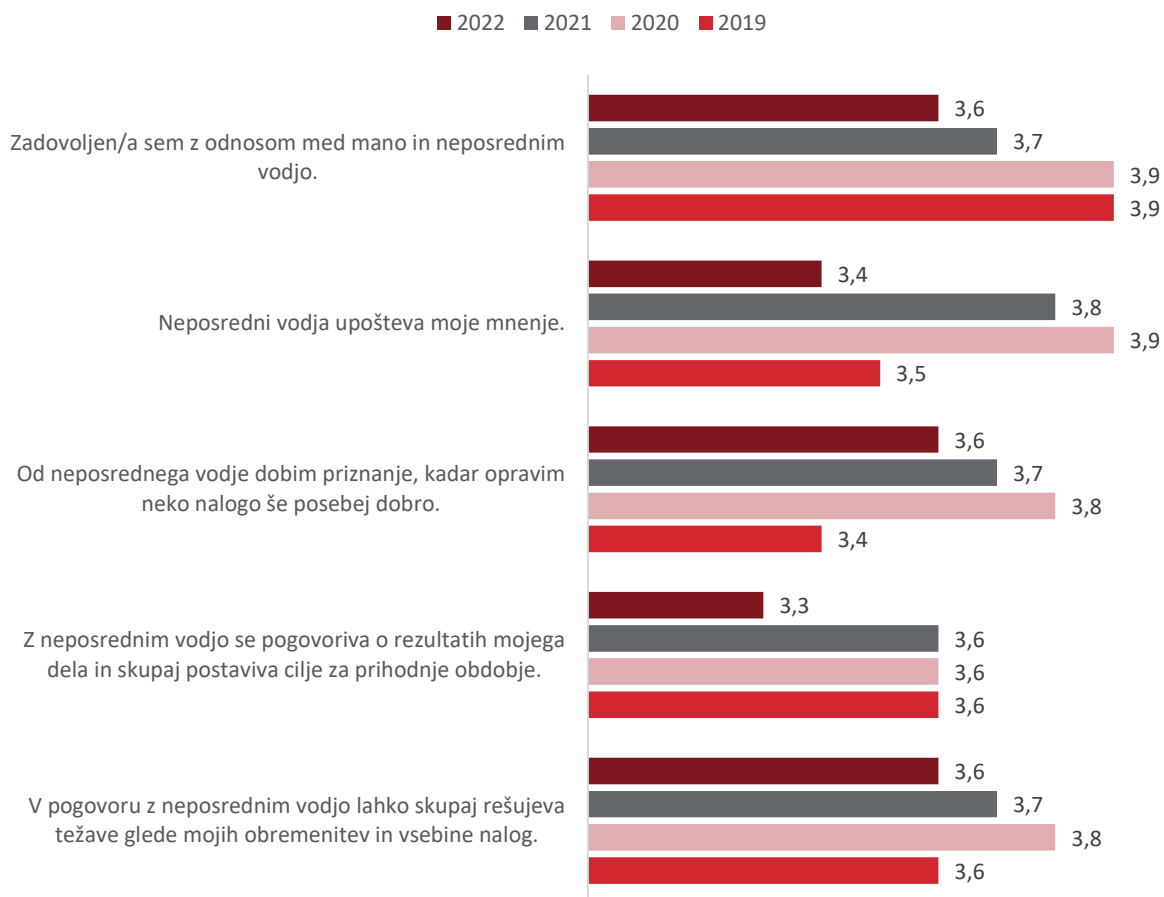
V zvezi z vprašanjem o primerjavi delovne obremenitve med organizacijskimi enotami, so bile podane naslednje pripombe.

- Bolj in enako.

- Težko določim koliko dela imajo druge enote. jamranje zagotovo ni pokazatelj dejanske obremenitve.
- Ne vem kako so obremenjene druge enote.

2.3.3 Neposredni vodja

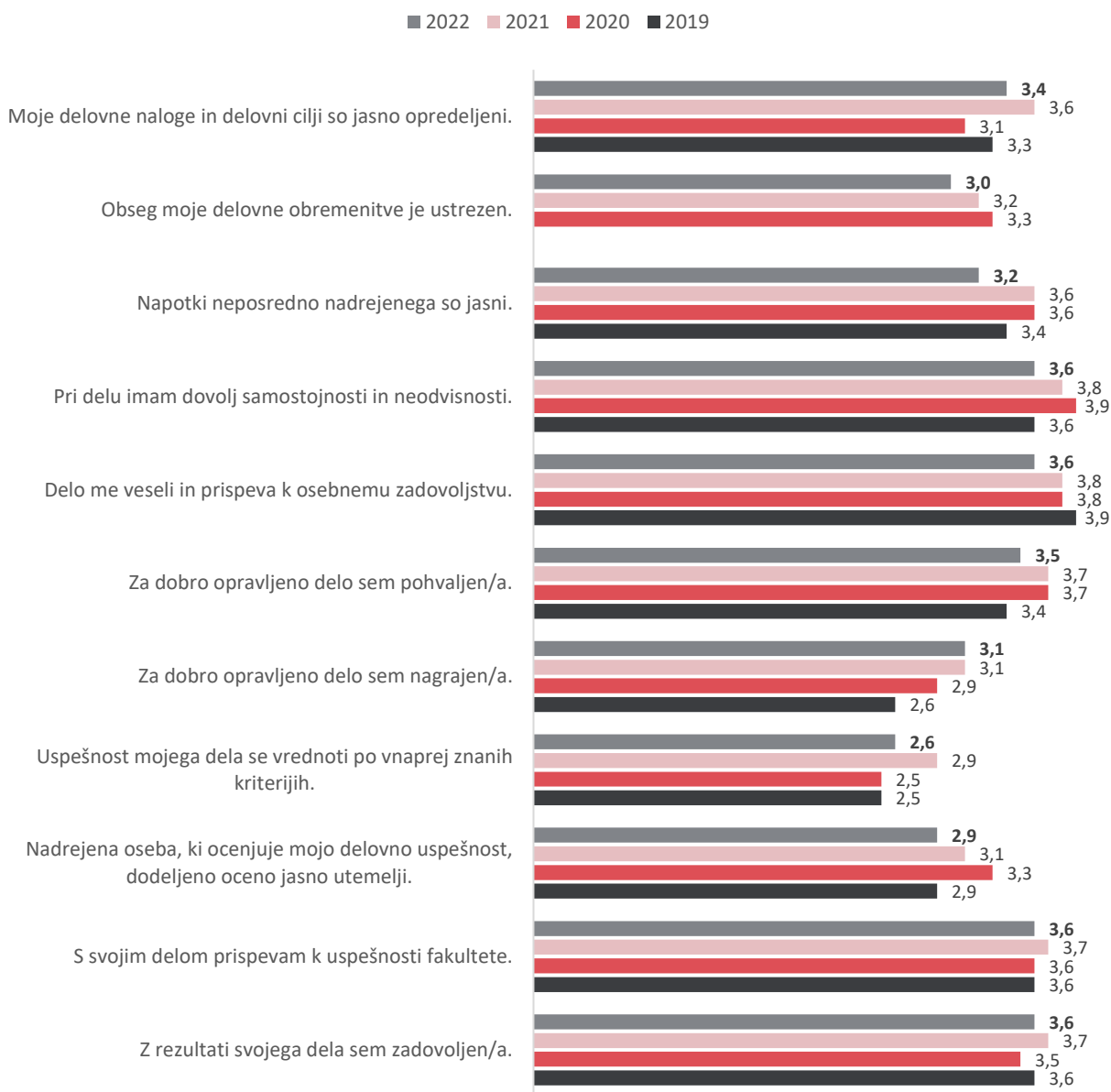
Graf 14: Rezultati anketiranja o sodelovanju zaposlenega z neposrednim vodjo



Kot je razvidno iz zgornjega grafa, so zaposleni večinoma še vedno zadovoljni s sodelovanjem z neposrednim vodjo. Kljub temu pa se je v primerjavi s preteklimi leti to zadovoljstvo pri vseh trditvah nekoliko zmanjšalo. Še vedno pa so vse ocene nad 3,3.

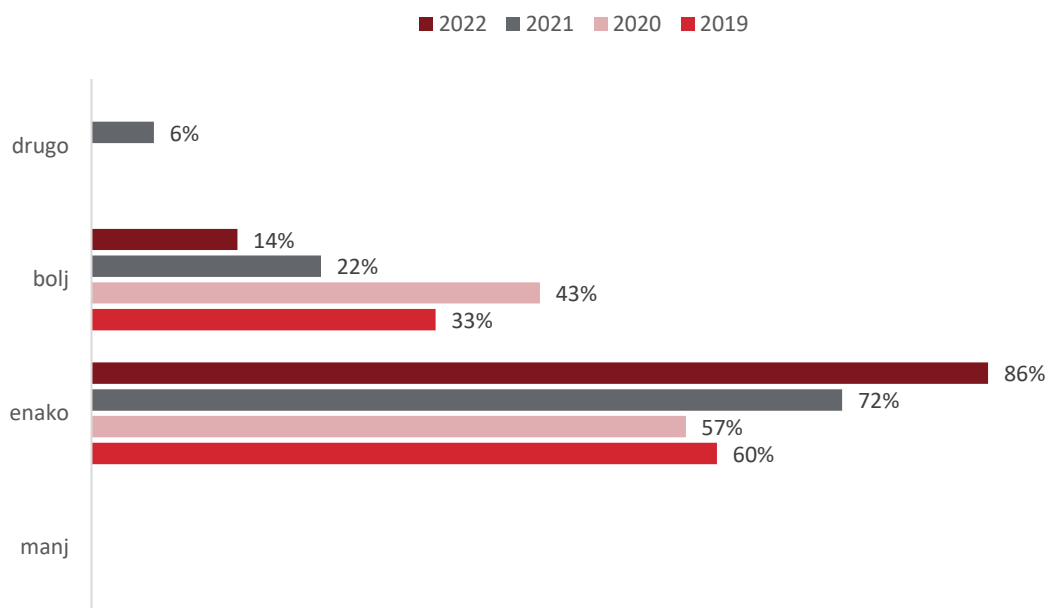
2.3.4 Delo in naloge

Graf 15: Rezultati anketiranja za sklop »Delo in naloge«



Iz grafa je razvidno, da je zadovoljstvo zaposlenih z njihovim delom in nalogami v primerjavi s preteklimi leti nekoliko upadlo. Vrednotenje uspešnosti dela zaposlenih in nagrajevanje pa je še vedno slabše ocenjeno.

Graf 16: Delovna obremenitev zaposlenih v primerjavi z njihovimi sodelavci



V tem sklopu so anketiranci odgovarjali tudi na vprašanje o njihovi delovni obremenitvi v primerjavi s sodelavci znotraj iste organizacijske enote. Rezultati kažejo, da 86% respondentov meni, da so enako obremenjeni kot njihovi sodelavci znotraj iste organizacijske enote, 14% respondentov pa je mnenja, da so obremenjeni bolj kot njihovi sodelavci (Graf 17). V okviru možnosti »Drugo«, je bil podan odgovor, da je zaposleni v primerjavi z nekaterimi sodelavci znotraj organizacijske enote bolj delovno obremenjen, v primerjavi drugimi pa enako.

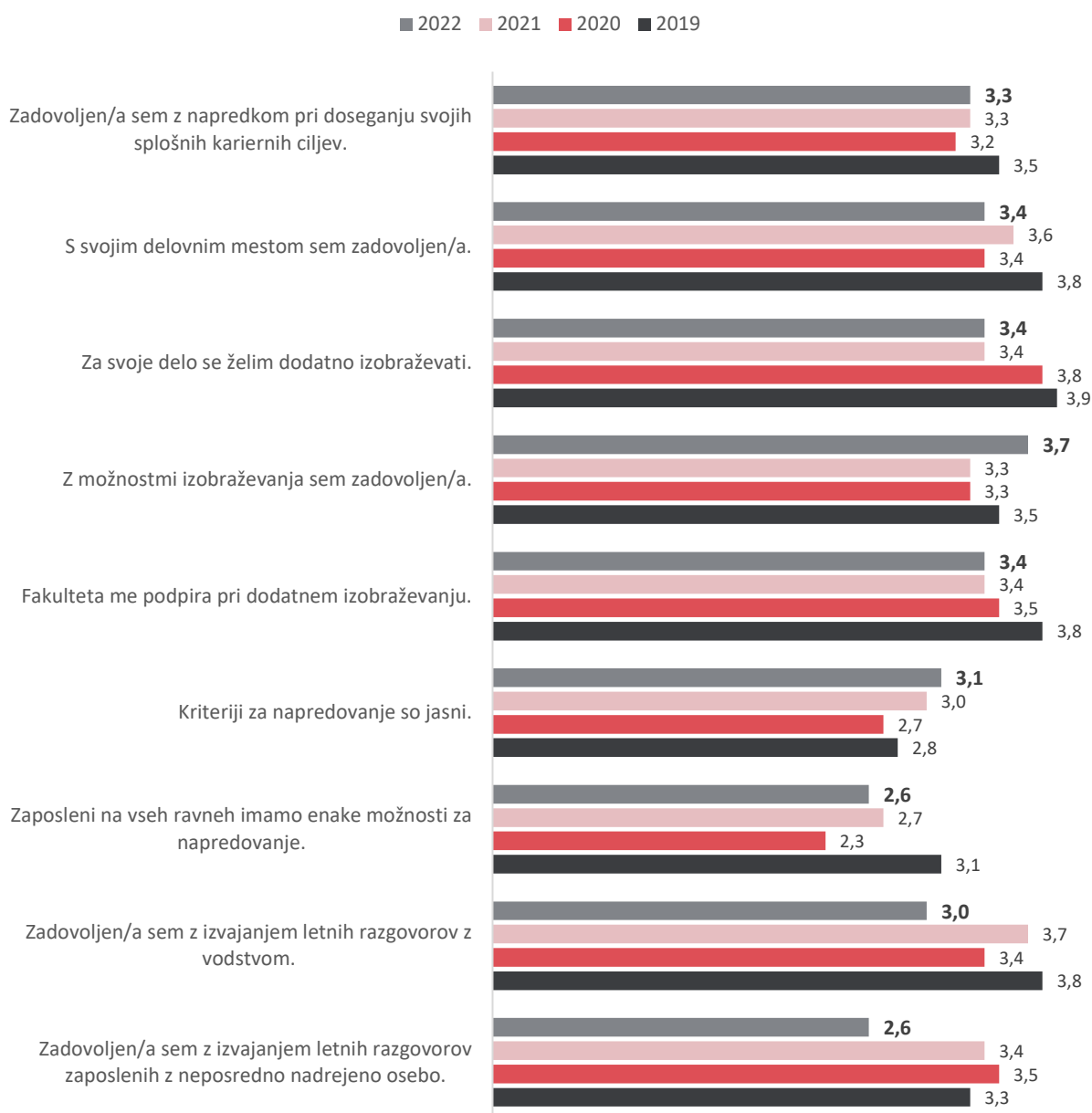
Graf 17: Povprečna ocena splošnega zadovoljstva z delom in nalogami



Kot je razvidno iz zgornjega grafa, je v zadnjem letu splošno zadovoljstvo zaposlenih z delom in nalogami nekoliko nižje v primerjavi s preteklim letom, še vedno pa relativno visoko (3,28).

2.3.5 Kariera in možnost razvoja

Graf 18: Rezultati anketiranja za sklop »Kariera in možnost razvoja«



Iz grafa je razvidno, da interes zaposlenih za dodatno izobraževanje za svoje delo ostaja enak kot preteklo leto (3,4), med tem ko je ocena zaposlenih o možnostih izobraževanja višja kot v preteklem letu (3,7). Podporo fakultete pri dodatnem izobraževanju zaposleni ocenjujejo isto kot lani, s povprečno oceno (3,4). Kljub temu pa je moč zaznati še nekoliko višje zadovoljstvo na področju napredovanja zaposlenih, saj so le-ti podali višje strinjanje s trditvijo, da so kriteriji za napredovanje jasni (3,1). Strinjanje s trditvijo, da imajo zaposleni na vseh ravneh enake možnosti za napredovanje, pa je nekoliko upadlo (2,6) v primerjavi s preteklim letom.

V tem kontekstu sta bili podani naslednji pripombi:

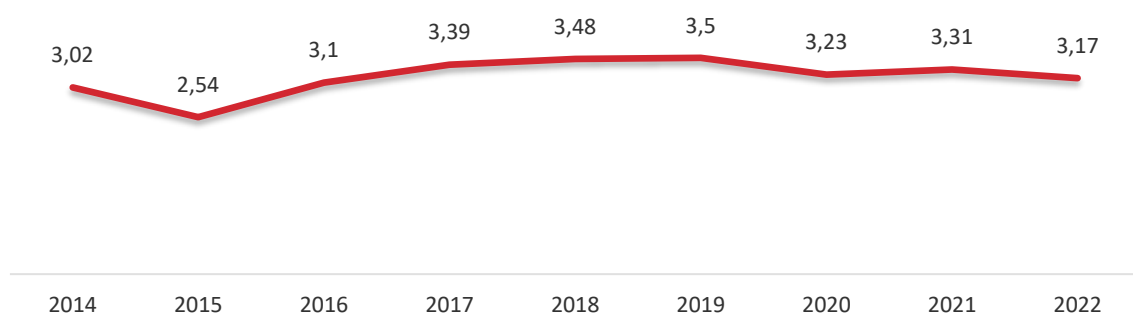
- Izobraževanje bi bilo dobro povezati z doseženimi zastavljenimi cilji – kdor jih ne dosega zaradi »gužve« naj se ne udeleži spletnih izobraževanj.
- Delo asistentov in ostalega pedagoška osebja se jemlje preveč kot samoumevno in je premalo cenjeno. Za ustrezno pripravo je potrebnega kar nekaj časa.

Zaposleni še vedno podpirajo uvedbo letnih razgovorov, vendar so izrazili nižje zadovoljstvo z izvajanjem letnih razgovorov z vodstvom (3,0). Prav tako so izrazili nizko zadovoljstvo z izvajanjem razgovorov z neposredno nadrejeno osebo.

V tem kontekstu sta bili podani naslednji pripombi:

- Predlagam redno letno izvajanje letnih razgovorov, tako z vodstvom kot z neposredno nadrejeno osebo.
- Z izvajanjem letnih razgovorov z nadrejeno osebo nisem zadovoljen, ker jih do sedaj še ni bilo.

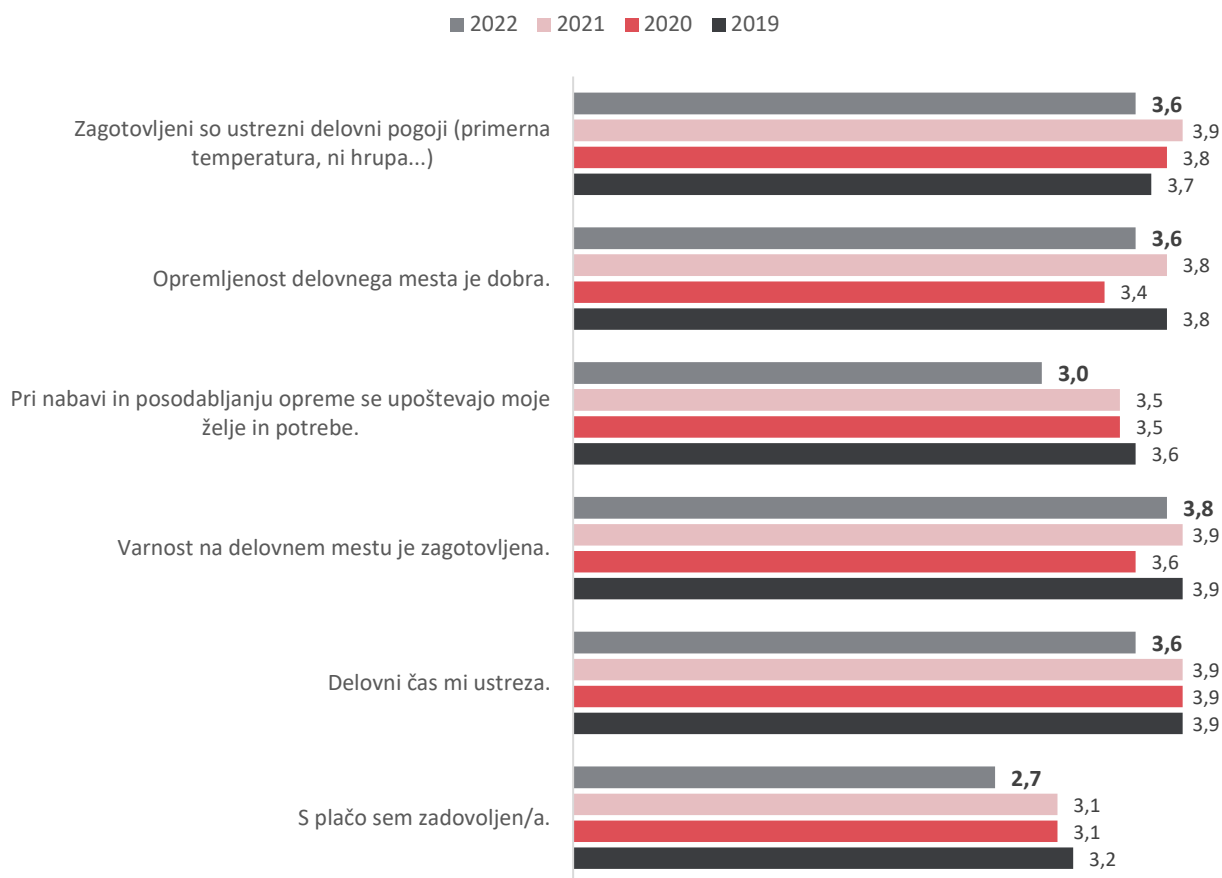
Graf 19: Povprečna ocena splošnega zadovoljstva s kariero in možnostjo razvoja na fakulteti



Povprečna ocena splošnega zadovoljstva zaposlenih glede njihove kariere je v primerjavi z lanskim letom nekoliko nižja.

2.3.6 Materialni in delovni pogoji

Graf 20: Rezultati anketiranja za sklop »Materialni in delovni pogoji«

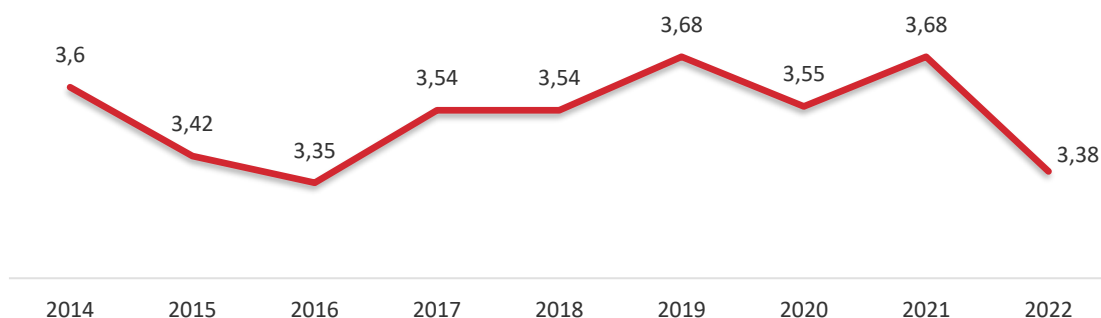


Rezultati anketiranja še vedno kažejo, da fakulteta zaposlenim zagotavlja ustrezne delovne pogoje, kljub temu pa le-te nekoliko slabše ocenjujejo. Z najvišjo povprečno oceno (3,8) zaposleni ocenjujejo varnost na delovnem mestu. Z najnižjo povprečno oceno (2,7) pa izražajo zadovoljstvo s plačo.

Anketiranci so v okviru sklopa »Materialni in delovni pogoji« podali naslednje pripombe in pobude:

- Nakup ergonomskih stolov v okviru promocije zdravja na delovnem mestu.
- Z delovnimi pogoji sem zadovoljen, čeprav je občasno hrup, vročina...
- Zastarelo računalniško opremo zaposlenih bi bilo potrebno prej posodobiti.
- Vsaj v poletnem času bi lahko prilagodili delovni čas od 6-14 ure.

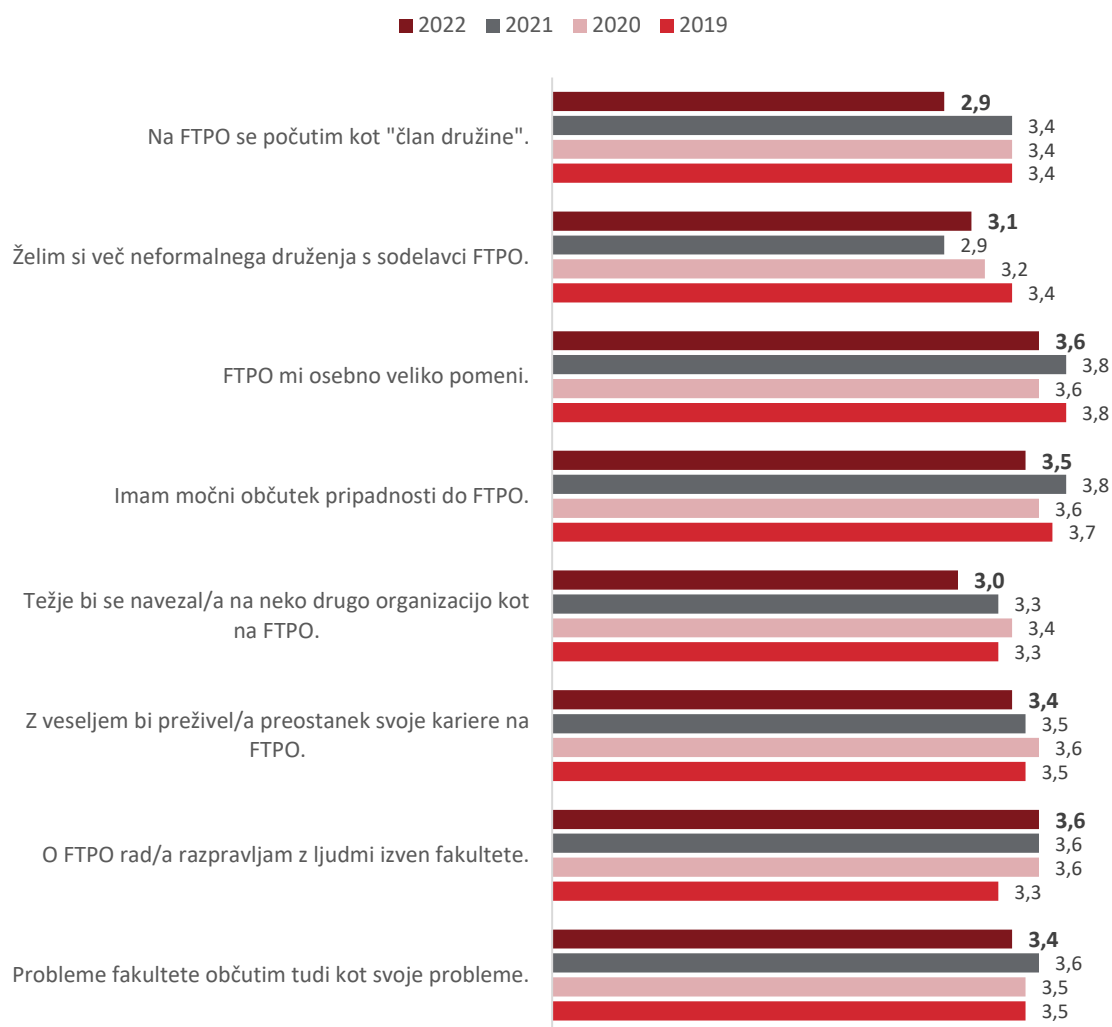
Graf 21: Povprečna ocena splošnega zadovoljstva z delovnim okoljem



V letošnjem letu, se je splošno zadovoljstvo zaposlenih z njihovim delovnim okoljem oziroma materialnimi in delovnimi pogoji nekoliko znižalo, še vedno pa je ocenjeno visoko (3,38).

2.3.7 Pripadnost FTPO

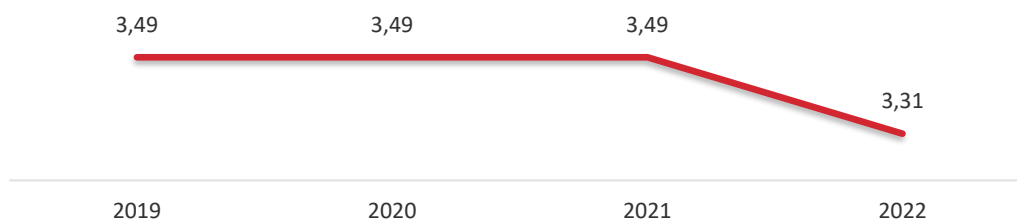
Graf 22: Rezultati anketiranja za sklop »Pripadnost FTPO«



Respondenti so z oceno trditev še vedno izkazujejo relativno visoko mero pripadnosti fakulteti. V primerjavi s preteklimi leti, so izrazili manjše strinjanje s trditvijo, da se na fakulteti počutijo kot »član družin«. Na podlagi navedenega gre sklepati, da je potrebno v okviru načrta izboljšav nameniti večjo pozornost izboljšanju odnosov med zaposlenimi.

Ob koncu obravnavanega sklopa vprašanj je bila k trditvi »Želim si več neformalnega druženja s sodelavci FTPO.« podana pripomba, da je potrebno več druženja, vsaj 1x mesečno ali še bolje 1x tedensko na ravni celotnega kolektiva.

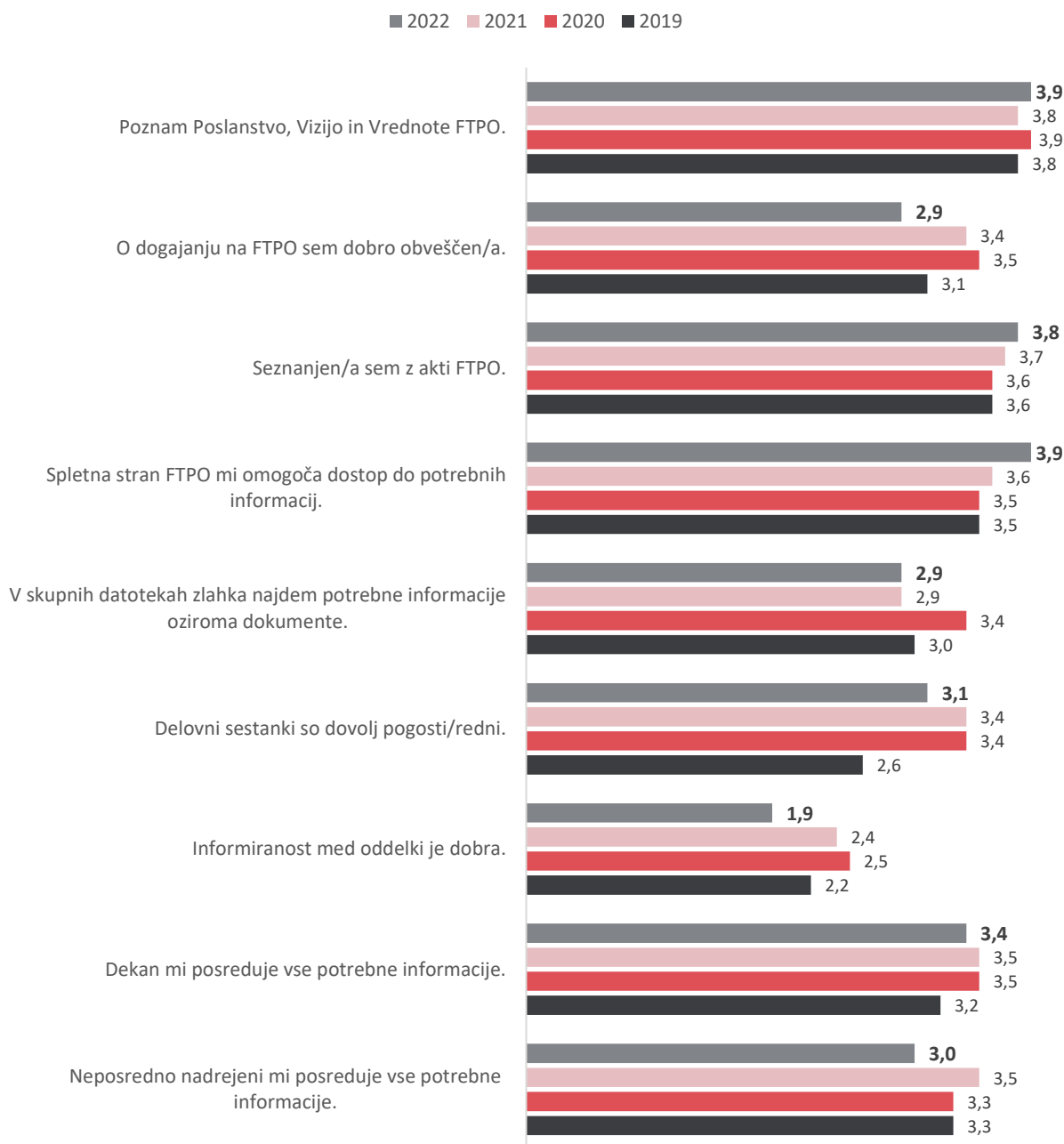
Graf 23: Povprečna ocena pripadnosti fakulteti



Povprečna ocena pripadnosti zaposlenih fakulteti je nekoliko nižja, kot v preteklih treh letih.

2.3.8 Informiranost

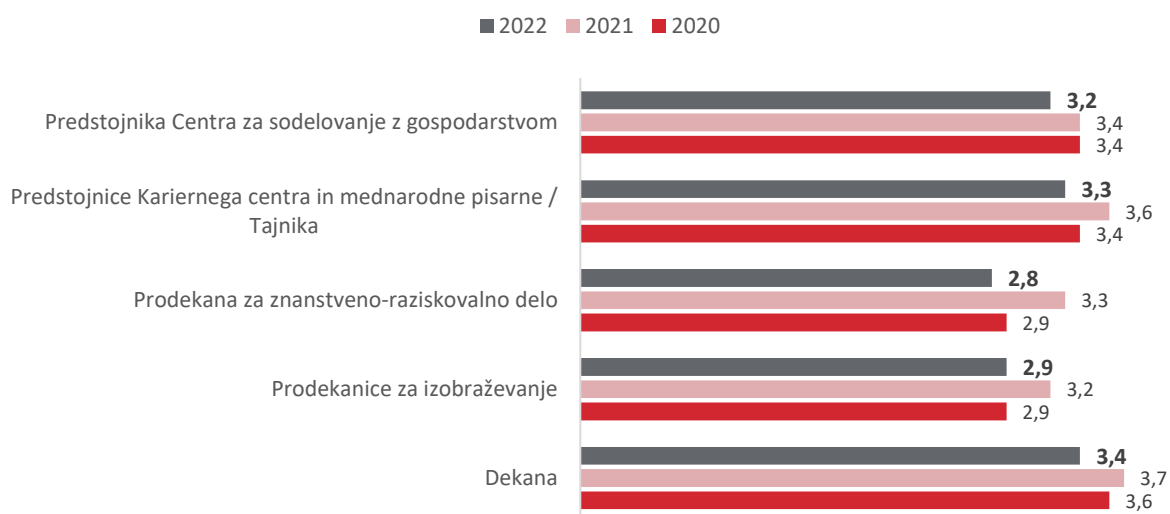
Graf 24: Rezultati anketiranja za sklop »Informiranost«



Zadovoljstvo zaposlenih z viri informiranja je dobro, saj zaposleni izražajo strinjanje z večino trditev, kljub temu pa zaposleni najslabše ocenjujejo informiranost med oddelki. Zaposleni ocenjujejo, da je posredovanje informacij s strani dekana razmeroma dobro, nekoliko slabše ocenjujejo informiranost s strani neposredno nadrejene osebe.

Ob koncu sklopa anketiranci podajo oceno o pravočasnem sprejemanju odločitev vodstva. Podane so bile naslednje ocene:

Graf 25: Pravočasno sprejemanje odločitev vodstva

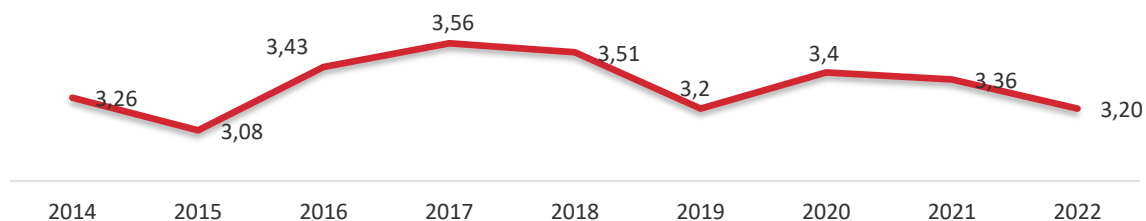


V obravnavanem letu zaposleni so zaposleni izrazili nekoliko nižje ocene glede pravočasnega sprejemanja odločitev vodstva.

V okviru obravnavanega sklopa je bila podana naslednja pripomba:

- Vsi zaposleni bi lahko prejeli tedenski zapisnik kolegija, saj informacije do nas pridejo zelo okrnjeno in prilagojeno ali pa sploh ne.
- Predstavnik zaposlenih na UO bi lahko po vsaki seji poročal vsem zaposlenim o točkah, ki so bile obravnavane - oz. vsaj tistim, ki tam niso prisotni in tako marsičesa ne vejo (prej so bile kritike na prejšnjo predstavnico zaposlenih, da tega ne dela, zdaj pa se dogaja isto).

Graf 26: Povprečna ocena splošnega zadovoljstva z informiranjem



Povprečna ocena splošnega zadovoljstva z informiranjem in obveščanjem zaposlenih je v letu 2022 nekoliko nižja in znaša 3,2.

2.3.9 Zaključni vprašnji

Ob koncu ankete je anketirancem postavljeno vprašanje, kaj bi znotraj FTPO in njihove organizacijske enote najprej spremenili, če bi lahko odločali.

Podani so bili naslednji odgovori:

- Vedno najti čas, da ekipa FTPO vsakemu zaposlenemu skupaj vsaj čestita za rojstni dan. Mogoče ob skupni kavici.
- Enakomerna delovna obremenitev vseh zaposlenih.
- Poskušal bi se bolj posvetiti reševanju odnosov med zaposlenimi.
- Spremljanje rezultatov dela vseh enot in zaposlenih in ukrepi, če rezultati niso doseženi.
- Redni tedenski sestanki o tekočem delu in več komuniciranja ter predajanja dela naprej manj obremenjenim sodelavcem.

Za vodstvo fakultete so bila podana naslednja sporočila:

- Ohraniti optimizem in dobro voljo, ki je zgled zaposlenim.
- Z veseljem in ponosom sem članica ekipe FTPO.
- Overall dobro delo FTPO, smo uspešni, potrebno pa bi bilo več komunikacije in povezanosti med zaposlenimi, saj smo majhno podjetje, ki bi bilo lahko precej bolj povezano.
- Veseli me, da je FTPO vedno boljša in močnejša, bilo pa bi prav, da več energije posvetimo reševanju notranjih težav.

2.3.10 Podatki o anketirancih

Na vprašanje o spolu anketirancev je odgovorilo le 43% respondentov. Od tega je 1 moški in 5 žensk.

2.4 Individualni razgovori z visokošolskimi učitelji in sodelavci

Dekan, izr. prof. dr. Blaž Nardin je pred začetkom študijskega leta 2021/2022 izvedel individualne razgovore z vsemi redno zaposlenimi visokošolskimi učitelji in sodelavci. Z redno zaposlenimi se je sestel tudi z namenom priprave Letnega načrta dela in z vsakim pedagoškim delavcem podpisal LDN. S pogodbenimi sodelavci se je sestel v živo ali preko orodja MS Teams in z njimi prediskutiral letne ocene študentov, obseg dela na predmetu, odzivnost študentov ter primernost infrastrukture. Prav tako je preveril, kako so pogodbeni sodelavci zadovoljni s podporo tajništva. O letnih razgovorih obstajajo zapisniki.

3 ŠTUDENTI

FTPO ima trenutno akreditirana dva študijska programa in sicer: visokošolski strokovni študijski program Tehnologija polimerov 1. stopnje in magistrski študijski program Tehnologija polimerov 2. stopnje.

V študijskem letu 2021/2022 se izvaja visokošolski strokovni študijski program Tehnologija polimerov 1. stopnje (redni in izredni študij) in magistrski študijski program 2. stopnje (izredni študij).

Trenutno je skupaj vpisanih 123 študentov, 63 moških in 60 žensk. 31 študentov je iz Koroške regije, ostali študenti prihajajo iz drugih slovenskih regij. Povprečno število točk študentov prvega letnika rednega študija na splošni maturi je 14,25 točk, povprečno število točk na poklicni maturi je 14,83 točk.

Tabela 11: Število vpisanih po letnikih v študijskem letu 2021/2022

TP, 1. stopnja	REDNI	IZREDNI
1. letnik	27	0
2. letnik	17	8
3. letnik	20	1
Absolventi	13	0

TP, 2. stopnja	REDNI	IZREDNI
1. letnik	/	11
2. letnik	/	14
Absolventi	/	12

Skupaj	77	46
SKUPAJ VSI ŠTUDENTI	123	

Tabela 12: Srednješolski programi

Tabela 12 prikazuje srednješolske programe, ki so jih dokončali študenti, ki so v študijskem letu 2021/2022 vpisani v 1. letnik rednega in izrednega študija visokošolskega študijskega programa 1. stopnje Tehnologija polimerov.

Srednješolski program	Število študentov
Kemijski tehnik	9
Gimnazija	3
Okoljevarstveni tehnik	2
Strojni tehnik	2
Farmacevtski tehnik	2
Računalniški tehnik	1
Kozmetični tehnik	1
Naravovarstveni tehnik	1
Zobotehnik	1

Kot je razvidno iz tabele, je največ študentov, ki so v študijskem letu 2021/2022 prvič vpisani v 1. letnik študija, kemijskih tehnikov, sledijo gimnazijci, ostali pa so še okoljevarstveni tehnik, strojni tehnik, farmacevtski tehnik, računalniški tehnik, naravovarstveni tehnik in zobotehnik.

Tabela 13 prikazuje povprečno število točk na splošni in poklicni maturi, ki so jih dosegli študenti 1. letnika rednega študija Tehnologija polimerov 1. stopnje v posameznem študijskem letu.

Tabela 13: Povprečno število točk na splošni in poklicni maturi

Študijsko leto	Povprečno število točk na splošni maturi	Povprečno število točk na poklicni maturi
2016/2017	15,11	14,86
2017/2018	17,09	16,43
2018/2019	15,33	15,83
2019/2020	14,17	15,26
2020/2021	18,20	15,48
2021/2022	14,25	14,83

Iz tabele 13 je razvidno, da so študenti, ki so v študijskem letu 2021/2022 vpisani v 1. letnik rednega študija, v povprečju dosegli nižje število točk pri splošni maturi in poklicni maturi, kot študenti 1. letnika rednega študija v prejšnjem študijskem letu.

Do 31. 12. 2021 je na FTPO diplomiralo 136 diplomantov študijskega programa Tehnologija polimerov 1. stopnje ter 28 diplomantov študijskega programa Tehnologija polimerov 2. stopnje.

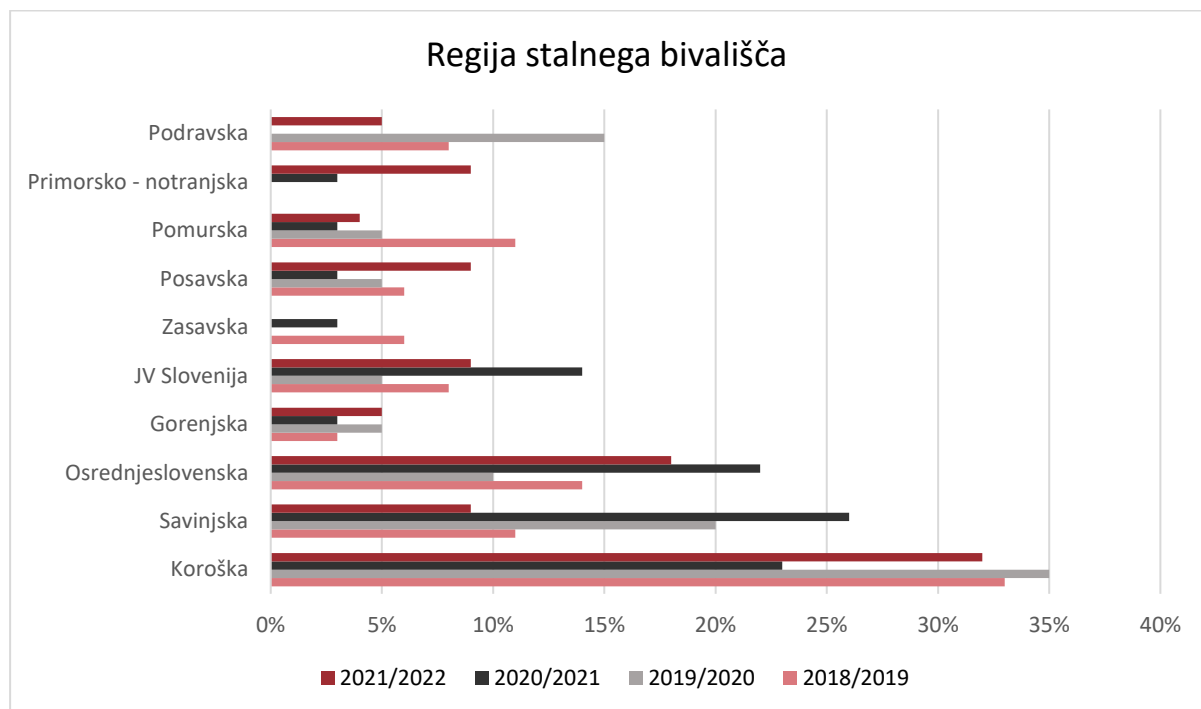
3.1 Rezultati anketiranja študentov ob vpisu o odločanju za študij na FTPO

Študenti ob vpisu v 1. letnik rednega in izrednega študija visokošolskega študijskega programa 1. stopnje Tehnologija polimerov izpolnijo anketo o odločanju za študij na FTPO. Ankete se izpolnjujejo ročno.

V analizi anket so zajeti podatki za študijska leta 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 in 2021/2022.

3.1.1 Kraj stalnega bivališča

Graf 27: Regija stalnega bivališča prvič vpisanih v 1. letnik rednega in izrednega študijskega programa TP, 1. stopnja



Študenti, ki so se prvič vpisali v 1. letnik rednega študijskega programa Tehnologija polimerov, 1. stopnja, prihajajo iz različnih krajev po Sloveniji. Zgornji graf je namenjen lažji predstavi, koliko študentov prihaja iz posamezne statistične regije Slovenije. Iz grafa je razvidno, da je v študijskih letih 2018/2019, 2019/2020 in 2021/2022 največ študentov prihajalo iz Koroške (33%, 35% in 32%), v študijskem letu 2020/2021 pa iz Savinjske regije (26%). Poleg teh dveh regij največ študentov prihaja še iz Osrednjeslovenske, JV Slovenije, Posavske in Pomursko - notranjske regije.

3.1.2 Dokončana srednja šola

Tabela 14: Dokončana srednja šola

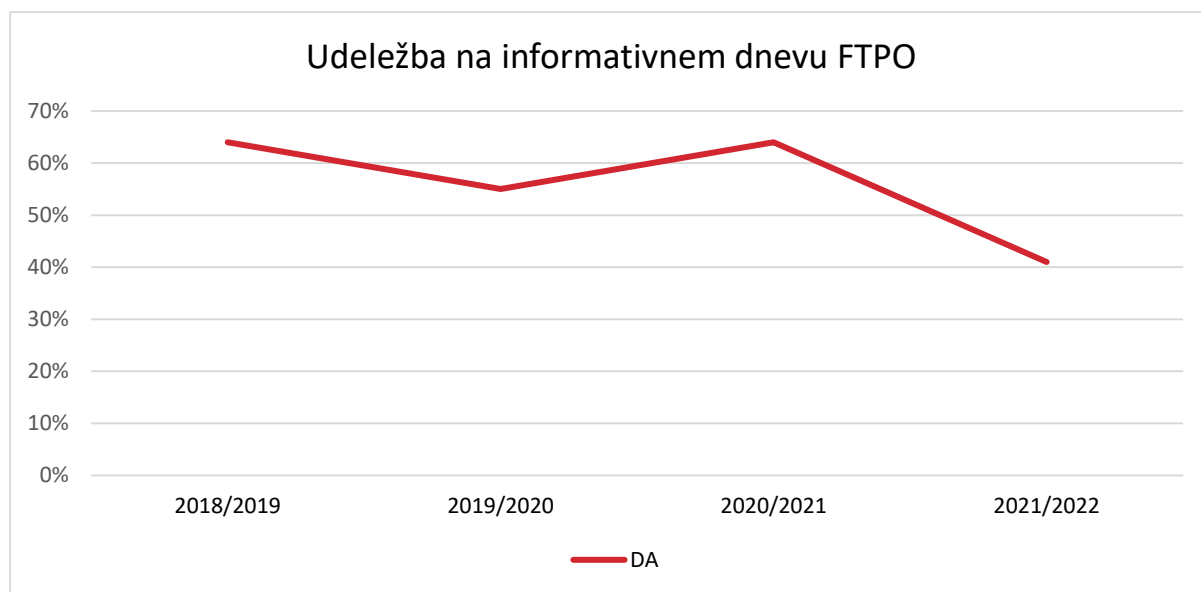
Srednja šola	Število študentov			
	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2020/2021
Gimnazija Velenje	0	1	1	1
Gimnazija Ravne na Koroškem	3	1	3	1
Gimnazija Slovenj Gradec	0	0	2	1
Gimnazija in srednja kemijska šola, Ruše	5	5	3	3
Škofijska gimnazija Antona Martina Slomška, Maribor	0	1	0	0
Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer, Ljutomer	1	0	0	0
Gimnazija Brežice	0	1	0	0
II. gimnazija Maribor, Maribor	1	0	0	0
Gimnazija Jurija Vega Idrija	0	0	0	1
Gimnazija Bužim, Bosna in Hercegovina	1	0	0	0
Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor, Maribor	1	0	0	0
Biotehniška šola, Ruše	0	0	1	0
Biotehniška šola Maribor, Maribor	2	0	0	0
Biotehniška šola Ptuj, Ptuj	1	0	0	0
Srednja šola za gradbeništvo in varovanje okolja, Celje	2	0	0	1
Srednja strojna in kemijska šola, Ljubljana	5	0	12	3
Šolski center Novo mesto, Enota za izobraževanje odraslih	0	0	1	0
Srednja šola za kemijo, elektrotehniko in računalništvo, Celje	5	3	5	1
Elektrotehniško - računalniška strokovna šola in gimnazija Ljubljana	0	0	0	1
Srednja zdravstvena in kemijska šola, Novo mesto	5	1	3	4
Srednja zdravstvena šola Slovenj Gradec	0	0	0	0
Šolski center Slovenske konjice	1	0	1	0
Šola za hortikulturo in vizualne umetnosti, Celje	0	1	1	0
Elektro in računalniška šola, Velenje	0	0	1	0
ŠCSG in Muta	2	0	0	1
Srednja medijska in grafična šola Ljubljana, Ljubljana	1	0	0	0
Srednja gradbena, geodetska in okoljevarstvena šola, Ljubljana	0	1	0	0
Srednja šola Ravne na Koroškem	0	2	0	0
Mocis, center za izobraževanje odraslih	0	1	0	0
Srednja šola za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo Ljubljana	0	0	0	3
Grm Novo mesto - Center Biotehnike in turizma	0	0	0	1

Kot je razvidno iz tabele, študenti prihajajo iz zelo različnih srednjih šol. V študijskem letu 2021/2022 je največ študentov prišlo iz Srednje zdravstvene in kemijske šole Novo mesto (4 študenti). Prevladujejo še Srednja strojna in kemijska šola iz Ljubljane, Srednja šola za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo iz Ljubljane in Gimnazija in srednja kemijska šola iz Ruš.

3.1.3 Udeležba na informativnem dnevu FTPO

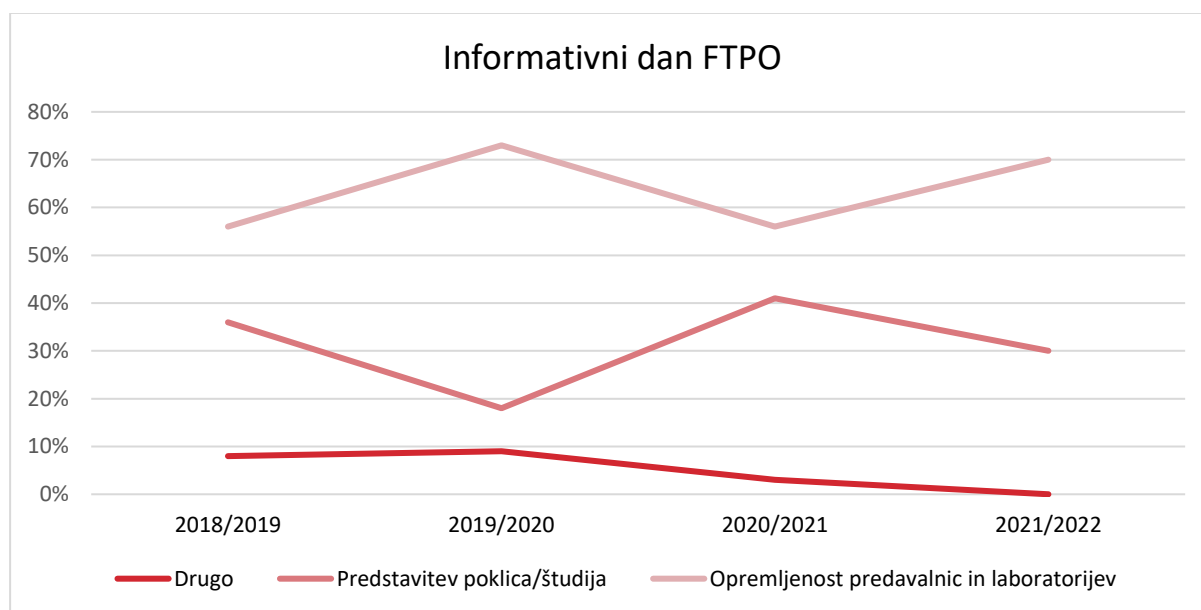
Pri tem vprašanju so študenti odgovarjali, ali so se udeležili informativnega dneva na FTPO ali ne. V primeru, da so se ga udeležili, so odgovarjali še na naslednje vprašanje in sicer, kaj jim je takrat najbolj ostalo v spominu.

Graf 28: Udeležba na informativnem dnevu FTPO



Iz grafa je razvidno, da se je v prejšnjih treh letih večina študentov udeležila informativnega dneva FTPO, to študijsko leto pa je prvič višji odstotek tistih študentov, ki se niso udeležili informativnega dneva FTPO. V zajetih zadnjih štirih letih se je informativnega dne udeležilo med 41% in 64% študentov.

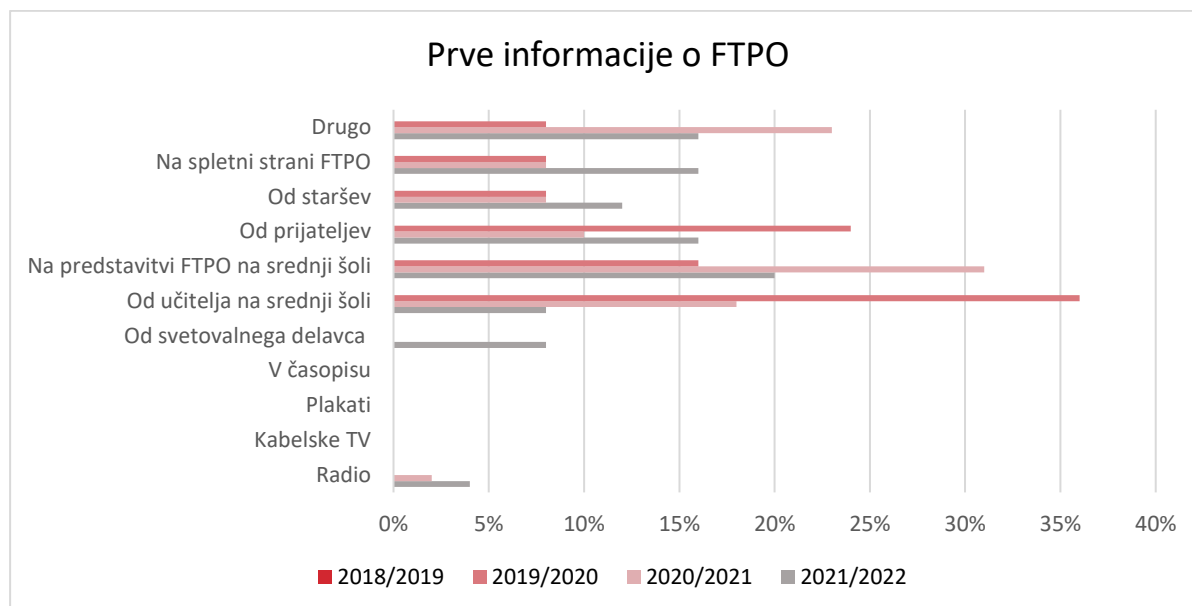
Graf 29: Informativni dan FTPO



Na vprašanje, kaj so si najbolj zapomnili na informativnem dnevu FTPO, v vseh letih prevladuje *Opremljenost predavalnic in laboratorijev*, kar navaja med 56% in 73% študentov, prav tako pa *Predstavitev poklica/študija* ne zaostaja veliko. Možnosti *Drugo* študenti niso izbrali.

3.1.4 Prve informacije o FTPO

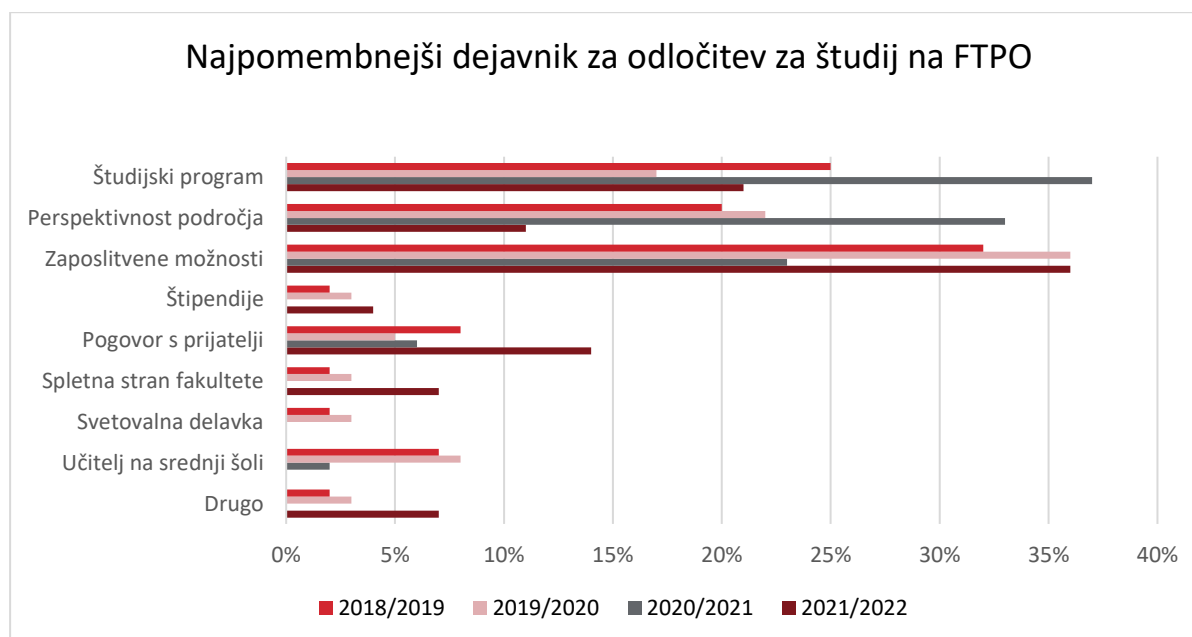
Graf 30: Prve informacije o FTPO



Rezultati kažejo, da je večina vpisanih študentov za dodiplomski študijski program Tehnologija polimerov dobila prve informacije o FTPO *Na predstavitvi FTPO na srednji šoli*, *Od prijateljev*, *Na spletni strani FTPO* in *Drugo*. V študijskem letu 2021/2022 so bile te štiri možnosti med seboj skoraj enakovredne. Pod možnost *Drugo* so študenti navedli, da so za FTPO izvedeli na ekskurziji na FTPO.

3.1.5 Najpomembnejši dejavnik na odločitev za študij na FTPO

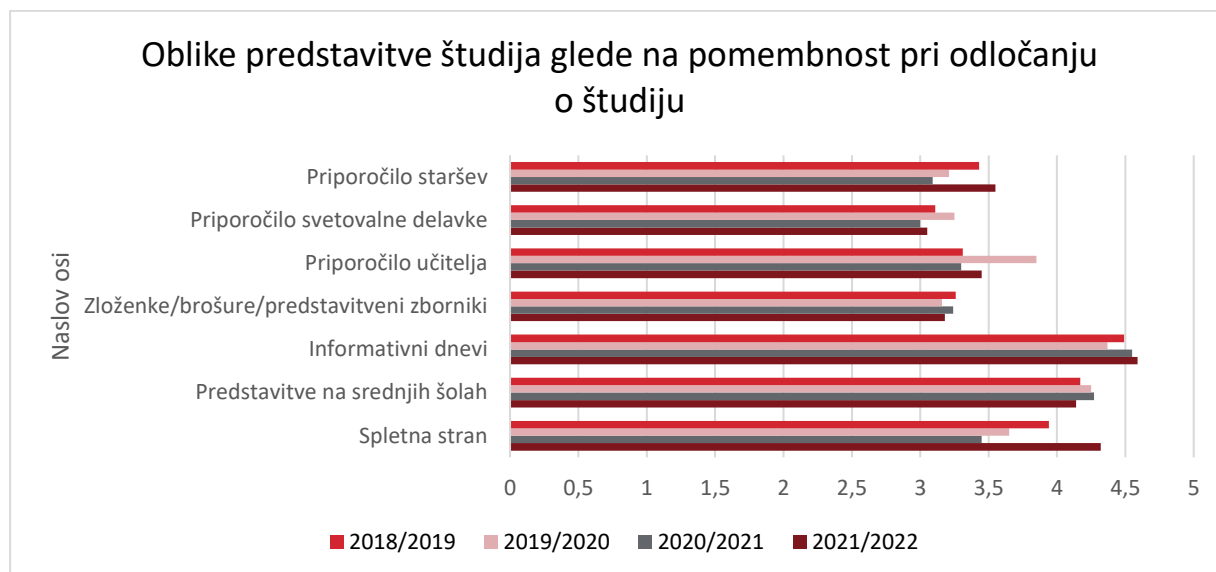
Graf 31: Najpomembnejši dejavnik za odločitev za študij na FTPO



Skozi leta se opazi trend treh bistvenih dejavnikov, zaradi katerih so se študenti odločili za študij na FTPO. Ti dejavniki so *Študijski program*, *Perspektivnost področja* in *Zaposlitvene možnosti*.

3.1.6 Oblike predstavitve študija glede na pomembnost pri odločanju za študij na FTPO

Graf 32: Oblike predstavitve študija glede na pomembnost pri odločanju o študiju



Po mnenju študentov so najpomembnejša oblika predstavitve študija, ki vplivajo na odločanje o študiju, *Informativni dnevi*. Le-ti so v zadnjih štirih letih dobili povprečno oceno od 4,37 do 4,59. Sledijo *Spletna stran*, *Predstavitve na srednjih šolah* in *Priporočilo staršev*.

3.2 Rezultati anketiranja študentov FTPO

Študentje so bili obveščeni o anketiranju na uvodnem dnevu na dan začetka novega študijskega leta, 1. 10. 2021. V anketo so bili vključeni vsi študenti fakultete - redni in izredni način študija, prva in druga bolonjska stopnja Tehnologije polimerov. Izvedeno je bilo elektronsko anketiranje.

K anketiranju je bilo povabljenih 119 posameznikov (študenti 1., 2. in 3. letnika rednega študija 1. stopnje, študenti 2. letnika izrednega študija 1. stopnje, študenti 1. in 2. letnika izrednega študija 2. stopnje), ki so ocenjevali tiste visokošolske učitelje in sodelavce, ki so sodelovali pri izvajanju študijske dejavnosti skladno s predmetnikom visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov in magistrskega študijskega programa Tehnologija polimerov v študijskem letu 2021/2022. Absolventi fakultete v anketiranju niso bili vključeni.

Anketo o pogojih študija na FTPO je izpolnilo 56 študentov 1. stopnje, kar znaša 78,87%. V splošni anketi je sodelovalo 59 od 71 povabljenih študentov 1. stopnje, kar znaša 83,10%.

Na magistrskem študiju je anketo o pogojih študija na FTPO in splošno anketo izpolnilo 24 študentov, kar znaša 100%.

Na pobudo visokošolskih učiteljev so se študentske ankete v začetku leta 2019 spremenile in sicer ločile posebej za visokošolske učitelje in asistente. Zaradi sprememb določenih rezultatov ankete ni mogoče primerjati s predhodnimi leti.

Študentje so odgovarjali na vprašanja z ocenami od 1 do 4, ki pomenijo:

- 1 – zelo slabo
- 2 – slabo
- 3 – dobro
- 4 – zelo dobro
- N – nimam dovolj informacij

3.2.1 Študijski proces na FTPO

Tabela 15: Ocene študijskega procesa na FTPO

Ocenjevana trditev	2012/ 2013	2013/2 014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/2022 VS	MAG
OBVEŠČANJE Dobil sem pravočasno informacijo o študijskem procesu.	3,42	3,5	3,38	3,78	3,89	3,71	3,53	3,58	3,69	3,77	3,54
DOSTOPNOST DO INTERNETA NA FAKULTETI Imel/a sem možnost uporabljati internet za študijske namene.	3,38	3,16	3,20	3,50	3,57	3,63	3,63	3,74	3,55	3,63	3,68
PROSTORI IN OPREMA Ustreznost prostorov za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela.	3,23	3,81	3,64	3,72	3,70	3,66	3,62	3,64	3,68	3,68	3,71
URNIK Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela v dnevu, tedni mi ustreza.	3,08	3,16	3,00	3,50	3,62	3,43	3,29	3,47	3,42	3,46	3,71
KNJIŽNICA, ČITALNICA Obseg in dostopnost literature, prostor, kjer lahko študiram, pomoč osebja.	3,10	3,32	3,06	3,58	3,63	3,53	3,32	3,49	3,53	3,27	3,65
SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM Vem na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem (tutorstvo, karierno svetovanje, pomoč pri zaposlitvi).	3,64	3,57	3,31	3,38	3,75	3,59	3,39	3,26	3,48	3,25	3,50
PRAKTIČNO USPOSABLJANJE Izvedba praktičnega usposabljanja (samo 3. letniki)	3,16	3,57	3,21	3,09	3,14	3,64	3,20	3,00	3,11	3,31	/
ŠTUDIJ, IZMENJAVE V TUJINI Informacije o možnostih študija v tujini.	3,07	3,43	3,04	3,18	3,23	3,36	3,13	2,91	3,23	3,00	3,41
REFERAT ZA ŠTUDENTSKE ZADEVE Prijaznost osebja.	3,83	3,91	3,59	3,80	3,88	3,89	3,79	3,73	3,79	3,91	3,92

REFERAT ZA ŠTUDENTSKE ZADEVE Uradne ure.	3,51	3,63	3,17	3,59	3,77	3,70	3,51	3,58	3,68	3,79	3,71
REFERAT ZA ŠTUDENTSKE ZADEVE Informiranje o spremembah (urnikov, obrazcev...).	3,38	3,59	3,24	3,78	3,87	3,68	3,54	3,51	3,64	3,79	3,58
KOLIKO VAM JE DOSEDANJI ŠTUDIJ IZPOLNIL PRIČAKOVANJA? Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom, fakulteto.	3,32	3,28	3,03	3,55	3,64	3,52	3,38	3,33	3,55	3,50	3,54
BIVANJE V ČASU ŠTUDIJA Splošno zadovoljstvo in izkušnje z nastanitvijo v času študija (za tiste, ki ne živijo doma)	3,22	3,35	3,11	3,53	3,62	3,45	3,47	3,33	3,52	3,26	3,75
PREHRANA V ČASU ŠTUDIJA Splošno zadovoljstvo s prehrano v času študija (za tiste, ki se ne prehranjujejo doma)	2,45	3,16	2,93	3,50	3,39	3,29	2,75	2,87	3,27	3,03	3,80

V študijskem letu 2021/2022 se je anketa o oceni študijskega procesa na FTPO prvič izvedla ločeno za študente na visokošolskem študijskem programu Tehnologija polimerov in za študente na magistrskem študijskem programu Tehnologija polimerov.

Večina ocen študentov na obeh stopnjah je bila v študijskem letu 2021/2022 višja v primerjavi z lanskim študijskim letom. Na visokošolskem študijskem programu so vse povprečne ocene višje od 3,00, 8 od 14 ocen pa je bilo višjih od 3,46. Ocene pod 3,46 so bile pri vprašanjih glede zadovoljstva s knjižnico in čitalnico, svetovalne pomoči študentom, praktičnim usposabljanjem, informiranosti glede izmenjav v tujini v času študija ter bivanjem in prehrano v času študija.

Na magistrskem študijskem programu so bile v tem študijskem letu povprečne ocene višje kot na visokošolskem študijskem programu, saj so vse povprečne ocene nad 3,41. Ocene pod 3,54 so bile pri vprašanjih glede informiranosti glede izmenjav v tujini v času študija, svetovalne pomoči študentom, obveščanjem ter izpolnitvi pričakovanih dosežkov študija.

Ob koncu prvega sklopa so študentje podali tudi svoja mnenja in predloge.

Študenti na visokošolskem študijskem programu so med dobro in pozitivno v študijskem procesu izpostavili prijaznost, odzivnost, prilagodljivost in pomoč strokovnega osebja (3 komentarji), zanimiv študijski program, ki študente vodi skozi študijski proces in jih pripravi na samostojno delo (1 komentar) ter odnos visokošolskih učiteljev in sodelavcev do študentov (2 komentarja).

Med slabo in negativno so pripisali preveč laboratorijskih poročil in seminarskih nalog (2 komentarja) ter predlog za izvedbo večine predavanj na daljavo (1 komentar).

Predlogi glede študijskega procesa v novem študijskem letu, ki so jih študenti izpostavili, so bili naslednji:

»Če so nekatera predavanja na daljavo in nekatera v živo, bi se lahko dala predavanja v živo en dan za drugim (npr. ponedeljek in torek). Lažje bi bilo za študente, ki so od daleč.« (1 komentar)

»V študijsko sobo bi lahko dali večjo mizo za skupinsko učenje.« (1 komentar)

»Več praktičnega dela, po mojem mnenju bi moral vsak študent tretjega letnika znati nastaviti stroj za brizganje, ekstruder, menjavo olja... To pa zna narediti v tretjem letniku le peščica študentov.« (1 komentar)

»Za 3. letnik bi bilo bolje, če bi imeli posamezni moduli posebej urnike, da ne pride do zmede.« (1 komentar)

Študenti na magistrskem študijskem programu so med dobro in pozitivno v študijskem procesu izpostavili Polyflip izvedbo predmeta TPP (1 komentar), zanimivi predmeti, z veliko praktičnega in samostojnega dela (1 komentar), pomoč visokošolskih učiteljev in sodelavcev (2 komentarja), izvedba predavanj na daljavo (1 komentar), pohvale referatu za izvedbo študija na daljavo (1 komentar) ter strokovna pomoč referata (1 komentar).

Med slabo in negativno so pripisali preveč predavanj v živo (1 komentar), dajanje informacij o zaposlitvi na zahtevo FTPO, ki je oseben podatek (1 komentar), preveč kemije, premalo strojniških ved, premalo poudarka na digitalizaciji (1 komentar), neodzivnost visokošolskih učiteljev in sodelavcev na elektronska sporočila (1 komentar), pri Erasmus izmenjavi se ne bi smelo gledati samo na ECTS točke ampak na vsebino predmeta ter količino opravljenega dela za posamezni predmet (1 komentar).

Predlog glede študijskega procesa v novem študijskem letu, ki so ga študenti izpostavili, je bil naslednji: »Modernizirati predmetnik in najti dobro razmerje med kemijo in strojništvom.« (1 komentar).

3.2.2 Pedagoško delo visokošolskega/e učitelja/ce

V študijskem letu 2018/2019 se je prvič ocenjevalo pedagoško delo ločeno za visokošolske učitelje in asistente. Zaradi tega ni možna primerjava rezultatov s predhodnimi leti.

Seznanjenost z vsebino, cilji, kompetencami, študijskimi rezultati, literaturo, metodami poučevanja, načini ocenjevanja in pogoji za pristop k izpitu pri predmetu

Na naslednji trditvi so študenti odgovarjali z DA oz. NE. V rezultatu so zajeti odgovori študentov za vse obravnavane predmete in visokošolske učitelje.

»Seznanil/a nas je na uvodnem predavanju s vsebino, cilji, kompetencami predmeta, s predvidenimi študijskimi rezultati, s temeljno študijsko literaturo, z metodami poučevanja in učenja.« 99% študentov se s trditvijo strinja, kar je zelo dober rezultat. Po mnenju študentov jih skoraj vsi visokošolski učitelji pri skoraj vseh predmetih seznani s potrebnimi informacijami.

»Seznanil/a nas je z načini preverjanja znanja in kriteriji ocenjevanja in s pogoji za pristop k izpitu.« 99 % študentov se s trditvijo strinja, kar je enako zelo dober rezultat.

Izvajanje predavanj

Tabela 15: Ocene pedagoškega dela učiteljev – izvajanje predavanj

Ocenjevana trditev	Aritmetična sredina			
	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Razlaga jasno, sistematično in razumljivo.	3,60	3,62	3,64	3,68
Spodbuja razpravo in sodelovanje študentov.	3,51	3,66	3,66	3,70
Povezuje vsebine predmeta s prakso, predstavi uporabnost študijskih vsebin.	3,54	3,71	3,68	3,75
Predavanja so potekala organizirano in urejeno.	3,58	3,70	3,70	3,76
Dostopen/a je za pogovor in pripravljen/a pomagati, ima pozitiven odnos do študentov.	3,59	3,78	3,74	3,78
Pripravljen/a je na predavanja.	3,64	3,79	3,79	3,82
Prihaja točno na predavanja in jih izvede v celoti (skladno z urnikom).	3,64	3,77	3,77	3,84

Prejete povprečne ocene pedagoškega dela učiteljev - izvajanje predavanj so v študijskem letu 2021/2022 dokaj visoke (vse ocene so nad 3,68) in vse višje v primerjavi z lanskim študijskim letom. Najnižja povprečna ocena je pri vprašanju »Razlaga jasno, sistematično in razumljivo« (3,68), najvišja pa pri vprašanju »Prihaja točno na predavanja in jih izvede v celoti (skladno z urnikom)« (3,84).

3.2.3 Pedagoško delo asistenta/ke

Tabela 16: Ocene pedagoškega dela asistentov – izvajanje vaj

Ocenjevana trditev	Odstotek					
	2019/2020		2020/2021		2021/2022	
	DA	NE	DA	NE	DA	NE
Ali ste prejeli navodila za izvedbo vaj?	96	4	98	2	99	1
Ali so bila navodila za izvedbo vaj ustrezna in jasna?	91	9	96	4	95	5
Zahteval/a je od študentov, da na vajah obvezno uporabljajo predpisano varnostno opremo.	92	8	95	5	98	2
Skrbel/a je za varno in zdravo delo študentov ter usposobil/a študente za varno uporabo opreme, v skladu z veljavnimi navodili za posamezno opremo/laboratorij.	93	7	95	5	98	2
Ali je na laboratorijskih vajah velikost skupin primerna?	90	10	97	3	98	2

Pri vprašanju: »Ali je na laboratorijskih vajah velikost skupin primerna?«, so lahko anketirani še podali predloge o velikosti skupine. Podanih je bilo 9 predlogov, da bi morale biti manjše skupine, pri dveh komentarjih sta bila podana predloga do 5 študentov na skupino.

Kot je razvidno iz podanih rezultatov, so študenti zelo zadovoljni z obravnavanimi področji, saj so skoraj vsi podali pozitivno mnenje na trditev ali odgovor.

Tabela 17: Ocene pedagoškega dela asistentov

Ocenjevana trditev	Aritmetična sredina			
	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Razlaga jasno, sistematično in razumljivo.	3,59	3,62	3,71	3,70
Spodbuja razpravo in sodelovanje študentov.	3,60	3,76	3,73	3,71
Vsebina in izvedba vaj je usklajena s predavanji in cilji predmeta.	3,71	3,76	3,78	3,75
Vaje so potekale organizirano in urejeno.	3,63	3,69	3,71	3,72
Dostopen/a je za pogovor in pripravljen/a pomagati, ima pozitiven odnos do študentov.	3,69	3,76	3,77	3,75
Pripravljen/a je na vaje.	3,70	3,76	3,79	3,82
Prihaja točno na vaje in jih izvede v celoti (skladno z urnikom).	3,77	3,76	3,77	3,82

Prejete povprečne ocene pedagoškega dela asistentov - izvajanje vaj so v študijskem letu 2021/2022 dokaj visoke (vse ocene so nad 3,70. Najnižja povprečna ocena je pri vprašanjih »Razlaga jasno, sistematično in razumljivo« (3,70), najvišji pa pri vprašanjih »Pripravljen/a je na vaje« (3,82) in »Prihaja točno na vaje in jih izvede v celoti (skladno z urnikom)« (3,82).

V povprečju imajo visokošolski učitelji in asistenti pri vprašanjih, ki so bila skupna za visokošolske učitelje in asistente, skoraj enako povprečno oceno, saj znaša povprečna ocena skupnih vprašanj pri visokošolskih učiteljih 3,76, pri asistentih pa 3,75.

3.2.4 Predmeti na FTPO

Vsebina predmeta

Na naslednje vprašanje so študenti odgovarjali z DA oz. NE. Odgovori so zajeti za vse obravnavane predmete skupaj.

»Ali se vsebina predmeta v veliki meri prekriva z vsebino drugega predmeta? Če DA, pri katerih predmetih in katera vsebina.« 68% študentov je na vprašanje odgovorilo z NE, kar je dokaj zadovoljiv rezultat.

Tisti, ki pa so na vprašanje odgovorili z DA, pa so zapisali naslednje odgovore (predmet in s katerim predmetom se prekriva oz. vsebino):

Preizkušanje in karakterizacija polimernih materialov ter zagotavljanje kakovosti – Polimerni kompoziti (2 komentarja)

Preizkušanje in karakterizacija polimernih materialov ter zagotavljanje kakovosti – Tehnologije predelave polimernih materialov 1 (4 komentarji)

Projektni management – Proizvodni management (1 komentar)

Senzorji in aktuatorji – Elektrotehnika (1 komentar)

Tehniška matematika – Uvod v predelavo polimernih materialov in orodja (1 komentar)

Tehnologije predelave polimernih materialov 1 – Polimerni kompoziti (1 komentar)

Tehnologije predelave polimernih materialov 1 – Uvod v predelavo polimernih materialov in orodja (2 komentarja)

Tehnologije predelave polimernih materialov 2 - Tehnologije predelave polimernih materialov 1 (od 2018/2019) (1 komentar)

Uvod v polimerne materiale - Uvod v predelavo polimernih materialov in orodja (7 komentarjev)

Uvod v polimerne materiale – Splošna kemija (1 komentar)

Vzdrževanje mehatronskih naprav – Elektrotehnika (1 komentar)

Vzdrževanje mehatronskih naprav – Senzorji in aktuatorji (1 komentar)

Znanost o materialih – Lastnosti in karakterizacija polimerov in polimernih materialov (1 komentar)

Rezultati ocen so strnjeni v *Tabelah 18 in 19 Ocene predmetov - Število kreditnih točk za predmet, študijska literatura za predmet in Pridobljeno strokovno znanje (kompetence) pri predmetu*, ki prikazuje aritmetično sredino pri ocenah na posamezne ocenjewane trditve. Področje ocenjevanja *Splošna ocena predmeta* tukaj ni prikazana zaradi zagotavljanja anonimnosti.

Povprečni rezultati študijskega leta 2021/2022 pri določenih predmetih ne morejo biti primerjani s študijskimi leti od samega začetka izvajanja študentske ankete na FTPO, saj so se ti rezultati vključili v samoevalvacijsko poročilo prvič v študijskem letu 2016/2017.

Tabela 18: Ocene predmetov – Število kreditnih točk za predmet, Študijska literatura za predmet in Pridobljeno strokovno znanje (kompetence) pri predmetu,
1. stopnja Tehnologija polimerov

	Aritmetična sredina											
Ocenjevana trditev	Število kreditnih točk za predmet				Študijska literatura za predmet				Pridobljeno strokovno znanje (kompetence) pri predmetu			
Študijsko leto/ Učna enota	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022
1. letnik												
Tehniška fizika	-0,24	-0,15	-0,05	0,07	3,38	3,86	3,64	3,86	3,4	3,93	3,76	3,86
Elektrotehnika	0	-0,07	-0,04	-0,06	3,04	3,14	3,74	3,25	3,14	3,47	3,64	3,5
Tehniška matematika	-0,17	-0,14	-0,04	-0,31	3,54	3,67	3,1	3,17	3,63	3,73	3,43	3,18
Osnove 3D modeliranja s tehnično dokumentacijo	0,11	0,15	0,29	0,06	3,47	3,31	3,89	3,67	3,79	3,64	3,89	3,83
Uvod v predelavo polimernih materialov in orodja	0	-0,21	0,04	0,06	3,3	3,47	3,62	3,94	3,63	3,8	3,9	3,88
Splošna kemija	0,05	0,14	0,04	0,07	3,38	3,47	3,4	3,38	3,45	3,67	3,45	3,56
Strokovni tuji jezik	-0,18	-0,08	0,13	-0,21	3,34	3,77	3,72	3,47	3,29	3,86	3,66	3,53
Proizvodni management	-0,23	-0,64	0	-0,07	3,04	3,5	3,75	3,79	3,18	3,67	3,82	3,79
Uvod v polimerne materiale	0,07	0,07	0,05	-0,13	2,96	3,86	3,77	3,69	3,44	3,93	3,81	3,75
2. letnik												

Kemija polimerov	0,04	0,33	-0,11	0,24	3,4	3,33	3,5	3,75	3,44	3,57	3,6	3,68
Polimerni kompoziti	0,17	0,25	0	0,24	3,56	3,53	3,35	3,52	3,61	3,5	3,4	3,76
Nauk o materialih	0,2	-0,13	0,06	0,09	3,47	3,47	3,84	3,79	3,4	3,4	3,7	3,79
Transportni pojavi in reologija polimernih materialov	-0,04	0,2	0,13	0,05	3,65	3,14	3,29	3,46	3,35	3,36	3,53	3,46
Napredno 3D modeliranje	0,19	0,43	0,29	0,11	3,56	3,29	3,67	3,75	3,78	3,46	3,83	3,71
Preizkušanje in karakterizacija polimernih materialov ter zagotavljanje kakovosti	0,17	-0,14	-0,17	0	3,69	2,85	3,2	3,54	3,59	2,93	3,5	3,63
Dimenzioniranje izdelkov in osnove oblikovanja	0,13	0,14	-0,44	0,05	2,8	3	3,29	3,68	3	3,21	3,61	3,72
Projektni management	0,31	0,36	0,13	0,32	3,77	3,71	3,67	3,84	3,85	3,79	3,72	3,96
Senzorji in aktuatorji	0,31	0,19	/	0,24	3,08	3,47	/	3,7	3,31	3,31	/	3,41
Tehnologije predelave polimernih materialov 1	0,28	0,25	0,35	0,55	3,79	3,5	3,53	3,78	3,93	3,86	3,89	3,88
3. letnik												
Polimerno inženirstvo	/	0,05	0,19	-0,08	/	3,36	3,56	3,86	/	3,5	3,56	3,79
Tehnologija predelave polimerov 2	/	0,12	0,06	0,12	/	3,21	3,44	3,53	/	3,52	3,5	3,84
Vzdrževanje mehatronskih naprav	/	-0,22	0	0,06	/	3,5	3,41	3,58	/	3,37	3,47	3,75

Ekonomika podjetja	/	-0,32	-0,25	-0,93	/	3,47	3,25	3,25	/	3,32	3,25	3,31
Polimeri v premazih	/	0,08	0,43	0,4	/	3,36	3,71	3,9	/	3,83	3,86	4
Funkcionalni polimerni materiali	/	0	0,13	0	/	3,92	3,75	4	/	3,69	3,63	4
Polimerni materiali iz obnovljivih surovin in tehnologije	/	0,14	0,14	0	/	3,79	3,57	4	/	3,93	3,57	4
Polimerni materiali za 3D tisk	/	-0,08	0	-0,29	/	3,15	3,38	3,86	/	3,23	3,38	3,71
3D konstruiranje orodij	/	0,75	0,88	0	/	3,63	3,63	3,3	/	3,75	3,88	3,6
Postopki izdelave orodij	/	0,25	0	0,13	/	3,42	3,6	3,7	/	3,75	4	3,9
3D skeniranje in vzratno inženirstvo	/	0	0,25	0	/	3,46	4	3,5	/	3,46	3,86	3,8
Osnove numeričnih simulacij	/	0,15	0,13	0,13	/	3,38	3,5	3,8	/	3,69	3,57	3,7

/ – predmeti se v študijskem letu niso izvajali

Tabela 19: Ocene predmetov – Število kreditnih točk za predmet, Študijska literatura za predmet in Pridobljeno strokovno znanje (kompetence) pri predmetu, 2. stopnja Tehnologija polimerov

	Aritmetična sredina											
Ocenjevana trditev	Število kreditnih točk za predmet				Študijska literatura za predmet				Pridobljeno strokovno znanje (kompetence) pri predmetu			
Študijsko leto/ Učna enota	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022
1. letnik												
Znanost o materialih	0	-0,33	0	-0,09	3,63	3,58	3,33	3,64	3,5	3,42	3,58	3,64
Lastnosti in karakterizacija polimerov in polimernih materialov	0,13	0,07	0	0,09	3,63	3,07	3,64	3,73	4	3,29	3,73	3,82
Polimeri v trajnostnem razvoju	0,25	0,33	0,08	0,11	3,75	3,54	3,67	3,56	3,88	3,62	3,75	3,56
Konstruiranje izdelkov	0	0	0	-0,11	3,56	3,29	3,36	3,67	3,4	3,36	3,67	3,56
Tehnologije predelave polimerov (MAG)	-0,1	-0,08	0,25	0,22	3,4	3,62	3,45	3,89	3,6	3,46	3,5	3,67
Management procesov	0	0,17	0,29	-0,09	3,5	3,67	3,14	3,45	3,63	3,42	3,29	3,45
Management kakovosti	0,11	0,11	0,09	0	3,56	3,78	3,6	3,33	3,78	3,89	3,89	3,22
2. letnik												
Nanokompoziti	/	0,11	/	/	/	3,63	/	/	/	3,38	/	/

Površine in medpovršine polimernih materialov	/	/	0,09	/	/	/	3,67	/	/	/	3,5	/
Polimeri iz obnovljivih virov	/	/	-0,17	0	/	/	3,5	3,31	/	/	3,5	3,46
Polimeri v biomedicini	/	/	0	/	/	/	3,5	/	/	/	3,27	/
Polimeri za napredne aplikacije	0	-0,13	/	0,08	4	3,22	/	3,5	3,86	3,78	/	3,67
Numerične metode v tehnologiji polimerov	0,29	0	/	0	3,71	3,56	/	3,54	3,86	4	/	3,85

/ – predmeti se v študijskem letu niso izvajali

Manjkajoče informacije s strani visokošolskih učiteljev in sodelavcev

Študenti niso izpostavili, da bi imeli pomanjkanje informacij. Podan je bil predlog, da bi imeli redni in izredni študenti ločene mape za predmete na MS Teams.

Študenti so v 2021/2022 ocenili, da bi se moralo za več kot 0,3 KT zvišati KT pri predmetih Polimeri v premazih, Projektni management in Tehnologije predelave polimernih materialov 1. Študenti menijo, da bi se lahko v študijskem letu 2022/2023 zmanjšalo število kreditnih točk za več kot 0,2 KT pri predmetih Polimerni materiali za 3D tisk, Strokovni tuji jezik, Tehniška matematika in Ekonomika podjetja.

Glede študijske literature so študenti v 2021/2022 najbolj zadovoljni (povprečna ocena 4) pri predmetih Funkcionalni polimerni materiali in Polimerni materiali iz obnovljivih surovin in tehnologije. Rezultati kažejo, da so bili najmanj zadovoljni s študijsko literaturo pri predmetu Tehniška matematika (povprečna ocena 3,17).

Največ strokovnega znanja naj bi študenti pridobili pri predmetih Funkcionalni polimerni materiali, Polimeri v premazih in Polimerni materiali iz obnovljivih surovin (povprečna ocena 4,0), najmanj pa pri predmetu Tehniška matematika (povprečna ocena 3,18).

3.3 Zadovoljstvo študentov s študijem na daljavo na FTPO

V študijskem letu 2021/2022 so študenti ocenili izvedbo študija na daljavo z anketo.

Letnik študija

Anketo je izpolnilo 26 študentov, od tega jih je bilo največ (42%) študentov 2. letnika 1. stopnje.

Način študija

Anketo je izpolnilo največ študentov rednega študija in sicer 54%.

Izvedba pedagoških aktivnosti na daljavo

88 % študentov je odgovorilo, da je bil del pedagoških aktivnosti v tekočem študijskem letu izveden na daljavo.

Zadovoljstvo z delovanjem aplikacije MS TeamsŠtudenti so aplikacijo MS Teams ocenili s povprečno oceno 4,31 (max. 5).

Zadovoljstvo z izvedbo predavanj na daljavo

Študenti so zadovoljstvo z izvedbo predavanj FTPO na daljavo ocenili s povprečno oceno 4,04 (max. 5).

Laboratorijske vaje na daljavo

Poleg predavanj je 73% opravljalo na daljavo tudi laboratorijske vaje.

Zadovoljstvo z izvedbo laboratorijskih vaj na daljavo

Izvedbo le-teh so študenti ocenili nekoliko slabše kot izvedbo predavanj, in sicer z oceno 3,23 (max. 5).

Pozitivne in negativne izkušnje študija na daljavo

12 študentov je izpostavilo pozitivno, da se jim ni potrebno voziti v Slovenj Gradec ter s tem prihranijo čas in denar. Dva študenta pa sta izpostavila za negativno, da je boljša izvedba v živo.

Težave pri vključevanju v študij na daljavo

Pri 7 od 13 odgovorih študentov težav pri vključevanju v študij na daljavo ni navedenih, med ostalimi odgovori pa je posamezni študent navedel tehnične težave z računalnikom, internetna povezava, slaba avdio oprema visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter slabše rokovanje starejših visokošolskih učiteljev in sodelavcev z MS Teams.

Uporaba orodij MS Teams in MS Office 365 za druge namene

Na vprašanje, če študenti uporabljajo orodje MS Teams ali ostale aplikacije MS Office 365 tudi za druge namene (komunikacijo s sošolci, deljenje dokumentov, itd.), je 85% študentov odgovorilo pritrdilno.

Navedba drugih namenov, za katere se uporabljajo orodja za MS Teams in MS Office 365

Študenti so odgovorili, da orodja MS Teams in MS Office 365 uporabljajo tudi za posredovanje dokumentov (10 odgovorov), za komunikacijo med sošolci ter visokošolskimi učitelji in sodelavci (7 odgovorov) in za skupinsko učenje (5 odgovorov).

Predlogi za izboljšavo izvedbe študija na daljavo

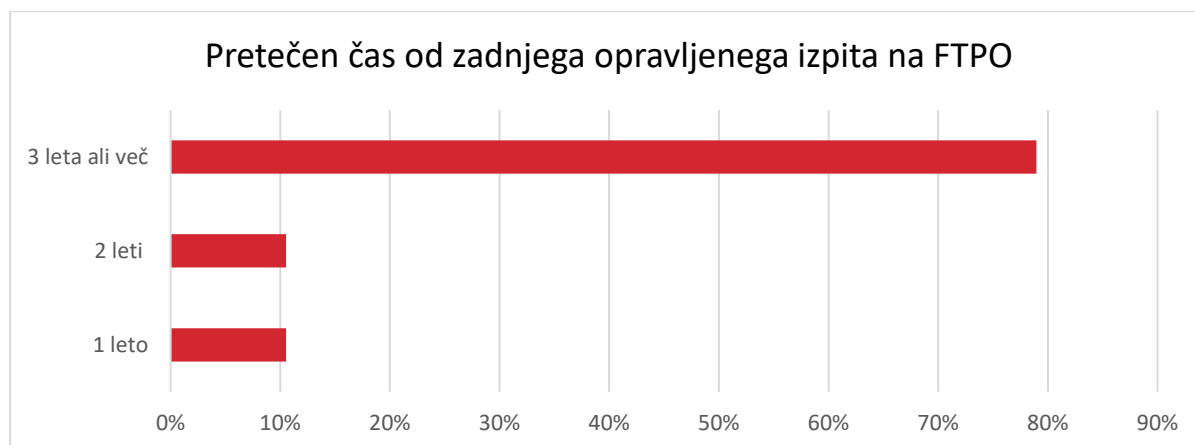
Študenti so predlagali predvidenega več časa za diskusije (1 odgovor), izobraževanje glede uporabe MS Teams za starejše visokošolske učitelje in sodelavce (1 odgovor) in snemanje predavanj.

3.4 Rezultati ankete o nedokončanju študija

V študijskem letu 2021/2022 so študenti prvič izpolnjevali anketo o nedokončanju študija. K izpolnjevanju ankete je bilo povabljenih 61 študentov (42 študentov rednega študija 1. stopnje, 10 študentov izrednega študija 1. stopnje in 9 študentov magistrskega študija). Anketo je izpolnilo 19 študentov oz. 31%.

Pretečen čas od zadnjega opravljenega izpita na FTPO

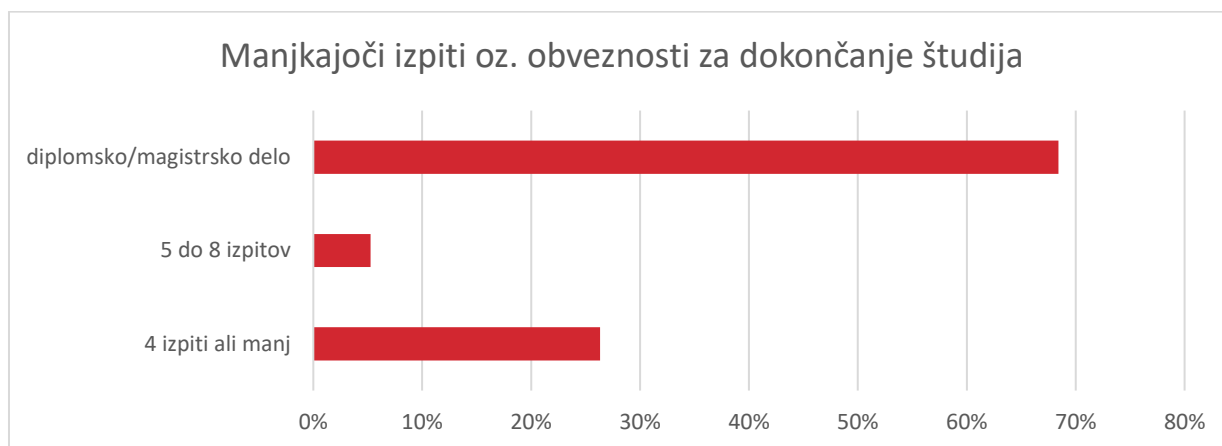
Graf 33: Pretečen čas od zadnjega opravljenega izpita na FTPO



Kot je razvidno iz grafa, je 79% študentov zadnji izpit opravilo pred tremi leti ali več. 11% študentov pa je zadnji izpit opravilo pred enim oz. dvema letoma.

Manjkajoči izpiti oz. obveznosti za dokončanje študija

Graf 34: Manjkajoči izpiti oz. obveznosti za dokončanje študija



Kot je razvidno iz grafa, 68% vprašanim do zaključka študija manjka še diplomsko oz. magistrsko delo, 26% 4 izpiti ali manj, 5% pa 5 do 8 izpitov.

Razlogi za nedokončanje študija

Študenti so med možnostmi izbrali naslednje razloge za nedokončanje študija:

- preveč ostalih obveznosti (13 odgovorov)
- drugo (7 odgovorov)
- predavanja se nisem udeleževal, samostojno delo je bilo težko naštudirati snov (4 odgovori)
- pretežek študijski program (1 odgovor)

Študenti, ki so izbrali možnost »Drugo«, so pod pojasnitev zapisali naslednje razloge:

primankovanje časa zaradi službe (4 odgovori)

Predlogi za motivacijo za dokončanje študija

Tukaj so imeli študenti priložnost zapisati predloge, ki bi njim ali ostalim študentom pomagali pri dokončanju študija:

- sprotno opravljanje izpitov
- poslušanje predavanja pri novem visokošolskem učitelju, če pri prejšnjem niso opravili izpita
- v času absolventskega statusa opraviti diplomsko in magistrsko delo in se potem zaposliti. V nasprotnem primeru jim bo zmanjkalo časa.
- v primeru stiske ali neznanja se obrniti na nekoga.

3.5 Zadovoljstvo z izvedbo predavanj gostujočih predavateljev

V študijskem letu 2021/2022 so študenti prvič izpolnjevali anketo o zadovoljstvu z gostujočim predavateljem. Po vsakem predavanju so anketo izpolnili študenti tistega letnika, v katerem je predavanje bilo izvedeno. V tem študijskem letu je sodelovalo 25 gostujočih predavateljev. Izpolnjene ankete smo prejeli za 21 gostujočih predavateljev.

Rezultati posameznega vprašanja so izračunani kot povprečje ocen za vse gostujoče predavatelje skupaj.

Kakovost izvedenega predavanja

Študenti so kakovost izvedenih predavanj gostujočih predavateljev ocenili s povprečno oceno 3,67.

Praktična uporabnost podane vsebine

Študenti so ocenili praktično uporabnost podane vsebine izvedenih predavanj gostujočih predavateljev s povprečno oceno 3,50.

Možnost razumevanja vsebine glede na predznanje

Pri tem vprašanju so študenti ocenjevali, če so imeli dovolj predznanja za možnost razumevanja podane vsebine. Povprečna ocena znaša 3,51.

Podana spodbuda za razpravo in sodelovanje študentov

Študenti so se pri tem vprašanju odločali, če je gostujoči predavatelj spodbudil razpravo in jih povabil k sodelovanju. Študenti so na to vprašanje podali povprečno oceno 3,38.

Povezovanje vsebine predmeta s prakso, predstavitev uporabnosti študijskih vsebin

Študenti so povezovanje vsebin predmetov s prakso in predstavitev uporabnosti študijskih vsebin pri izvedenih gostujočih predavateljih ocenili s povprečno oceno 3,55.

Potek predavanja

Pri tej trditvi so študenti ocenjevali, če so predavanja potekala organizirano in urejeno. Študenti so podali povprečno oceno 3,57.

Priporočilo izvedbe predavanja za prihodnje generacije

Pri tem vprašanju se je študente spraševalo, če bi priporočili izvedbo predavanj tudi za prihodnje generacije. Podani so povprečno oceno 3,56.

Predlogi/pripombe/pohvale

Na koncu vprašalnika so študenti lahko podali predloge, pohvale oz. pripombe na izvedeno predavanje. Študenti so zapisali, da so bili zelo zadovoljni, odlično povezovanje teoretičnega znanja na realnih primerih, pridobili so veliko novega znanja. Nekateri predavatelji so uporabili za vzorec preveč marketinški pristop predstavitve svojega podjetja. Za eno predavanje so študenti izrazili mnenje, da ni bili kakovostno izvedeno in ga ne priporočajo v prihodnje.

Glede na podane ocene so študenti zadovoljni s predavanji gostujočih predavateljev, saj so povprečne ocene pri vseh vprašanjih višje od 3,38.

4 PRAKTIČNO USPOSABLJANJE ŠTUDENTOV FTPO

V tabeli 20 so predstavljena podjetja, kjer so študenti FTPO v zadnjih dveh študijskih letih (2020/2021 in 2021/2022) opravljali praktično usposabljanje.

Tabela 20: Podjetja, v katerih so študenti opravljali praktično usposabljanje v študijskih letih 2020/2021 in 2021/2022

Zap. št.	Podjetje
2020/21	
1.	Kopur d.o.o.
2.	Calcit d.o.o.
3.	Arex d.o.o.
4.	Helios TBLUS d.o.o.
5.	Serioplast SL d.o.o.
6.	Turna d.o.o.
7.	Siliko d.o.o.
8.	Murexin d.o.o.
9.	L.V.P. d.o.o.
10	Geberit d.o.o.
11.	Roto Group d.o.o.
12.	Rosenbauer d.o.o.
13.	Top Teh d.o.o.
14.	Plastika Skaza d.o.o.
15.	Zavod za gradbeništvo Slovenije
16.	Roto Eco podjetje za predelavo in trženje d.o.o.
2021/22	
1.	Kopur proizvodnja in storitve d.o.o.
2.	Polycom predelava plastičnih mas in orodjarstvo Škofja Loka d.o.o.
3.	Kemijski inštitut
4.	Helios TBLUS d.o.o.
5.	Plastika Skaza d.o.o.
6.	Modul projektivno in proizvodno podjetje d.o.o.
7.	Uteksol d.o.o.
8.	SEP d.o.o.
9.	Isokon d.o.o.
10.	Stramex PET, podjetje za proizvodnjo, trgovino in ekonomske storitve, d.o.o.
11.	KOM d.o.o. – izdelava in prodaja orodij
12.	Orodjarna & inženiring Alba d.o.o.

13.	TAB-IPM – logistika, plastika in storitve d.o.o.
14.	TECOS
15.	Hisense Gorenje Europe d.o.o.
16.	Tesnila GK proizvodnja in trženje izdelkov iz gume d.o.o.

Kot je razvidno iz tabele, so študenti opravljali praktično usposabljanje po različnih podjetjih po Sloveniji. Prav tako lahko vidimo, da so v študijskem letu 2021/2022 le tri podjetja ostala enaka podjetjem iz študijskega leta 2020/2021. Študenti se torej za podjetje za opravljanje praktičnega usposabljanja odločijo neodvisno od preteklih sodelovanj in tako pomagajo širiti mrežo podjetij, s katerimi sodeluje fakulteta. Študenti si podjetje za praktično usposabljanje izberejo večinoma sami, prav tako se tudi sami s podjetjem dogovorijo o izvedbi ter uredijo dokumentacijo, le občasno se na organizatorja praktičnega usposabljanja obrnejo za pomoč pri iskanju podjetja za praktično usposabljanje v določenem kraju.

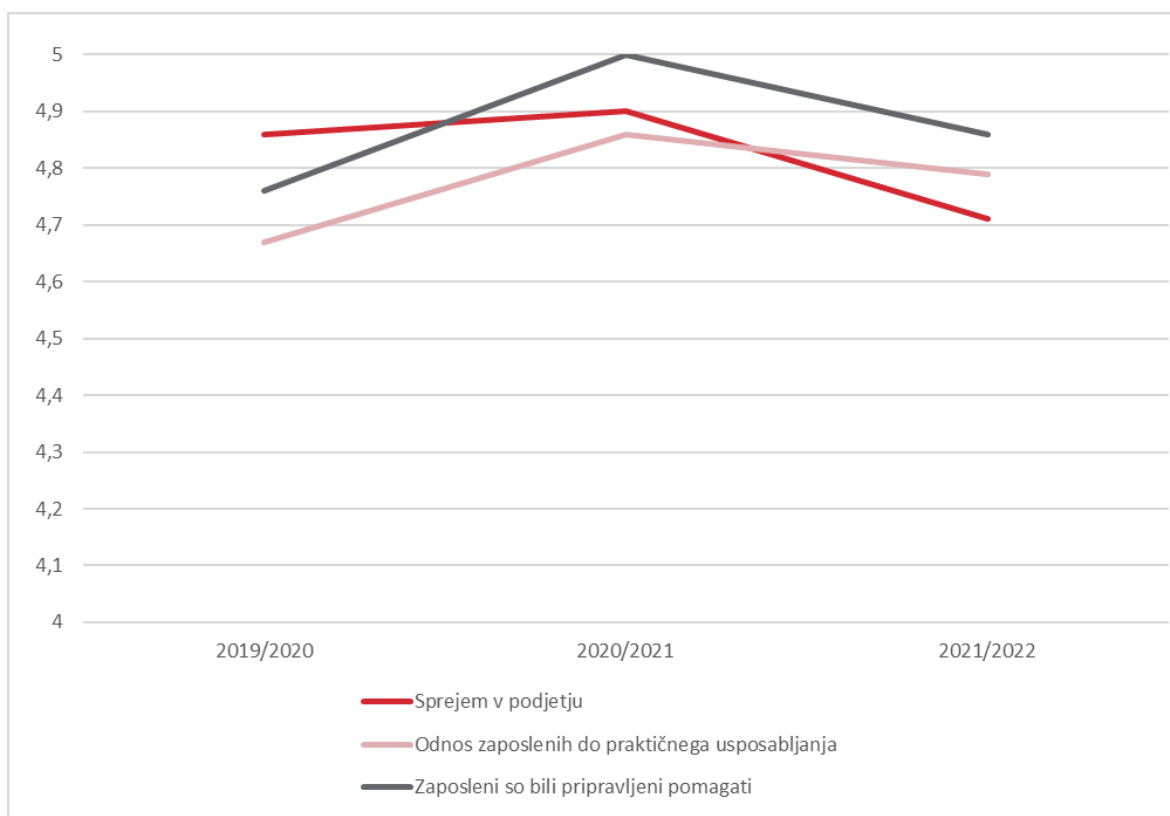
Študenti in mentorji praktičnega usposabljanja iz podjetij so odgovarjali na ločeni anketi. K sodelovanju so bili povabljeni vsi študenti in njihovi mentorji v podjetjih, kjer so opravljali praktično usposabljanje v študijskem letu 2021/2022. Pozvanih je bilo 24 študentov in prav tako 24 mentorjev. Anketo je do 26.7.2022 izpolnilo 14 študentov in 18 mentorjev.

4.1 Rezultati anketiranja študentov o praktičnem usposabljanju

Delovno okolje in odnos zaposlenih v podjetju

(1=zelo slabo, 5=odlično)

Graf 35: Delovno okolje in odnos zaposlenih v podjetju

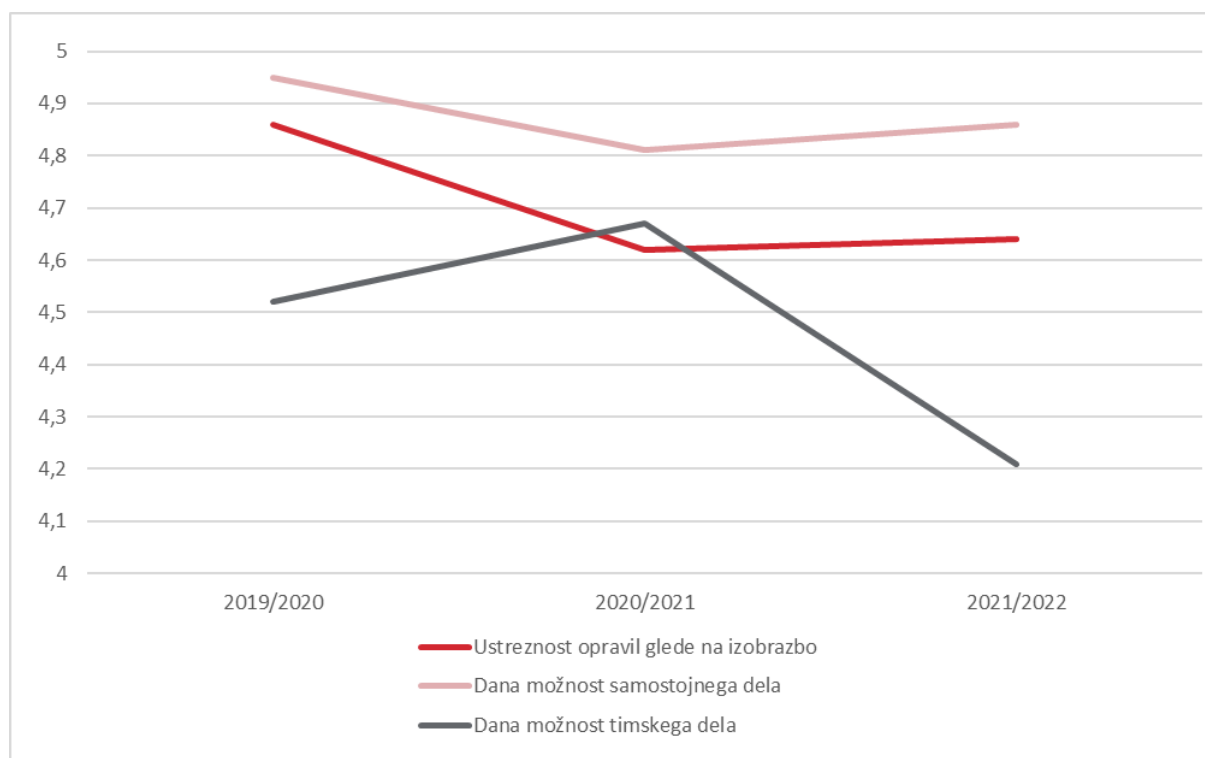


Graf prikazuje, da so vsi študenti ocenili sprejem v podjetju, odnose zaposlenih do praktičnega usposabljanja in pripravljenost zaposlenih za pomoč študentom z oceno višjo od 4,7. Večina študentov je bila odlično sprejeta v podjetjih, štirje študenti so sprejem v podjetju ocenili z oceno 4. Odnos zaposlenih do praktičnega usposabljanja so skoraj vsi študenti ocenili z oceno 5, le en študent je dodelil oceno 2. Podobno so ocenili tudi pripravljenost zaposlenih pomagati študentom, kjer je le en študent dodelil oceno 3, ostali pa so le-to ocenili z oceno 5. V primerjavi z lanskim študijskim letom so bili študenti manj zadovoljni z delovnim okoljem in odnosom zaposlenih v podjetju.

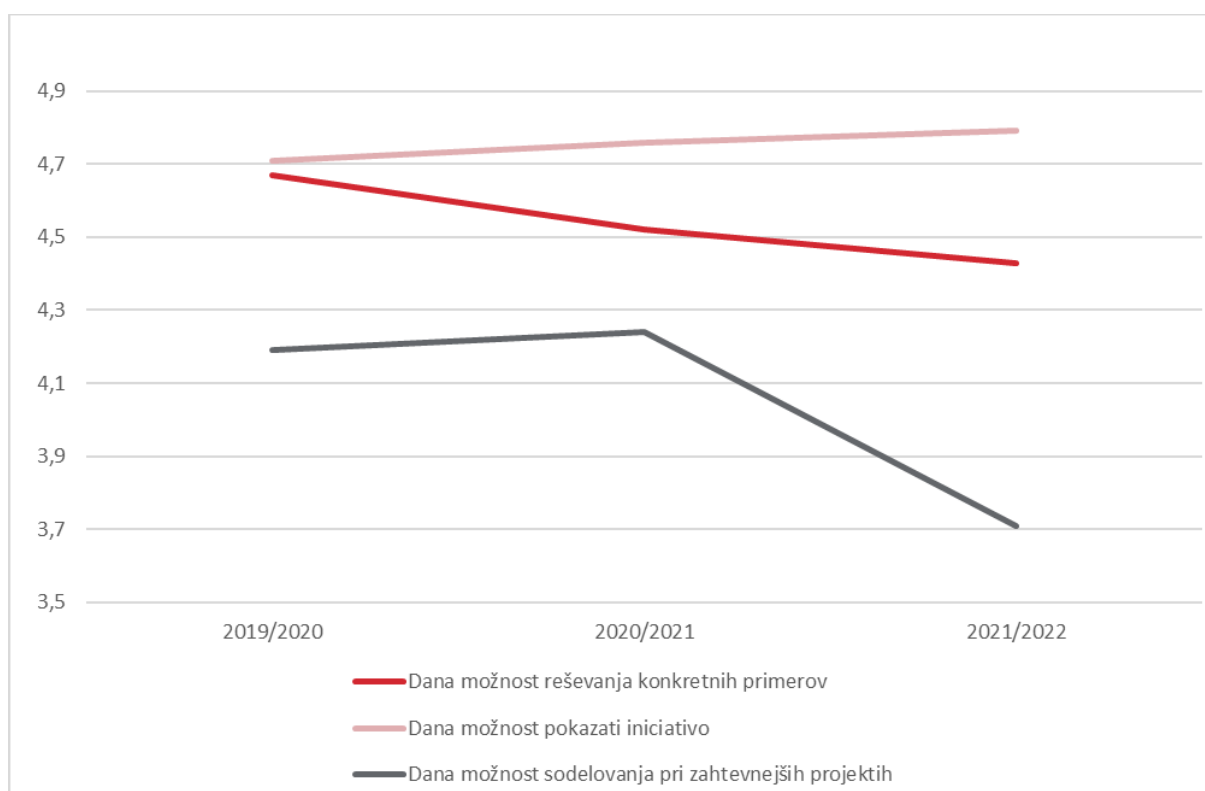
Reševanje izzivov in delo med praktičnim usposabljanjem

(1=se ne strinjam, 5=se popolnoma strinjam)

Graf 36: Reševanje izzivov in delo med praktičnim usposabljanjem – 1. del



Graf 37: Reševanje izzivov in delo med praktičnim usposabljanjem – 2. del



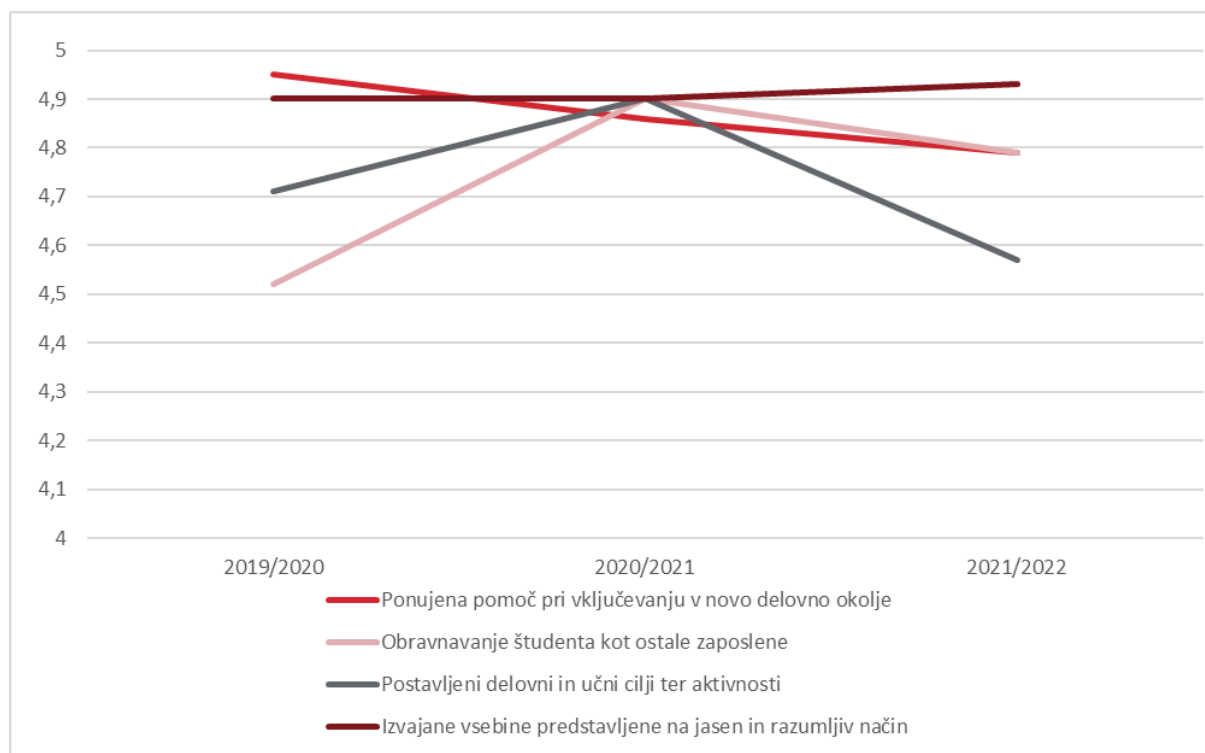
Zgornja grafa prikazujeta, kako so študentje ocenili reševanje izzivov in delo med praktičnim usposabljanjem. Vidimo, da so v primerjavi z lanskim študijskim letom bolj ocenili ustreznost opravil glede na izobrazbo, dano možnost samostojnega dela in možnost pokazati iniciativo. V primerjavi z

lanskim študijskim letom pa so malenkost slabše ocenili možnost timskega dela, možnost reševanja konkretnih primerov ter možnost sodelovanja pri zahtevnejših projektih. Najnižje so študenti ocenili dano možnost sodelovanja pri zahtevnejših projektih (3,71), kjer je kar šest študentov dodelilo oceno 3 ali nižje, temu je sledila dana možnost timskega dela (4,21), kjer so študenti dodelili oceno 3 ali nižje štirikrat.

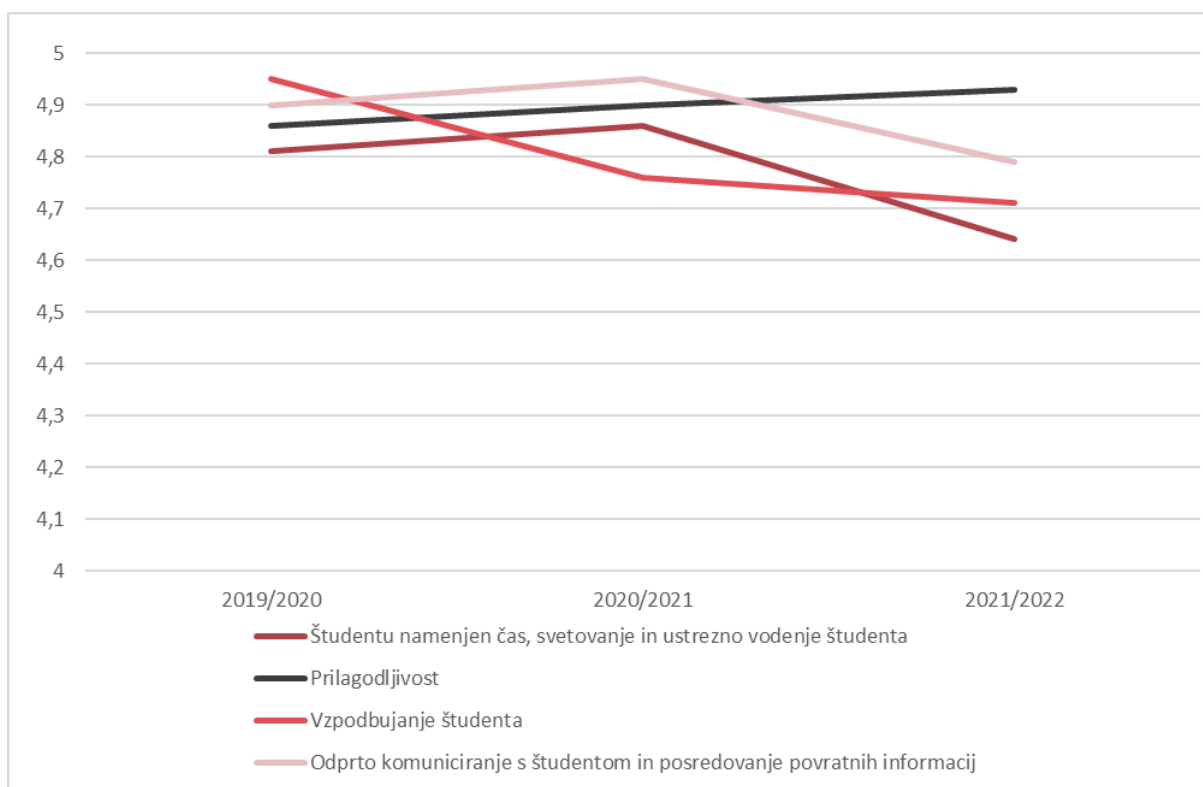
Mentoriranje v podjetju

(1=se ne strinjam, 5=se popolnoma strinjam)

Graf 38: Mentoriranje v podjetju – 1. del



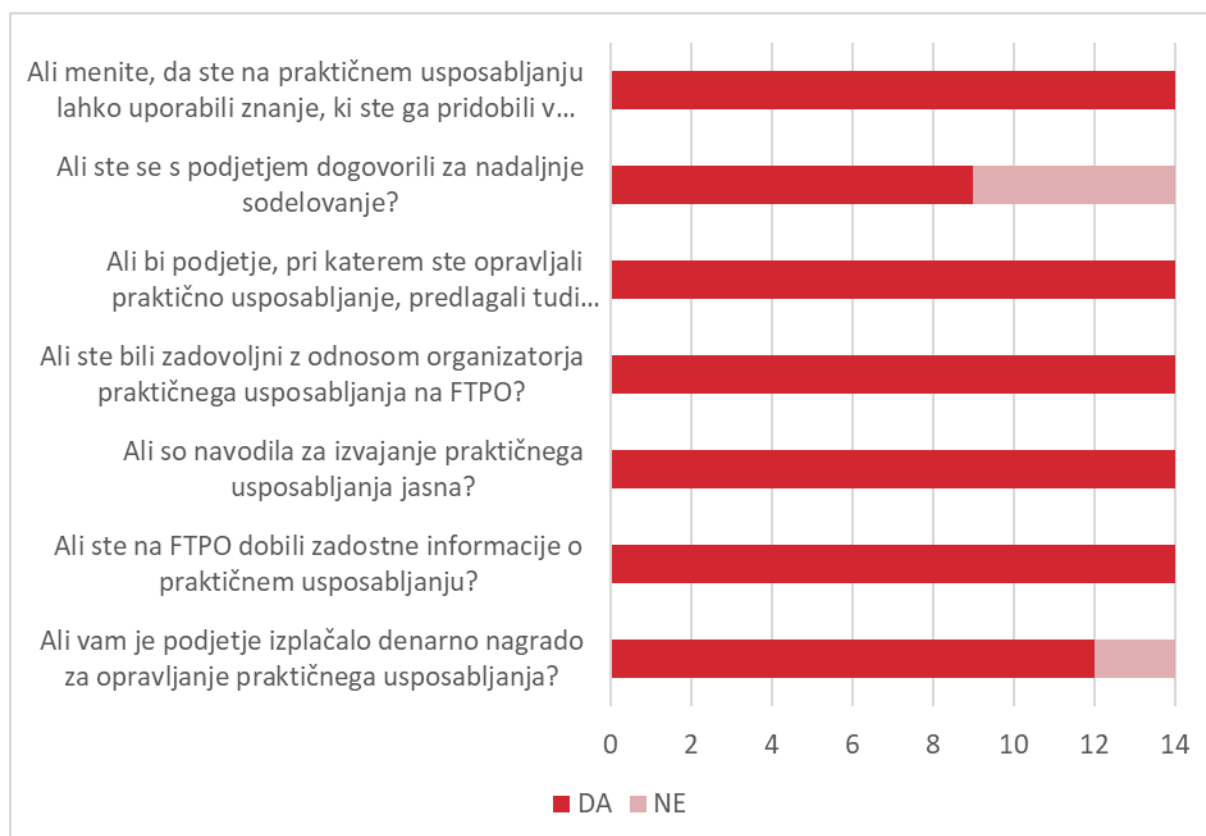
Graf 39: Mentoriranje v podjetju – 2. del



Zgornja grafa prikazujeta mnenje študentov o mentoriranju v podjetju v času praktičnega usposabljanja. Študenti so se skoraj popolnoma strinjali z vsemi naštetimi trditvami, saj so vse ocenili s povprečnimi vrednostmi višjimi od 4,57. V primerjavi s študijskim letom 2020/2021 so vse trditve, razen »Izvajane vsebine predstavljene na jasn in razumljiv način« in »Prilagodljivost«, ocenili z nižjimi ocenami. Podobno lahko opazimo tudi v primerjavi s študijskim letom 2019/2020, kjer so poleg zgoraj navedenih trditev bolje ocenili tudi »Obravnavanje študenta kot ostale zaposlene«, ostale trditve pa slabše.

Izplačilo denarne nagrade, Informiranje o praktičnem usposabljanju na FTPO, Jasnost navodil za izvajanje praktičnega usposabljanja, Odnos koordinatorskega praktičnega usposabljanja na FTPO, Priporočanje podjetja, kjer so opravljali praktično usposabljanje, drugim študentom, Dogovor o nadaljnjem sodelovanju s podjetjem, kjer so opravljali praktično usposabljanje, Uporaba znanja, pridobljenega med študijem, na praktičnem usposabljanju.

Graf 40: Odzivi študentov na vprašanja glede praktičnega usposabljanja v 2021/2022



Vsi študenti so na praktičnem usposabljanju uporabili znanje, pridobljeno med študijem.

9 študentov se je s podjetjem dogovorilo za nadaljnje sodelovanje, 5 študentov pa ne.

Vsi študenti bi podjetje, kjer so opravljali praktično usposabljanje, predlagali tudi drugim študentom.

Vsi študenti so bili zadovoljni z odnosom organizatorja praktičnega usposabljanja na FTPO, prav tako so se vsem študentom zdela Navodila za izvajanje praktičnega usposabljanja dovolj jasna.

Vsi študenti menijo, da so na FTPO prejeli zadostne informacije o praktičnem usposabljanju.

Večina podjetij je študentom izplačalo nagrado za opravljanje praktičnega usposabljanja, dva študenta pa denarne nagrade nista prejela.

Na vprašanje o manjkajočih znanjih in praksah so študenti odgovorili z naslednjimi odgovori:

- »Poglobljeno znanje o polnilih v polimerih.«
- »Manjkale so 'mehke' veščine. Pogajanja s strankami, kako strankam ustrezno predstaviti storitve in proizvode.«
- »Mogoče bi lahko imeli malo več kemijskih vaj v laboratoriju.«
- »Praksa tehnologa.«
- »Razvoj, modeliranje in simulacije.«
- »Predvsem povezovanje znanja iz fakultete na realno delovno mesto in več prakse o brizganju/ekstrudiranju.«
- »Menim, da sem bila v času praktičnega usposabljanja z vsemi področji, ki jih opravljajo v podjetju in pri tem nisem zasledila pomanjkljivosti svojega znanja.«

- »Marsikaj.«
- »Na področjih raziskovanja materialov.«
- »Simulacije.«»Praksa s področja orodjarstva (npr. konstruiranje orodij, postopki izdelave).«
- »Mogoče še znanje na katerih drugih področjih razen brizganja plastika, področje senzorjev, robotov, ki so v ozki povezavi s plastiko.«

Vsem študentom se je zdelo, da je praktično usposabljanje koristno kot izhodišče za iskanje službe.

Predlogi za izboljšanje kakovosti praktičnega usposabljanja

Študenti so zapisali naslednje predloge za izboljšanje kakovosti praktičnega usposabljanja:

- »Sem zadovoljen s trenutno kakovostjo praktičnega usposabljanja.«
- »Ni predlogov. Sem zelo zadovoljen z organizacijo praktičnega usposabljanja.«
- »Mislim, da je najbolje, da se praktično usposabljanje izvaja na koncu študijskega leta, kakor prejšnja leta.«
- »Predlagal bi del praktičnega usposabljanja že v 2. letniku, saj bi lahko tako razjasnili in utrdili veliko naučene snovi, posebej na področju tehnologije.«
- »Da se ga izvede po končanih vseh predavanjih.«
- »Kakovost praktičnega usposabljanja bi lahko izboljšali z dodatnimi strokovnimi ekskurzijami, vajami in drugimi načini.«

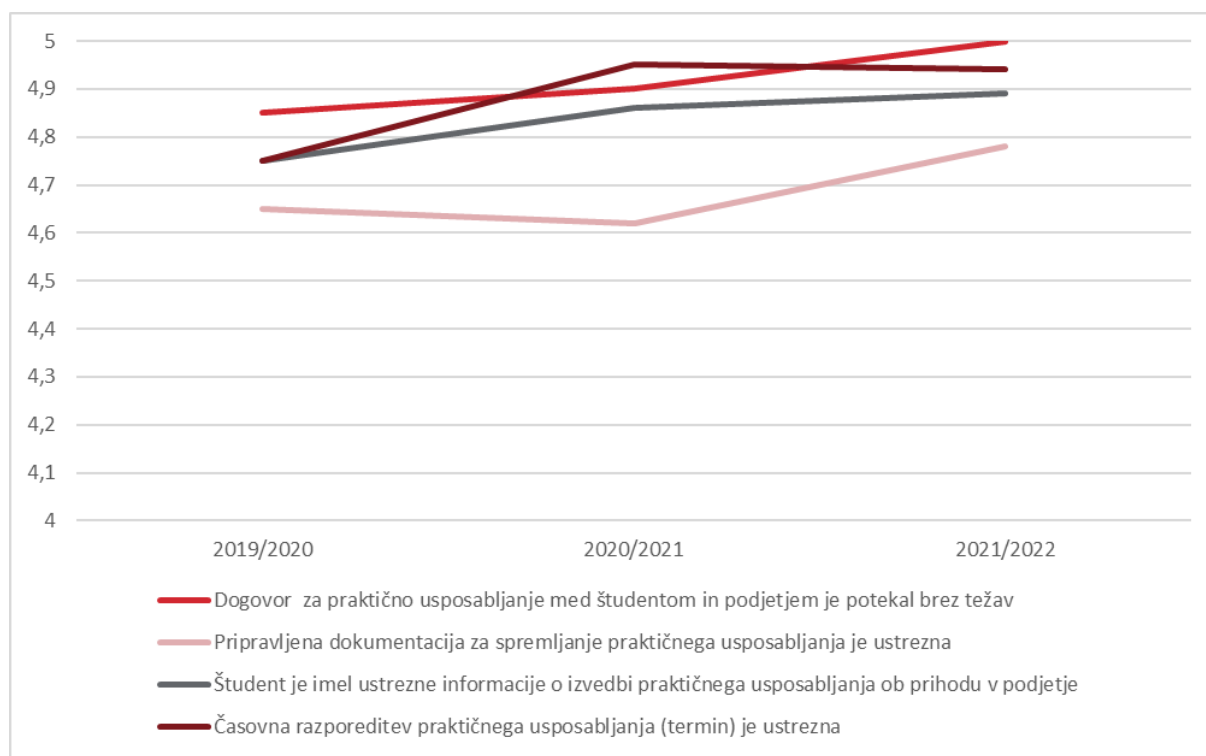
Nekaj je bilo tudi komentarjev, da je bilo vse ustrezno in nimajo dodatnih predlogov.

4.2 Rezultati anketiranja mentorjev o praktičnem usposabljanju

Urejanje formalnosti praktičnega usposabljanja

(1=se ne strinjam, 5=se popolnoma strinjam)

Graf 41: Urejanje formalnosti praktičnega usposabljanja

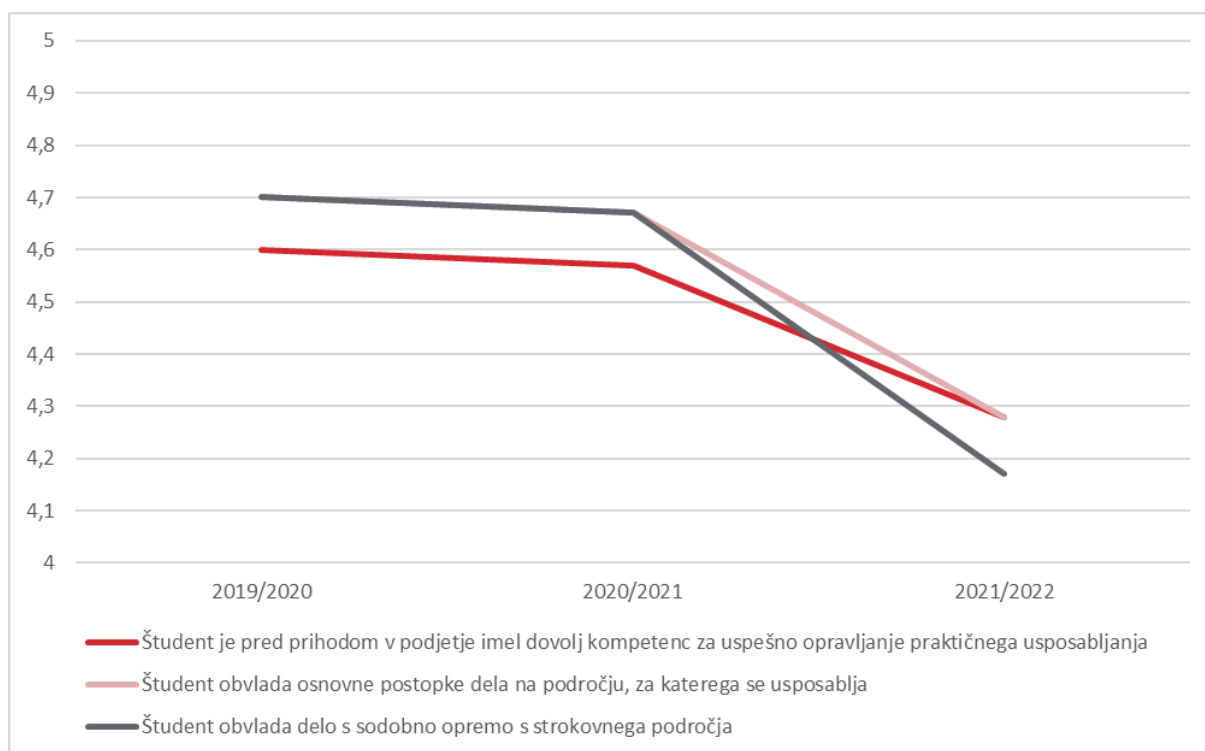


Vsi mentorji so odgovorili, da se strinjajo, da je dogovor o praktičnem usposabljanju med študentom in podjetjem potekal brez težav, da je pripravljena dokumentacija za spremljanje praktičnega usposabljanja ustrezna, da so študenti imeli ustrezne informacije o izvedbi praktičnega usposabljanja ob prihodu v podjetje ter da je časovna razporeditev praktičnega usposabljanja ustrezna, zato je tudi povprečna vrednost pri teh vprašanjih nad 4,78. Pri prvih treh trditvah se je povprečna vrednost v primerjavi z lanskim študijskim letom povišala. Pri zadnji trditvi se je povprečna vrednost v primerjavi z lanskim študijskim letom znižala le za 0,01. Z najvišjo povprečno vrednostjo so letos mentorji ocenili trditev »Dogovor za praktično usposabljanje med študentom in podjetjem je potekal brez težav.« in sicer z oceno 5,0.

Kompetence študenta

(1=se ne strinjam, 5=se popolnoma strinjam)

Graf 42: Kompetence študenta

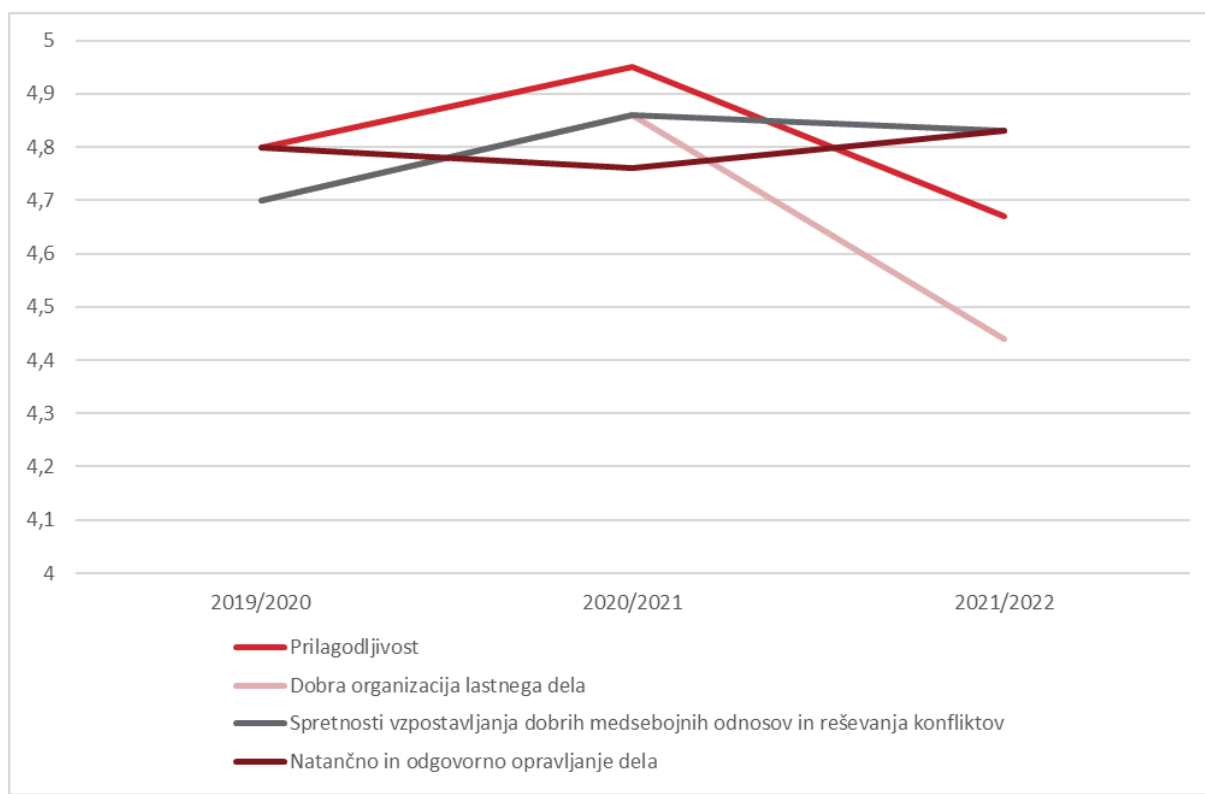


Vsi mentorji so na vprašanja o kompetencah študenta odgovorili s povprečnimi vrednostmi med 4,17 in 4,28, kar pomeni, da imajo študenti pred prihodom v podjetje dovolj kompetenc za uspešno opravljanje praktičnega usposabljanja, obvladajo osnovne postopke dela na področja, za katerega se usposablja ter obvladajo delo s sodobno opremo s strokovnega področja. Pri vseh treh postavkah opazimo, da so povprečne vrednosti za 0,3 – 0,5 nižje od povprečnih vrednosti iz študijskega leta 2021/2022.

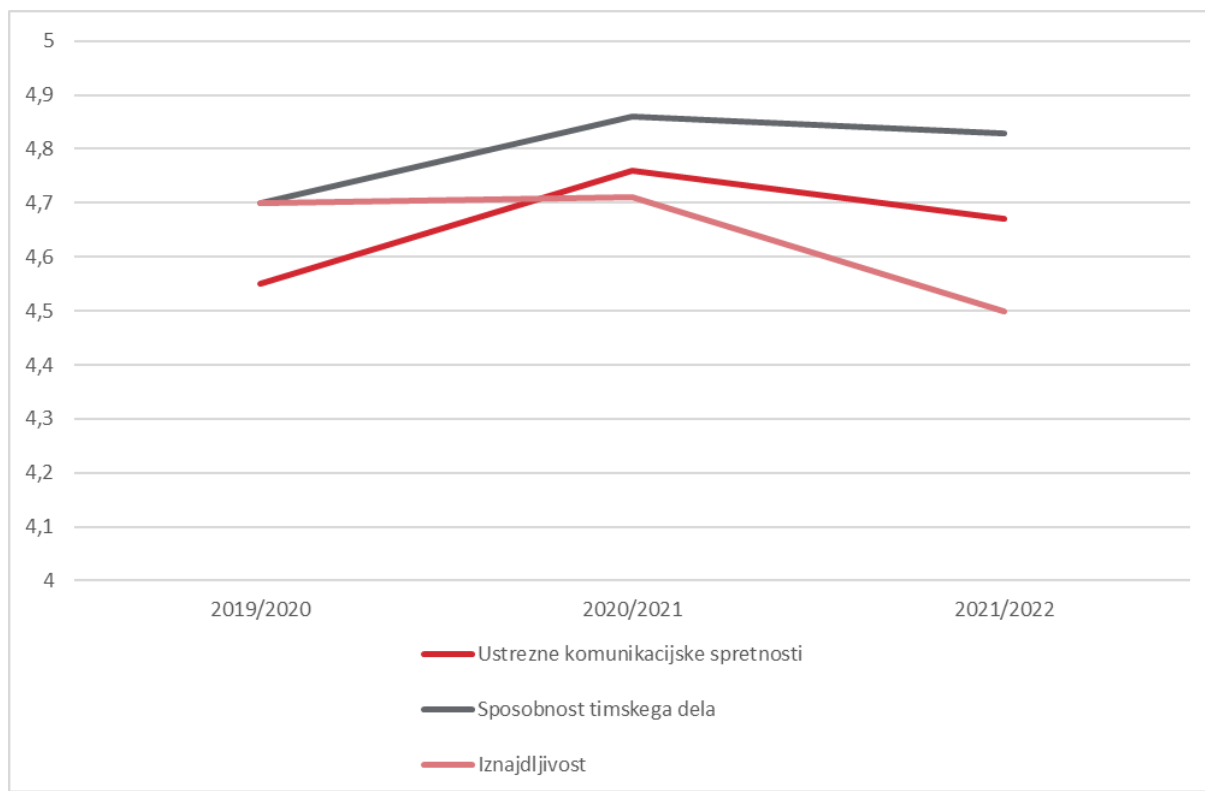
Lastnosti in spretnosti študenta

(1=se ne strinjam, 5=se popolnoma strinjam)

Graf 43: Lastnosti in spretnosti študenta – 1. del



Graf 44: Lastnosti in spretnosti študenta – 2. del



Mentorji so s povprečnimi ocenami nad 4,44 ocenili lastnosti in spretnosti študentov, ki so opravljali praktično usposabljanje. Razen trditve »Natančno in odgovorno opravljanje dela.« imajo vse ostale

trditve nižjo povprečno oceno kot so jo imele v letu 2020/2021. Najnižje sta ocenjeni trditvi »Dobra organizacija lastnega dela.« in »Iznajdljivost.« in sicer z ocenama 4,44 in 4,50.

Manjkajoča znanja študenta

Mentorji so glede manjkajočih znanj študentov podali naslednje komentarje:

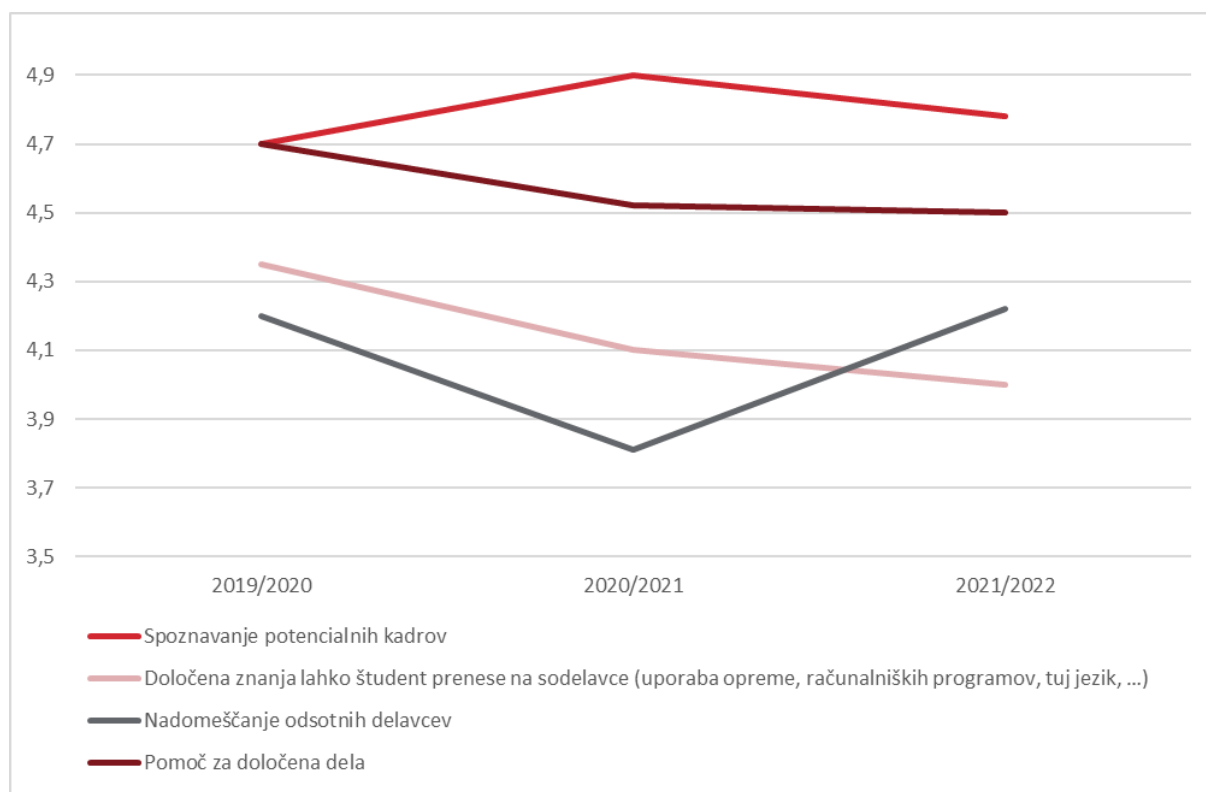
- »Strojna obdelava polimernih materialov.«
- »Pri delu, ki ga je študentka na praksi opravljala, nismo opazili pomanjkanja znanja.«
- »Študentka se je zelo hitro učila, morda je malo premalo znanja o premazih, vezivih in metodah karakterizacije, vendar se je uspešno učila vseh metod in postopkov.«
- »Znanja na področju TPE materialov.«
- »Splošno znanje OK, delo na posameznih napravah pa je precej specifično in odvisno od proizvajalcev opreme, programov, ... in ne moremo pričakovati popolne samostojnosti.«
- »Več praktičnega znanja – delo s strojem.«
- »Več prakse na svojem področju.«
- »Zahtevnejše tehnično znanje na področju orodij, katerega pa verjamem, da bo študentka pridobila, če bo nadaljevala v tej smeri.«
- »Načeloma je bil študent opremljen z dobro osnovo znanj za pričetek dela, na kateri bi lahko s pričetkom dela gradil v smeri bolj specifičnih znanj in pridobivanju izkušenj.«
- »Specifike, vezane na uporabo tehnične opreme.«
- »Samozavest in še več prakse.«
- »S prakso in delovnimi izkušnjami še vidim priložnosti in nadgradnjo znanja na področju orodjarstva in brizganja.«
- »Branje strojniških načrtov.«

Med komentarji mentorjev o manjkajočih znanjih študentov so se ponavljali predvsem odgovori o praktičnem znanju.

Korist za podjetja zaradi izvajanja praktičnega usposabljanja študenta

(1=se ne strinjam, 5=se popolnoma strinjam)

Graf 45: Korist za podjetje zaradi izvajanja praktičnega usposabljanja študenta



Mentorji so s povprečnima vrednostma 4,78 oziroma 4,50 ocenili spoznavanje potencialnih kadrov ter pomoč za določena dela, s povprečnima vrednostma 4,00 oziroma 4,22 pa prenos določenih znanj s študenta na sodelavce ter nadomeščanje odsotnih delavcev. V primerjavi z lanskim študijskim letom je bolje ocenjeno le nadomeščanje odsotnih delavcev, medtem ko so mentorji slabše ocenili spoznavanje potencialnih kadrov, prenos določenih znanj s študentov na sodelavce ter pomoč za določena dela.

Pripravljenost sprejeti na praktično usposabljanje študenta Fakultete za tehnologijo polimerov tudi v naslednjem študijskem letu.

Vseh 18 mentorjev je odgovorilo, da so pripravljeni sprejeti študenta FTPO na praktično usposabljanje tudi v naslednjem študijskem letu.

5 ZAPOS LJIVOST DIPLOMANTOV FTPO

FTPO na različne načine spremlja karierno pot svojih diplomantov. K izpolnjevanju ankete o zaposljivosti diplomantov FTPO je povabljen vsak diplomant po 6. mesecih od diplomiranja ter v kolikor je bil takrat nezaposlen ponovno po enem letu od diplomiranja. Odzivnost diplomantov še vedno ni tolikšna kot bi si želeli, v študijskem letu 20201/2022 pa je odgovorilo 18 diplomantov od 27 poslanim. Osem jih je navedlo svojega nadrejenega, ki so prav tako bili povabljeni k odgovarjanju na anketo o pridobljenih kompetencah diplomantov FTPO.

Ankete se izvajajo elektronsko, vendar niso anonimne, saj želimo pridobiti podatke o nadrejenih delavcih diplomantov, ki jih želimo vključiti v anketiranje. V analizo anket so vključeni vsi odgovori diplomantov, ki so bili anketirani v tem študijskem letu.

Povprašali smo jih še o imenu in priimku ter kontaktnih naslovih njihovih nadrejenih, da bi izvedli tudi anketiranje le-teh in pridobili konkretne podatke tudi o tem, koliko so delodajalci zadovoljni s pridobljenimi cilji in kompetencami diplomantov FTPO.

V tem študijskem letu smo anketo poslali 19 diplomantom visokošolskega strokovnega študijskega programa in 8 diplomantom magistrskega študijskega programa. Na anketo jih je odgovorilo 18 povabljenih (13 na visokošolskem strokovnem študijskem programu – redni študij in 5 na magistrskem študijskem programu).

V lanskem študijskem letu smo zaradi pridobitve dodatnih podatkov o kariernih poteh in zaposlenosti naših diplomantov ter hkrati tudi za namen promocije študija dodatno izvedli 12 intervjujev z diplomanti, njihove odgovore pa predstavili skozi novice o uspešnih kariernih zgodbah diplomantov FTPO in jih uporabili za namene promocije našega študija (Karierne zgodbe diplomantov FTPO se nahajajo na spletni strani FTPO pod [posebno rubriko](#)). Za namen promocije smo v lanskem letu nekatere diplomante tudi obiskali na delovnem mestu in z njimi posneli [video o Kariernih zgodbah diplomantov FTPO](#) (v videu zajetih 5 dodatnih kariernih zgodb naših diplomantov).

Poleg anket po 6. mesecih od diplomiranja, vsako leto z vprašalnikom preverimo zaposljivost naših diplomantov. Ta anketa je anonimna in je poslana po elektronski pošti. Rezultati ankete so predstavljeni v poglavju 4.4.5.

5.1 Anketiranje diplomantov visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov – redni študij

Vprašanja o trenutni zaposljivosti diplomantov rednega študija (VS)

Na anketo je odgovorilo 13 anketiranih diplomantov od 19. 4 diplomanti, ki so odgovorili na anketo, so zaposleni v panogi, ki je povezana s smerjo študija, 4 diplomanti so zaposleni v panogi, ki ni povezana s študijem, 4 diplomanti imajo status študenta in ena je na porodniškem dopustu.

10 diplomantov rednega študija je na vprašanje, če menijo, da jim bo znanje, ki so ga pridobili v okviru študija na FTPO, koristilo v poklicni karieri, odgovorilo pritrdilno, 2 menita da ne, eden pa je odgovoril, da deloma.

Na vprašanje, če menijo, da jim bodo znanja, veščine in spretnosti koristile pri reševanju konkretnih problemov na delovnem mestu, jih je 11 odgovorilo pritrdilno, eden je odgovoril da ne in eden deloma. En anketiranec je pri pritrdilnem odgovoru dodal še »Da, ampak večino spretnosti se pridobi na delovnem mestu. Teoretično optimalna rešitev kdaj ni aplikativna«.

Zadovoljstvo z dosego ciljev študijskega programa

Tabela 21: Zadovoljstvo z doseganjem ciljev študijskega programa Tehnologija polimerov (VS) – diplomanti rednega študija

Št.	Cilj študijskega programa TP, I. stopnja	V celoti dosežen	Delno dosežen	Ni dosežen
1	Izobraziti diplomiranega inženirja z modernim aplikativnim znanjem s področja polimernih in drugih materialov, načinov njihovega pridobivanja, predelave in preoblikovanja, izdelave in razvoja osnovne opreme in različnih orodij za njihovo proizvodnjo s pomočjo računalnika ter s pomočjo računalniško podprtih tehnologij.	9	4	0
2	Usposobiti diplomante za ekonomsko ocenjevanje procesov, produktov in projektov, za sodelovanje v timu in za vodenje projektov ter proizvodnih procesov.	8	5	0
3	Omogočiti diplomantom pridobivanje praktičnih znanj in izkušenj, tako pri vajah, kakor tudi v delovni praksi, ki jo bodo opravili v ustreznem delovnem okolju.	10	3	0

K vprašanju o doseganju ciljev visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov (odgovori delno doseženega ciljev) smo prejeli naslednje komentarje:

»Neke osnove na podlagi ekstrudiranja imam, vendar se mi zdi da smo imeli skozi celoten študij večji poudarek na brizganju kot ekstrudiranju.«, »Moje delo je povezano z varjenjem kovin, čeprav smo imeli predavanja o kovinah, nismo govorili veliko o varjenju.«

»Lahko bi bilo več predmetov, kjer spoznamo ekonomsko stran delovanja podjetja«.

Zadovoljstvo z dosego splošnih kompetenc študijskega programa

Tabela 22: Zadovoljstvo z doseganjem splošnih kompetenc študijskega programa Tehnologija polimerov (VS) – diplomanti rednega študija

Št.	Splošne kompetence študijskega programa TP, I. stopnja	V celoti dosežena	Delno dosežena	Ni dosežena
1	Sposobnost analize in sinteze.	10	3	0
2	Sposobnost prenosa pridobljenega teoretičnega znanja v prakso.	10	3	0
3	Sposobnost reševanja problemov.	11	2	0
4	Sposobnost učinkovitega komuniciranja tudi v tujem jeziku in uporabljanja modernih predstavitvenih orodij.	10	3	0
5	Sposobnost učiti se in imeti potrebo po vseživljenjskem učenju.	11	2	0
6	Sposobnost prilagajanja novim situacijam z namenom izboljšanja kakovosti.	12	1	0
7	Spretnosti obvladovanja informacij (management informacij).	10	3	0
8	Sposobnost za samostojno in timsko delo.	10	3	0

K vprašanju o doseganju splošnih kompetenc visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov smo prejeli naslednje komentarje:

»Pri kompetenci 2 in 3 - študent rabi kilometrino za sabo. Dober mehanik nisi v enem dnevu. Tudi pri 4. kompetenci je nekako podoben odgovor. 8. kompetenca: Še vedno smo le ljudje. Tudi, če bi se človeka ne vem koliko pripravilo da bi bil v timu, je možnost da mu njegov karakter tega nikoli ne bo omogočil«.

Zadovoljstvo z dosego predmetno specifičnih kompetenc študijskega programa

Tabela 23: Zadovoljstvo z doseganjem predmetno - specifičnih kompetenc študijskega programa Tehnologija polimerov (VS) – diplomanti rednega študija

Št.	Predmetno - specifične kompetence študijskega programa TP, I. stopnja	V celoti dosežena	Delno dosežena	Ni dosežena
1	Obvladovanje temeljnega znanja s področja naravoslovja in tehnike ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij ter aplikacija tega znanja na področje tehnologije polimerov.	10.	3	0
2	Razumevanje splošne strukture področja tehnologije polimerov ter povezanosti med njenimi poddisciplinami.	11	2	0
3	Koherentno obvladovanje znanj s področij polimernih materialov, tehnologij pridobivanja, predelave in preoblikovanja polimerov.	10	3	0
4	Sposobnost uporabe inženirskih računalniških orodij ter informacijsko komunikacijske tehnologije pri delu.	9	4	0
5	Poznavanje osnovnih principov področij podjetništva, ekonomije, poslovanja in managementa ter sposobnost aplikacije tega znanja na konkretno delovno področje.	10	3	0
6	Sposobnost umeščanja novih informacij v kontekst s področja tehnologije polimerov in sposobnost njihove implementacije v prakso.	12	1	0
7	Sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov z uporabo inženirskih metod in postopkov.	10	3	0
8	Sposobnost aktivne uporabe tujega jezika.	11	2	0

K vprašanju o doseganju predmetno - specifičnih kompetenc visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov smo prejeli komentarje: »Menim da nam je fakulteta dala veliko znanja na vseh potrebnih področjih, vendar je veliko odvisno od posameznika, kako to znanje uporablja in ga s tem nadgrajuje z uporabo pri delu, ker sama nisem zaposlena v tej smeri, se z takimi situacijami ne srečujem.«

Če je tuj jezik potreben vsak dan, potem ga osvojiš s časom. So le specifični izrazi... Je kompetenca za katero rabiš več časa.«

Dodatni predlogi, opombe

Ob koncu ankete smo diplomante prosili, da nam zapišejo še svoje dodatne predloge, mnenja ali opombe in dobili naslednji komentar: » S študijem na FTPO sem bila zelo zadovoljna.«.

5.2 Anketiranje diplomantov visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov – izredni študij

V študijskem letu 2021/2022 ni bilo nobenega diplomanta visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov – izredni študij.

5.3 Anketiranje diplomantov magistrskega študijskega programa Tehnologija polimerov

Vprašanja o trenutni zaposlitvi diplomantov (MAG)

V študijskem letu 2021/2022 je bilo 6 mesecev po diplomi na 2. stopnji k anketiranju pozvanih 8 magistrov inženirjev tehnologije polimerov. Na anketo jih je odgovorilo 5, od teh so vsi zaposleni v panogi povezani s študijem.

Na vprašanje, ali so po pridobitvi naziva magister inženir tehnologije polimerov napredovali na delovnem mestu, smo prejeli dva pritrdilna odgovora o napredovanju glede na položaj in višino dohodka, eden ni napredoval, dva pa na to vprašanje nista rabila odgovoriti, saj pred študijem še nista bila zaposlena.

Na vprašanje ali je bilo znanje, ki so si ga pridobili tekom študija na FTPO, zanje koristno, so štirje odgovorili pritrdilno, eden pa meni, da mu znanje ne bo koristilo.

Na vprašanje, ali bodo njihova znanja, veščine in spretnosti koristile pri reševanju konkretnih problemov na delovnem mestu so vsi odgovorili pritrdilno.

Na vprašanje ali je znanje, ki so si ga pridobili s študijem na Fakulteti za tehnologijo polimerov vplivalo na število inovacij v organizaciji, so 3 odgovorili, da ima to majhen vpliv, dva pa da nima vpliva.

Na vprašanje ali je znanje, ki so si ga pridobili tekom študija, vplivalo na razvoj novih produktov v organizaciji, so 3 odgovorili, da ima to majhen vpliv, dva pa da nima vpliva.

Na vprašanje ali je znanje, ki so si ga pridobili tekom študija, vplivalo na število izboljšav v organizaciji, so 3 odgovorili, da ima to majhen vpliv, dva pa, da to nima vpliva na razvoj produktov v organizaciji.

Zadovoljstvo z dosegi ciljev študijskega programa

Tabela 24: Zadovoljstvo z doseganjem ciljev študijskega programa Tehnologija polimerov (MAG) – diplomanti izrednega študija

Št.	Cilj študijskega programa TP, II. stopnja	V celoti dosežen	Delno dosežen	Ni dosežen
1	Izobraziti diplomante 2. stopnje s poglobljenim znanjem s področja polimernih in dopolnilnih materialov, tehnologij ter razvoja opreme in različnih orodij za njihovo proizvodnjo, tudi s pomočjo računalniško podprtih tehnologij.	4	0	1
2	Usposobiti diplomante 2. stopnje za management procesov, projektov in kakovosti.	4	1	0
3	Usposobiti diplomante 2. stopnje za raziskovalno razvojno delo ter omogočiti pridobivanje znanja, raziskovalnih izkušenj in kompetenc za samostojno pripravo, vodenje, izvajanje projektov in predstavitev dosežkov.	5	0	0

K vprašanju o doseganju ciljev magistrskega študijskega programa Tehnologija polimerov smo prejeli komentar: »2 - Za ta cilj potrebujem še izkušnje tekom dela.«.

Zadovoljstvo z dosego splošnih kompetenc študijskega programa

Tabela 25: Zadovoljstvo z doseganjem splošnih kompetenc študijskega programa Tehnologija polimerov (MAG) – diplomanti izrednega študija

Št.	Splošne kompetence študijskega programa TP, II. stopnja	V celoti dosežena	Delno dosežena	Ni dosežena
1	Sposobnost demonstriranja poglobljenega znanja in razumevanja bistvenih dejstev, konceptov, principov in teorij, ki se nanašajo na področja študija na 2. stopnji.	5	0	0
2	Sposobnost uporabe znanja in metodologij pri reševanju kvalitativnih in kvantitativnih kompleksnih problemov v novem, manj znanem in multidisciplinarnem kontekstu.	5	0	0
3	Obvladovanje raziskovalnih metod, postopkov, procesov ter razvoj kritične in samokritične presoje.	5	0	0
4	Sposobnost strokovne analize in sinteze in predvidevanja rešitev ter posledic.	4	0	1
5	Sposobnost umeščanja novih informacij in interpretacij v kontekst stroke.	5	0	0
6	Objektivnost pri doseganju, vrednotenju rezultatov in predstavitvi raziskovalnih rezultatov.	5	0	0
7	Avtonomnost pri strokovnem delu.	5	0	0
8	Sposobnost reševanja multidisciplinarnih problemov v sodelovanju z ožjimi sodelavci ter sodelujočimi iz drugih delovnih okolij in področij.	5	0	0
9	Obvladovanje informacijskih tehnologij za uspešno strokovno delo, tudi za vodenje in izvajanje industrijskih in raziskovalno-razvojnih projektov.	5	0	0
10	Sposobnost oblikovanja strokovnega mnenja in v primerih, ko razpolagajo s pomanjkljivimi ali omejenimi informacijami, znajo le-te poiskati.	5	0	0
11	Usposobljenost za jasno in učinkovito komuniciranje/sporočanje zaključkov, utemeljitev in znanja za strokovno in laično javnost.	4	1	0
12	Etična refleksija in zavezanost k profesionalni etiki.	5	0	0
13	Sposobnost strokovnega sodelovanja in učinkovitega komuniciranja v mednarodnem okolju (v tujem jeziku) ter sposobnost organiziranja dela in timskega dela.	4	1	0
14	Prevzemanje odgovornosti za lasten profesionalni razvoj in vseživljenjsko učenje.	5	0	0
15	Znanja in kompetence za nadaljevanje študija na 3. stopnji.	4	1	0

K vprašanju o doseganju splošnih kompetenc magistrskega študijskega programa Tehnologija polimerov nismo prejeli komentarjev.

Zadovoljstvo z doseganjem predmetno - specifičnih kompetenc študijskega programa

Tabela 26: Zadovoljstvo z doseganjem predmetno - specifičnih kompetenc študijskega programa Tehnologija polimerov (MAG) – diplomanti izrednega študija

Št.	Predmetno - specifične kompetence študijskega programa TP, II. stopnja	V celoti dosežena	Delno dosežena	Ni dosežena
1	Obvladovanje širokega in poglobljenega znanja o polimernih materialih, proizvodnji, modifikaciji in predelavi polimernih materialov, primerno za ustvarjanje inovacij, novih idej in uporabo pridobljenega znanja v industrijskem in raziskovalno-razvojnem okolju.	4	0	1
2	Sposobnost uporabe znanja v novem in manj znanem ter multidisciplinarnem kontekstu na področju tehnologije polimernih materialov.	4	0	1
3	Spretnost za vodenje in izvajanje laboratorijskih postopkov ter poznavanje instrumentov in njihovega delovanja za izvajanje analiz in ovrednotenje rezultatov.	5	0	0
4	Sposobnost vodenja in izvajanja projektov na laboratorijski, pilotni in industrijski ravni.	4	1	0
5	Sposobnost za samostojno in varno izvajanje eksperimentalnega dela ter za vrednotenje eksperimentalnih postopkov in rezultatov.	5	0	0
6	Znanje in kompetence, ki ustrezajo zahtevam naprednih tehnologij in uporab s področja tehnologije polimernih materialov in sorodnih področij.	5	0	0
7	Poznavanje analitskih metod za karakterizacijo polimerov in polimernih materialov ter sposobnost interpretacije rezultatov analiz.	5	0	0
8	Razumevanje pomembnosti trajnostnega razvoja in trajnostne pridelave in uporabe polimernih materialov ter sposobnost načrtovanja produktov iz polimernih materialov ter sposobnost načrtovanja produktov iz polimernih materialov z upoštevanjem trajnostnega razvoja.	5	0	0
9	Sposobnost razumevanja odnosov med zgradbo, mikrostrukturo in lastnostmi kovinskih in nekovinskih materialov.	5	0	0
10	Poznavanje pomena dodatkov polimernim materialom nano dimenzij ter razumevanje nano efektov.	5	0	0
11	Razumevanje pomena in izvora polimernih materialov iz obnovljivih virov.	5	0	0

12	Razumevanje pomena biorazgradljivosti in biozdružljivosti pri uporabi polimerov v biomedicini.	5	0	0
13	Sposobnost povezave površinske strukture polimernega materiala z adhezijskimi lastnostmi ter poznavanje postopkov karakterizacije površin.	4	1	0
14	Poznavanje priprave in predelave večkomponentnih polimernih materialov.	4	1	0
15	Poznavanje in razumevanje pomembnosti kakovostnega oblikovanja in konstruiranja polimernih izdelkov in orodij.	3	1	1
16	Teoretično in praktično poznavanje in razumevanje reoloških zakonitosti za potrebe načrtovanja procesov predelave polimerov.	4	1	0
17	Poznavanje teorije in prakse numeričnih metod za potrebe reševanja konstrukcijskih problemov pri predelavi polimerov.	4	1	0
18	Razumevanje celovitosti poslovnega okolja v organizacijah in povezanosti med različnimi managerskimi procesi v njem ter sposobnost uporabe tega znanja, predvsem znanja o projektnem delu, managementu proizvodnje, delu z ljudmi in obvladovanju sprememb v praksi.	4	1	0
19	Sposobnost razumevanja, kritične analize, sinteze in uporabe teoretičnih in aplikativnih znanj managementa kakovosti v poslovnem in proizvodnem okolju ter razumevanje uvajanja sistema managementa kakovosti v specifične proizvodne procese razvoja, izdelave in prodaje.	3	2	0

K vprašanju o doseganju predmetno - specifičnih kompetenc magistrskega študijskega programa Tehnologija polimerov smo prejeli naslednje komentarje: »Kompetenci 15. in 17. - moje delo v podjetju ne zajema konstruiranja izdelkov in orodij; potrebovala bi še izkušnje; 19. - prav tako se neposredno ne ukvarjam s kakovostjo, sem pa v podporo s testiranjem, katerih rezultati vplivajo na razvoj/procese«.

Dodatni predlogi, opombe

Ob koncu ankete smo diplomante prosili, da nam zapiše še svoje dodatne predloge, mnenja, opombe in tako dobili naslednji komentar mnenje: »Najpomembnejše je bilo to, da si bili profesorji vedno na razpolago, vedno si imel možnost pridobitve dodatnega gradiva, med študenti in profesorji je bila zelo dobra komunikacija. Nimam pripomb.«.

5.4 Anketa za delodajalce

K anketiranju vsako leto pozovemo tiste delodajalce oziroma nadrejene, ki jih diplomanti navedejo v odgovorih na ankete. Od 18 anketiranih diplomantov je svojega nadrejenega navedlo in podalo kontakt 8 diplomantov, od teh je 5 delodajalcev odgovorilo na anketo.

Vseh 5 delodajalcev je odgovorilo, da so zadovoljni z znanjem, ki ga je zaposlen pridobil v okviru študija na FTPO. Vsi delodajalci so tudi mnenja, da je znanje, ki so ga diplomanti pridobili v okviru študija na FTPO, koristno pri reševanju konkretnih problemov na delovnem mestu, ki jih zasedajo.

Na vprašanje »Ali je znanje, ki ga je pridobil/a vaš/a zaposleni/a tekom študija na FTPO, vplivalo na razvoj (novih) produktov v vaši organizaciji?« so odgovorili:

Velik vpliv na razvoj produktov v organizaciji – 1 odgovor

Majhen vpliv – 1 odgovor

Ni vpliva – 2 odgovora

Drugo: »Pridobljeno znanje dnevno uporablja v praksi.« - 1 komentar

Na vprašanje »Ali je znanje, ki ga je pridobil/a vaš/a zaposleni/a tekom študija na Fakulteti za tehnologijo polimerov, vplivalo na število inovacij v organizaciji?« so delodajalci odgovorili:

Majhen vpliv na število inovacij v organizaciji – 1 odgovor

Ni vpliva na število inovacij v organizaciji – 3 odgovori

Drugo: »Ne prijavljamo inovacij«. – 1 komentar

Na vprašanje »Ali je znanje, ki ga je pridobil vaš/a zaposleni/a tekom študija na FTPO, vplivalo na število izboljšav v vaši organizaciji?« sta odgovorila:

Velik vpliv na število izboljšav v organizaciji – 3 odgovori

Majhen vpliv na število izboljšav v organizaciji – 2 odgovora

Tabela 27: Zadovoljstvo z doseganjem ciljev študijskega programa Tehnologija polimerov (VS) – delodajalci diplomantov rednega študija

Št.	Cilj študijskega programa TP, I. stopnja	V celoti dosežen	Delno dosežen	Ni dosežen
1	Izobraziti diplomiranega inženirja z modernim aplikativnim znanjem s področja polimernih in drugih materialov, načinov njihovega pridobivanja, predelave in preoblikovanja, izdelave in razvoja osnovne opreme in različnih orodij za njihovo proizvodnjo s pomočjo računalnika ter s pomočjo računalniško podprtih tehnologij.	5	0	0
2	Usposobiti diplomante za ekonomsko ocenjevanje procesov, produktov in projektov, za sodelovanje v timu in za vodenje projektov ter proizvodnih procesov.	4	1	0
3	Omogočiti diplomantom pridobivanje praktičnih znanj in izkušenj, tako pri vajah, kakor tudi v delovni praksi, ki jo bodo opravili v ustreznem delovnem okolju.	5	0	0

K vprašanju o doseganju ciljev visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov nismo prejeli komentarja.

Zadovoljstvo z doseganjem splošnih kompetenc študijskega programa

Tabela 28: Zadovoljstvo z doseganjem splošnih kompetenc študijskega programa Tehnologija polimerov (VS) – delodajalci diplomantov rednega študija

Št.	Splošne kompetence študijskega programa TP, I. stopnja	V celoti dosežena	Delno dosežena	Ni dosežena
1	Sposobnost analize in sinteze.	5	0	0
2	Sposobnost prenosa pridobljenega teoretičnega znanja v prakso.	4	1	0
3	Sposobnost reševanja problemov.	5	0	0
4	Sposobnost učinkovitega komuniciranja tudi v tujem jeziku in uporabljanja modernih predstavitvenih orodij.	3	2	0
5	Sposobnost učiti se in imeti potrebo po vseživljenjskem učenju.	5	0	0
6	Sposobnost prilagajanja novim situacijam z namenom izboljšanja kakovosti.	5	0	0
7	Spretnosti obvladovanja informacij (management informacij).	5	0	0
8	Sposobnost za samostojno in timsko delo.	5	0	0

K vprašanju o doseganju splošnih kompetenc visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov smo prejeli naslednji komentar: »Tujega jezika na drugi stopnji ni«.

Zadovoljstvo z doseganjem predmetno - specifičnih kompetenc študijskega programa

Tabela 29: Zadovoljstvo z doseganjem predmetno - specifičnih kompetenc študijskega programa Tehnologija polimerov (VS) – delodajalci diplomantov rednega študija

Št.	Predmetno - specifične kompetence študijskega programa TP, I. stopnja	V celoti dosežena	Delno dosežena	Ni dosežena
1	Obvladovanje temeljnega znanja s področja naravoslovja in tehnike ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij ter aplikacija tega znanja na področje tehnologije polimerov.	5	0	0
2	Razumevanje splošne strukture področja tehnologije polimerov ter povezanosti med njenimi poddisciplinami.	5	0	0
3	Koherentno obvladovanje znanj s področij polimernih materialov, tehnologij pridobivanja, predelave in preoblikovanja polimerov.	5	0	0
4	Sposobnost uporabe inženirskih računalniških orodij ter informacijsko komunikacijske tehnologije pri delu.	5	0	0
5	Poznavanje osnovnih principov področij podjetništva, ekonomije, poslovanja in managementa ter sposobnost aplikacije tega znanja na konkretno delovno področje.	3	2	0
6	Sposobnost umeščanja novih informacij v kontekst s področja tehnologije polimerov in sposobnost njihove implementacije v prakso.	5	0	0
7	Sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov z uporabo inženirskih metod in postopkov.	4	1	0
8	Sposobnost aktivne uporabe tujega jezika.	5	0	0

K vprašanju o doseganju predmetno - specifičnih kompetenc visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov smo prejeli naslednji komentar: »Kompetence 5 ne moremo oceniti za njegovo delovno mesto.«.

Dodatni predlogi, opombe

Ob koncu ankete smo delodajalce prosili za dodatne predloge, mnenja, opombe in tako dobili naslednji komentar in predlog:

»V imenu tudi ostalih podjetij si želimo še več takega usposobljenega kadra.«

»Priporočam še več praktičnega usposabljanja v času študija.«

5.5 Rezultati anket o zaposlenosti v septembru 2022

V študijskem letu 2016/2017 smo se odločili, da bomo v mesecu septembru vsako leto poslali anketo o zaposlitvenem statusu vsem diplomantom FTPO, z namenom zbrati aktualne podatke o zaposlenosti. V letošnjem letu je bila anketa poslana vsem 163 diplomantom prve in druge stopnje Tehnologije polimerov. Dobili smo 44 odgovorov. Med njimi je bilo 35 diplomantov 1. stopnje in 9 diplomantov 2. stopnje.

41 diplomantov je odgovorilo, da so zaposleni, 3 anketirani imajo status študenta, od tega 2 opravljata delo preko študentske napotnice. Brezposelnih oseb ni bilo. Od anketiranih jih je 36 odgovorilo, da delajo na področju, za katerega so se izobraževali, 8 jih dela na drugem področju.

Na vprašanje »Če bi se ponovno odločali za študij, ali bi izbrali študijski program, ki ste ga zaključili?« jih je 38 (86,4%) odgovorilo z DA in 6 (13,6%) z MOGOČE. Negativnega odgovora ni bilo.

Se pravi, vsi anketirani diplomanti, ki so zaključili izobraževanje, so zaposleni, od tega jih 82% dela na področju, za katerega so se izobraževali. Na podlagi dobljenega vzorca lahko sklepamo o skupni zaposljivosti diplomantov FTPO, ki je v tem letu 100%.



6 ORGANIZACIJA DOGODKOV

Fakulteta za tehnologijo polimerov letno organizira več različnih dogodkov za različne ciljne skupine.

Po vsakem večjem dogodku udeležencem v roku enega tedna pošljemo vprašalnik o organizaciji dogodka. Z evalvacijo dogodkov smo pričeli konec študijskega leta 2020/2021. V študijskem letu 2021/2022 smo evalvirali 5 večjih dogodkov, to so bili; 2. mednarodna konferenca o krožnem pakiranju - »2nd Circular Packaging Conference«, Dogodek FTPO v okviru Mednarodnega industrijskega sejma (MIS 2022) - »Plastika ni težava, je rešitev«!, Mednarodna delavnica Polyflip – »Future focused blended learning in science and engineering«, Polimerni večer – »Sušenje tehničnih plastičnih materialov« in Poletne šole za poklice prihodnosti (Projekt STE(A)M).

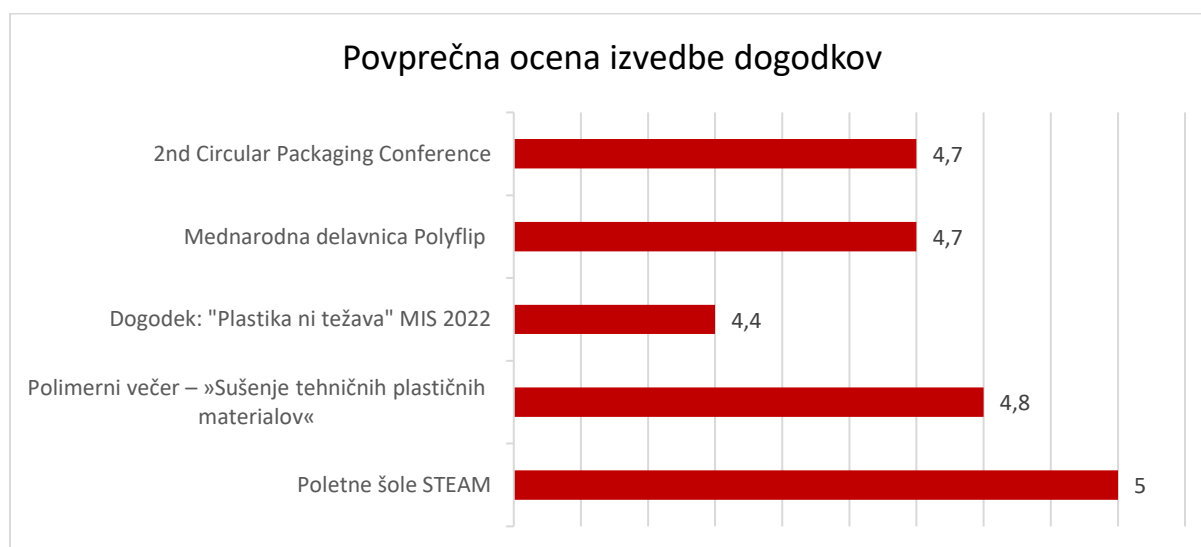
Vprašalniki se razlikujejo glede na vrsto dogodka in ciljno publiko. V povprečju vprašalnik zajema vprašanja o splošnem zadovoljstvu (oceni od 1 do 5) vprašanja v zvezi z organizacijo/izvedbo dogodka, tehnično implementacijo (v primeru hibridne izvedbe), izborom predavateljev, predavanj, vprašanja o tem, kaj so pri dogodku pogrešali oz. kaj bi kot dobro izpostavili ter prostor za predloge za izboljšave in mnenja udeležencev.

V 5 evalviranih dogodkih smo dobili skupno povprečno oceno izvedbe dogodkov **4,72** (ocenitev od 1 – do 5), povprečno oceno o izboru predavateljev **4,5** ter od 4 evalviranih dogodkov povprečno oceno tehnične izvedbe dogodkov **4,72**.

Pri predlogih za izboljšave smo dobili naslednja mnenja in predloge:

- Ne tako zgoščen urnik, manj predavanj zapored, več časa za vprašanja in povratne informacije.
- Mikrofon – prenosni za predavatelja.
- Diapozitivi - slidi morajo biti voditelju vidni, ko gleda v občinstvo.
- Dostopnost predstavitev na spletu po konferenci.
- E-pošta za potrditev registracije ob prijavnem obrazcu.
- Pred stavbo FTPO postaviti tablo - napis z več informacijami o lokaciji, kjer poteka konferenca.
- Spremljanje posodobljenega dnevnega reda, ki omogoča spletnim udeležencem, da vedo, kdaj bo izbrano predavanje, zaradi nekaj časovnih zamud.
- Omogočiti bi morali deljenje kontaktov tako predavateljev, kot udeležencev.
- FTPO naj venomer daje odgovore na izzive industrije polimernih materialov (Dogodek »Plastika ni težava, je rešitev«!)

Graf 46: Povprečna ocena izvedbe dogodkov



7 POROČILO TUTORJA

Tutorski sistem je bil vzpostavljen od samega začetka študija na FTPO. V prvih letih je bila tutor dekanica fakultete, v zadnjih letih pa tutorstvo izvaja študentski tutor. V maju 2020 smo na FTPO prenovili sistem tutorstva in sprejeli nov [Pravilnik o tutorstvu na Fakulteti za tehnologijo polimerov](#).

Namen tutorstva je:

- olajšati študentom vključevanje v visokošolsko okolje,
- nuditi študentom ustrezno podporo pri študiju, tako v obliki pomoči pri osvajanju študijske snovi, kot tudi pri ostalih težavah, ki se lahko študentu pojavijo med študijem in s tem ogrozijo njegovo študijsko uspešnost,
- graditi odnos med študenti in visokošolskimi učitelji, ter institucijo kot celoto v skupnih prizadevanjih za doseganje s študijem zastavljenih ciljev,
- reševanje splošnih in specifičnih problemov študentov, še posebej študentov s posebnimi potrebami,
- izboljšati študijske rezultate, povečati prehodnost študentov in dvigniti kakovostno raven študija.

Na podlagi 12. člena Pravilnika o tutorstvu na FTPO je dekan, izr. prof. dr. Blaž Nardin za študijsko leto 2021/2022 imenoval tutorja – študenta. To je bil študent 1. letnika magistrskega študija Jaka Vaupot.

Naloge tutorja študenta so:

- študentom nudi pomoč pri razumevanju snovi in svetuje glede možnih pristopov k učenju pri predmetu,
- študentom priporoča in razloži primerne metode in strategije učenja za tutorirani predmet,
- pojasnjuje študentom vsebino izbirnih vsebin študija in jih spodbuja pri iskanju zanj najustreznejših vsebin,
- izvaja individualne sestanke s tutorandi v času tutorskih ur,
- izvaja skupinske sestanke s tutorandi v času tutorskih ur,
- vodi evidenco prisotnih in vsebino dela na tutorskih urah s študenti in na koncu tutorske ure pridobi podpise prisotnih študentov,
- odda v referat za študentske zadeve do 15. julija poročilo o opravljenem delu,
- se udeleži usposabljanja za tutorje študente,
- za tuje študente sodeluje z mednarodno pisarno, vzpostavi stik s tujim študentom po elektronski pošti, še pred prihodom v Slovenijo, v prvih dneh bivanja pomaga premagati administrativne ovire, kot so pridobitev študentske izkaznice, nakup mesečne vozovnice, študentskih bonov, prijava začasnega bivališča, pridobitev davčne številke, osebnega bančnega računa za študente, tujemu študentu pomaga pri orientaciji na FTPO in mu svetuje tudi tekom študija, če ta izrazi potrebo po pomoči, tujega študenta seznani z aktivnostmi in dogodki, ki so organizirani za študente FTPO.

Tutor študent mora v skladu s pravilnikom ob koncu leta pripraviti poročilo o izvajanju tutorstva, ki ga posreduje dekanu ter opraviti razgovor glede tutorstva z dekanom. Rezultati intervjujev s študentskim tutorjem so strnjeni v Poročilu o izvajanju tutorskih razgovorov s študenti na FTPO.

Študent tutor je izvedel intervjuje ustno preko aplikacije Teams in v živo.

Intervjujev s študentom tutorjem se je udeležilo 54 rednih študentov od 64 povabljenih (83%) ter 17 izrednih študentov od 34 povabljenih (50%). Intervjuja s študentom tutorjem glede dela na fakulteti se je udeležilo 72% študentov.

Študent tutor je rezultate razgovorov zapisal v poročilo in ga dne 24. 6. 2022 posredoval prodekanici za izobraževanje, izr. prof. dr. Ireni Pulko.

V poročilu predstavljamo le povzetke posameznih poglavij poročila, saj poročilo vsebuje osebne podatke.

Potrebe po spremembah na FTPO

Študenti so v razgovoru s študentom tutorjem predstavili, kaj menijo, da bi bilo potrebno spremeniti na FTPO oz. kaj pogrešajo. Študenti so izrazili željo po tiskalniku v študijski sobi, uvedba obvezne prisotnosti pri študijskih obveznostih, da študijske obveznosti ne bi potekale čez cel dan, visokošolski učitelji in sodelavci bi morali iti v korak s sodobno tehnologijo, priskrbeti bi bilo potrebno koše na ženskem stranišču, praktično usposabljanje bi bilo raje na koncu študijskega leta, več ob študijskih dejavnostih, pred začetkom izvajanja težjih predmetov (Splošna kemija, Tehniška matematika, Tehniška fizika) bi bilo enourno predavanje za ponovitev snovi.

Kaj študenti pohvalijo na FTPO oz. česa bi si želeli še več?

Študenti so v razgovoru s študentom tutorjem podali tudi pohvale FTPO. Pohvalili so dobro organizirane vaje, ki so potekale v podjetjih, študijsko sobo, da se študenti ne počutijo kot številke, zavzetost visokošolskih učiteljev in sodelavcev in dober odnos do študentov, primeri iz prakse, predavanja gostujočih strokovnjakov. Želeli bi si več projektov in sodelovanja z drugimi podjetji, več predavanj na daljavo, več sprotne preverjanja snovi in organizacijo športnega dogodka, kjer bi se študenti med seboj bolje spoznali.

Zaznane težave v tekočem študijskem letu

Študenti so v razgovoru s študentom tutorjem izpostavili tudi težave, na katere so naleteli v času študija v študijskem letu 2021/2022. Navedli so, da so imeli premalo časa na vajah, da bi dokončali izdelek in da so čakali več kot en mesec na vpis ocen.

Zaposleni na FTPO

Študenti so v razgovoru s študentom tutorjem podali tudi mnenje glede delovanja strokovnih služb FTPO (dosegljivost, prijaznost, obveščanje ...) v študijskem letu 2021/2022. Povedali so, da je referat zelo odziven, dosegljiv, zelo prijazno osebje. Želeli bi si hitrejšega obveščanja o spremembah in da bi dobivali obvestila ločeno za posamezni modul. Povedali so tudi, da nekateri visokošolski učitelji in sodelavci pozno odgovarjajo na elektronska sporočila, prav tako pa študenti niso vedeli, na kateri elektronski naslov pisati visokošolskim učiteljem in sodelavcem, saj jih imajo več.

Predavanja tujih strokovnjakov

V razgovoru s študentom tutorjem smo ugotovili, da je študentom všeč, da se v študijski program vključuje tuje predavatelje. S tem pridobijo veliko praktičnega znanja in bi si želeli še več takih predavanj, prav tako dobijo informacije o potencialnih delovnih mestih. Po drugi strani pa je bilo izraženo mnenje, da so bile težave z razumevanjem angleškega jezika in se zato izvajanje takšnih predavanj ne zdi smiselno.

Aktivnosti v okviru Kariernega centra FTPO

Študenti so v razgovoru podali mnenje glede aktivnosti, ki se organizirajo v okviru Kariernega centra FTPO. Pohvalili so ekskurzije in bi si jih želeli še več, še posebej izven Koroške. Podan je bil predlog o

eni ekskurziji na semester. Izražene pa so bile tudi težave, da se je obvezna ekskurzija organizirala med izpitnim obdobjem, stroški takšne udeležbe ekskurzije in težave glede lastnega prevoza.

Tutorski sistem na FTPO

Študenti so v razgovoru izrazili tudi svoje mnenje glede tutorskega sistema na FTPO. Tutorstvo sicer podpirajo, vendar kar nekaj študentov ni vedelo, da študent tutor obstaja. Izraženo pa je bilo tudi mnenje, da tutorstvo ni potrebno, saj si med seboj pomagajo študenti sami.

Bivanje v Hostlu Slovenj Gradec, pri zasebniku oz. kje drugje

Študenti so v razgovoru podali mnenje glede bivanja v Hostlu Slovenj Gradec, pri zasebniku oz. kje drugje. Bili so si enotni, da je povsod zelo drago. Izrazili so skrb glede slabega stanja inventarja v Hostlu Slovenj Gradec, ki pa se kljub prošnjam študentov ne izboljša oz. popravi. Študenti so povedali, da so jih zaradi kolesarskega dogodka izselili iz sob in to dan pred izpitom.

Študentska prehrana

Študenti so podali mnenje glede ponudbe študentske prehrane. Povedali so, da ni dovolj ponudnikov, še posebej po 14. uri. Zaradi tega si nekateri raje kuhajo doma in ne koristijo študentskih bonov. Izražena je bila želja po organizaciji prehrane (in prigrizkov) na fakulteti.

Ob študijske dejavnosti

Pri tem vprašanju so študenti odgovorili, da bi si želeli več aktivnosti (poleg brucovanja). Navedli so predloge za kostanjev piknik in študentske igre. Prav tako so navedli, da bi si želeli imeti skupen prostor za druženje ob večerih.

Izpolnjena pričakovanja glede študija na FTPO

Študenti so podali svoje mnenje o tem, koliko je do sedaj študij na FTPO izpolnil njihova pričakovanja. Vsi študenti so mnenja, da je študij na FTPO izpolnil njihova pričakovanja oz. jih je celo presegel.

Seminarske naloge

Študent tutor je študentom postavil naslednja vprašanja: Vam visokošolski učitelji in sodelavci predstavijo navodila za seminarske naloge? Se držite predloge? Ali visokošolski učitelji in sodelavci to preverjajo?

Študenti so odgovarjali, da jim visokošolski učitelji in sodelavci predstavijo navodila, uporabljajo predlogo, ker jim je v veliko pomoč, prav tako pa visokošolski učitelji in sodelavci to od njih zahtevajo. Nekateri študenti pa so bili mnenja, da je seminarskih nalog preveč in da se s tem nič ne naučijo.

Dodatna mnenja, predlogi

Študenti so v razgovoru podali tudi dodatna mnenja in predloge. Predlagali so, da bi bilo praktično usposabljanje na koncu študijskega leta in zaprosili za pomoč fakultete pri najemu telovadnice. Izrazili so nezadovoljstvo zaradi poznega vpisovanja obveznosti v VIS, saj se zaradi tega ne morejo prej prijaviti na izpit. Prav tako jih moti subjektivno ocenjevanje določenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev.