

POROČILO O REZULTATIH SAMOEVALVACIJE ZA ŠTUDIJSKO LETO 2020/2021 FAKULTETE ZA TEHNOLOGIJO POLIMEROV

Poročilo so pripravili: izr. prof. dr. Miroslav Huskić, predsednik Komisije za kakovost in prodekan za znanstveno - raziskovalno delo, Anita Skrivarnek, članica Komisije za kakovost, Darja Repnik, Štefi Grah in Sara Jeseničnik, pooblaščenice osebe skladno s 17. členom Pravilnika o izvajanju študentske ankete, izr. prof. dr. Blaž Nardin, dekan, izr. prof. dr. Irena Pulko, prodekanica za izobraževanje, izr. prof. Dr. Miroslav Huskić, prodekan za raziskovalno dejavnost, Maja Mešl, tajnik fakultete in Predstojnica Kariernega centra in mednarodne pisarne, Silvester Bolka, Center za sodelovanje z gospodarstvom in Teja Pešl, organizator praktičnega usposabljanja študentov.

Poročilo je obravnavala Komisija za kakovost na svoji 2. redni seji, dne 23. 9. 2021 ter sprejel Senat Fakultete za tehnologijo polimerov na svoji 12. redni seji, dne 28. 9. 2021 in Upravni odbor Fakultete za tehnologijo polimerov na svoji 37. redni seji, dne 13. 10. 2021.

Kazalo vsebine

1 UVOD	4
2 KADRI	5
2.1 Rezultati anketiranja visokošolskih učiteljev in sodelavcev	7
2.1.1 Prostorski pogoji	7
2.1.2 Oprema prostorov	8
2.1.3 Sodelovanje z nepedagoškim osebjem	9
2.1.4 Urnik	9
2.1.5 Odziv študentov	10
2.1.6 Izkazano znanje študentov	10
2.1.7 Plačilo	11
2.1.8 Priznavanje znanj in spretnosti	12
2.2 Rezultati anketiranja visokošolskih učiteljev in sodelavcev o zadovoljstvu s študijem na daljavo	12
2.3 Rezultati anketiranja redno zaposlenih na Fakulteti za tehnologijo polimerov	22
2.3.1 Odnosi med zaposlenimi	23
2.3.2 Organizacijska enota	26
2.3.3 Neposredni vodja	26
2.3.4 Delo in naloge	27
2.3.5 Kariera in možnost razvoja	29
2.3.6 Materialni in delovni pogoji	31
2.3.7 Pripadnost FTPO	32
2.3.8 Informiranost	33
2.3.9 Zaključni vprašanji	36
2.3.10 Podatki o anketiranih	36
3 ŠTUDENTI	37
3.1 Rezultati anketiranja študentov ob vpisu o odločanju za študij na FTPO	38
3.1.1 Kraj stalnega bivališča	38
3.1.2 Dokončana srednja šola	39
3.1.3 Udeležba na informativnem dnevu FTPO	40
3.1.4 Prve informacije o FTPO	42
3.1.5 Najpomembnejši dejavnik na odločitev za študij na FTPO	42
3.1.6 Oblike predstavitve študija glede na pomembnost pri odločanju za študij na FTPO	43
3.2 Rezultati anketiranja študentov FTPO	44
3.2.1 Študijski proces na FTPO	44
3.2.2 Pedagoško delo visokošolskega/e učitelja/ce	48
3.2.3 Pedagoško delo asistenta/ke	50
3.2.4 Predmeti na FTPO	52

3.3 Zadovoljstvo študentov s študijem na daljavo na FTPO	60
3.4 Rezultati anketiranja študentov FTPO o Erasmus+ mobilnosti	66
4 PRAKTIČNO USPOSABLJANJE ŠTUDENTOV FTPO	68
4.1 Rezultati anketiranja študentov o praktičnem usposabljanju	68
4.2 Rezultati anketiranja mentorjev o praktičnem usposabljanju	72
5 ZAPOSILJIVOST DIPLOMANTOV FTPO	75
5.1 Anketiranje diplomantov visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov – redni študij	76
5.2 Anketiranje diplomantov visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov – izredni študij	79
5.3 Anketiranje diplomantov magistrskega študijskega programa Tehnologija polimerov	79
5.4 Anketa za delodajalce	84
5.5 Rezultati anket o zaposlenosti v septembru 2021	86
6 POROČILO TUTORJA	87

1 UVOD

Poročilo o rezultatih samoevalvacije povzema rezultate izvedenih evalvacij (anket, razgovorov,...) v študijskem letu 2020/2021, vključno s primerjavo z rezultati preteklih let, na podlagi katerih je možno videti trend oziroma morebitno poslabšanje ali izboljšanje stanja. Pripravljeno je v skladu s Poslovnikom kakovosti in predstavlja podlago za nadaljnje ugotovitve, usmeritve in ukrepe, ki so zbrani v Poročilu o kakovosti, ki je del Poslovnega poročila ter v Letnem delovnem načrtu za naslednje koledarsko leto.

Poročilo o rezultatih samoevalvacije je v mesecu septembru in oktobru predstavljeno na sejah vseh organov fakultete, kjer je predvidena tudi razprava o možnih ukrepih za izboljšave.

Vsebuje rezultate naslednjih anket in evalvacij:

Aktivnosti	Predmet spremljanja	Način zbiranja podatkov	Termin	Odgovornost za zbiranje podatkov	Odgovornost za analiziranje	Odgovornost za ukrepanje
Letne aktivnosti						
Anketa o odločanju za študij FTPO	Študentje 1. letnika	Anketa ob vpisu	Ob vpisu	Referat za študijske zadeve	Karierni center in mednarodna pisarna FTPO	Karierni center in mednarodna pisarna FTPO ter direktor
Študentske ankete – predmeti in pedagoško delo izvajalcev	Vsi študenti	Spletna aplikacija v VIS-u	Po zaključku predmeta/izredni študij, po zaključku semestra/redni študij	Referat za študijske zadeve	Pooblaščen oseb	Vsak nosilec/izvajalec predmeta in dekan
Študentske ankete – o pogojih študija	Vsi študenti	Spletna aplikacija v VIS-u	Začetek junija	Referat za študijske zadeve	Pooblaščen oseb	Dekan in direktor
Anketa glede študija na daljavo	Vsi študenti, ki so vključeni v študij na daljavo	MS Forms	Meseca junija	Prodekan za izobraževanje	Pooblaščen oseb	Dekan in direktor
Anketa za visokošolske učitelje in sodelavce	Vsi visokošolski učitelji in sodelavci	Spletna aplikacija v VIS-u	Meseca maja	Referat za študijske zadeve	Pooblaščen oseb	Dekan in direktor
Anketa za študente na praktičnem usposabljanju	Študentje 3. letnika	MS Forms	Po končanem praktičnem usposabljanju	Organizator praktičnega izobraževanja	Organizator praktičnega izobraževanja	Dekan
Anketa za mentorje na praktičnem usposabljanju	Mentorji praktičnega usposabljanja v podjetju	MS Forms	Po končanem praktičnem usposabljanju	Organizator praktičnega izobraževanja	Organizator praktičnega izobraževanja	Dekan
Anketa za diplomante – po 6. mesecih	Vsi diplomanti	MS Forms	6 mesecev po diplomiranju	Karierni center in	Pooblaščen oseb	Dekan

				mednarodna pisarna		
Anketa za delodajalce diplomantov	Delodajalci, ki jih navedejo študenti	MS Forms	Po pridobitvi elektronskega naslova	Karierni center in mednarodna pisarna	Pooblaščen oseba	Dekan
Anketa o zaposljivosti	Vsi diplomanti	Ms Forms	Meseca junija	Karierni center in mednarodna pisarna	Pooblaščen oseba	Predstojnik centra in dekan
Anketiranje o zadovoljstvu zaposlenih	Vsi redno zaposleni	Spletna aplikacija Google Obrazci	V juniju	Referat za kadrovske zadeve in habilitacije	Pooblaščen oseba	Direktor in dekan
Tutorski intervjuji	Vsi študenti	Skupinski pogovor s tutorji	do junija	Tutor	Tutor	Komisija za kakovost

2 KADRI

V študijskem letu 2020/2021 se je na FTPO izvajal 1. letnik rednega študija z devetimi predmeti, 2. letnik rednega študija z desetimi predmeti ter 3. letnik rednega študija s štirimi skupnimi predmeti, s štirimi predmeti izbirnega modula (izvajata se dva izbirna modula), praktičnim usposabljanjem in pripravo ter zagovorom diplomskega dela. V študijskem letu 2020/2021 sta se prav tako izvajala 1. in 3. letnik izrednega visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov 1. stopnje ter 1. in 2. letnik izrednega magistrskega študijskega programa 2. stopnje.

FTPO prejema za izvedbo rednega študija visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov koncesijska sredstva, ki pa ne zadoščajo za polno zaposlitev visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev. Tabela 1 prikazuje število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev v letu 2020 ter njihov obseg zaposlitve v odstotkih, tabela 2 pa število pogodbenih sodelavcev za izvajanje študijskega programa Tehnologija polimerov prve in druge stopnje.

Tabela 1: Redno zaposleni visokošolski učitelji, znanstveni delavci in sodelavci na FTPO (Stanje na dan, 31. 12. 2020)

Naziv delovnega mesta	Število redno zaposlenih na dan 31. 12. 2020
	Obseg zaposlitve v %
VISOKOŠOLSKI UČITELJI IN SODELAVCI	
Dekan	100
Visokošolski učitelj - izredni profesor	134
Visokošolski učitelj - docent	10
Visokošolski učitelj – predavatelj	17
Asistent	283

Laborant	300
SKUPAJ FTE	8,44
RAZISKOVALCI	
Predstojnik Centra za sodelovanje z gospodarstvom	100
Višji znanstveni sodelavec	66
Asistent z magisterijem	75
SKUPAJ FTE	2,41

Na FTPO je bilo ob koncu leta 2020 zaposlenih 8,44 FTE visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter 2,41 FTE raziskovalcev.

Tabela 2: Število pogodbenih sodelavcev v študijskem letu 2020/2021

Habilitacijski naziv	Število sodelavcev
Visokošolski učitelj – redni profesor	5
Visokošolski učitelj – izredni profesor	6
Visokošolski učitelj – docent	6
Visokošolski učitelj predavatelj – višji predavatelj	1
Visokošolski učitelj predavatelj – predavatelj	11
VISOKOŠOLSKI UČITELJI SKUPAJ:	29
Visokošolski sodelavec	1
Asistent	9
VISOKOŠOLSKI SODELAVCI SKUPAJ:	10
Bibliotekar	1
POGODBENI SODELAVCI SKUPAJ:	40

Na fakulteti je bilo ob koncu leta 2020 na delovnih mestih upravnih in administrativnih delavcev zaposlenih v skupnem obsegu 5,75 FTE oseb za opravljanje redne dejavnosti fakultete, sem štejemo tudi 1,5 FTE sodelavk v Kariernem centru in mednarodni pisarni.

Tabela 3: Redno zaposleni na vodstvenih in spremljajočih delovnih mestih FTPO
(Stanje na dan 31. 12. 2020)

Z. št.	Naziv delovnega mesta	Število redno zaposlenih na dan 31. 12. 2020
		Obseg zaposlitve (v %)
1	Predstojnica Kariernega centra in mednarodne pisarne	50
	Tajnik samostojnega visokošolskega zavoda	50
2	Vodja Referata za študijske zadeve	100
3	Vodja Referata za kadrovske zadeve in habilitacije	100
4	Vodja Referata za finančne zadeve	100
5	Poslovna sekretarka VII/1 v Tajništvu in Knjižnici fakultete	75

6	Samostojna strokovna delavka VII/2 (I) v Kariernem centru in mednarodni pisarni	100
ADMINISTRATIVNO OSEBJE FTE:		5,75
7	Čistilka	60
SKUPAJ FTE		6,35

2.1 Rezultati anketiranja visokošolskih učiteljev in sodelavcev

Visokošolski učitelji in sodelavci so odgovarjali na elektronsko anketo. K sodelovanju so bili povabljeni vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki so v študijskem letu 2020/2021 izvajali vsaj en predmet ali del predmeta v visokošolskem strokovnem in/ali magistrskem študijskem programu Tehnologija polimerov. Visokošolski učitelji so bili o anketiranju obveščeni na 15. redni seji akademskega zbora z dne, 1. 10. 2020. Ankete pa so bile dostopne med 11. 5. 2021 in 20. 7. 2021 v spletnem referatu FTPO. Pozvanih je bilo 50 visokošolskih učiteljev oziroma sodelavcev.

Anketo je izpolnilo 40 posameznikov, kar znaša 80% vseh anketirancev. Odzivnost na anketo je v študijskem letu 2020/2021 nižja v primerjavi z lanskim študijskim letom.

Anketna vprašanja so se nanašala na naslednje sklope vsebin:

- prostorski pogoji,
- oprema prostorov,
- sodelovanje z nepedagoškim osebjem,
- urnik,
- odziv študentov,
- izkazano znanje študentov,
- plačilo,
- priznavanje znanj in spretnosti,
- predlogi in
- anketa.

Visokošolski učitelji in sodelavci so odgovarjali na vprašanja z ocenami od 1 do 4, ki pomenijo:

- 1 – zelo slabo
- 2 – slabo
- 3 – dobro
- 4 – zelo dobro
- N – nimam dovolj informacij

2.1.1 Prostorski pogoji

Tabela 4: Zadovoljstvo visokošolskih učiteljev in sodelavcev s prostorskimi pogoji na FTPO

PROSTORSKI POGOJI Kako ste zadovoljni s prostorskimi pogoji na fakulteti?	Aritmetična sredina	Standardni odklon
Š. l. 2007/2008	2,78	0,42
Š. l. 2008/2009	3,70	0,46
Š. l. 2009/2010	3,74	0,44
Š. l. 2010/2011	3,25	0,62
Š. l. 2011/2012	3,16	0,75

Š. l. 2012/2013	2,95	0,74
Š. l. 2013/2014	3,95	0,22
Š. l. 2014/2015	4,00	0,00
Š. l. 2015/2016	3,82	0,38
Š. l. 2016/2017	3,83	0,38
Š. l. 2017/2018	3,83	0,37
Š. l. 2018/2019	3,70	0,41
Š. l. 2019/2020	3,91	0,29
Š. l. 2020/2021	3,89	0,31

Tabela 4 prikazuje pozitiven trend zadovoljstva pedagoškega osebja s prostorskimi pogoji na fakulteti. Razvidno je, da se je zadovoljstvo učiteljev in sodelavcev občutno zvišalo v študijskem letu 2013/14, ko se je fakulteta preselila v nove prostore, kjer se študijski proces izvaja v modernih in prostornih predavalnicah ter treh novih laboratorijih z vrhunsko raziskovalno opremo. V tem študijskem letu je zadovoljstvo primerljivo z lanskim letom.

V komentarju glede prostorskih pogojev je bilo zapisano, da so prostorski pogoji vrhunski, nekateri pa v tem študijskem letu zaradi Covid-19 obveznosti niso izvajali na fakulteti.

2.1.2 Oprema prostorov

Tabela 5: Zadovoljstvo visokošolskih učiteljev in sodelavcev z opremo prostorov na FTPO

OPREMA PROSTOROV Kako ste zadovoljni z opremo prostorov na fakulteti?	Aritmetična sredina	Standardni odklon
Š. l. 2007/2008	2,89	0,31
Š. l. 2008/2009	3,80	0,40
Š. l. 2009/2010	3,79	0,41
Š. l. 2010/2011	3,20	0,60
Š. l. 2011/2012	3,37	0,67
Š. l. 2012/2013	3,15	0,60
Š. l. 2013/2014	3,89	0,31
Š. l. 2014/2015	3,67	0,47
Š. l. 2015/2016	3,76	0,42
Š. l. 2016/2017	3,69	0,46
Š. l. 2017/2018	3,67	0,53
Š. l. 2018/2019	3,58	0,56
Š. l. 2019/2020	3,75	0,5
Š. l. 2020/2021	3,79	0,47

Tabela 5 prikazuje zadovoljstvo visokošolskih učiteljev in sodelavcev z opremo prostorov. Tudi zadovoljstvo z opremo se je občutno zvišalo v študijskem letu 2013/14. Razlog za povišanje zadovoljstva je selitev v nove prostore s sodobno opremo predavalnic in vrhunsko raziskovalno opremo v laboratorijih fakultete. Rezultati kažejo, da zadovoljstvo z opremo prostorov v zadnjih študijskih letih nekoliko upadalo, v zadnjih dveh študijskih letih pa zadovoljstvo zopet narašča.

Med komentarji visokošolskih učiteljev in sodelavcev glede opreme prostorov so bile izrečene pohvale za dobro opremljenost, podan je bil predlog, da bi se vse predavalnice opremile kot je predavalnica 1 (s sledilno kamero in monitorjem). Posodobiti bi pa bilo potrebno opremo v predavalnici 5.

2.1.3 Sodelovanje z nepedagoškim osebjem

Tabela 6: Zadovoljstvo visokošolskih učiteljev in sodelavcev s sodelovanjem z nepedagoškim osebjem

SODELOVANJE Z NEPEDAGOŠKIM OSEBJEM			
Kako ste zadovoljni z informiranjem in drugim sodelovanjem z nepedagoškim osebjem fakultete?		Aritmetična sredina	Standardni odklon
	Š. l. 2007/2008	3,00	0,00
	Š. l. 2008/2009	4,00	0,00
	Š. l. 2009/2010	3,89	0,31
	Š. l. 2010/2011	3,68	0,57
	Š. l. 2011/2012	3,84	0,37
	Š. l. 2012/2013	3,70	0,71
	Š. l. 2013/2014	3,84	0,36
	Š. l. 2014/2015	3,50	0,76
	Š. l. 2015/2016	3,94	0,24
	Š. l. 2016/2017	3,90	0,30
	Š. l. 2017/2018	3,89	0,31
	Š. l. 2018/2019	3,87	0,42
	Š. l. 2019/2020	3,91	0,29
	Š. l. 2020/2021	3,98	0,16

Visokošolski učitelji in sodelavci so bili tudi v študijskem letu 2020/2021 zadovoljni s sodelovanjem z nepedagoškim osebjem na FTPO. Ocena je druga najvišja, odkar se izvajajo ankete in sicer 3,98. Pozitivni pa so tudi vsi komentarji.

V komentarjih k točki Sodelovanje z nepedagoškim osebjem so visokošolski učitelji in sodelavci v prvi vrsti le-te pohvalili, izpostavili njihovo prijaznost, pomoč in hitro odzivnost.

2.1.4 Urnik

Tabela 7: Zadovoljstvo visokošolskih učiteljev in sodelavcev z urnikom

URNIK		Aritmetična	Standardni
Kako ste zadovoljni z urnikom?		sredina	odklon
	Š. l. 2007/2008	2,63	0,48
	Š. l. 2008/2009	4,00	0,00
	Š. l. 2009/2010	3,68	0,57
	Š. l. 2010/2011	3,60	0,58
	Š. l. 2011/2012	3,63	0,49
	Š. l. 2012/2013	3,50	0,50
	Š.l. 2013/2014	3,53	0,59
	Š.l. 2014/2015	3,33	0,75
	Š. l. 2015/2016	3,53	0,61
	Š. l. 2016/2017	3,45	0,67
	Š. l. 2017/2018	3,75	0,49
	Š. l. 2018/2019	3,45	0,72

Š. l. 2019/2020	3,73	0,51
Š. l. 2020/2021	3,60	0,49

Visokošolski učitelji in sodelavci so bili v študijskem letu 2020/2021 nekoliko manj zadovoljni z razporedom ur predavanj in vaj, kot v prejšnjem študijskem letu.

Med komentarji so visokošolski učitelji in sodelavci glede urnika izrazili pohvalo, upoštevane so njihove želje in prilagajanja z njihovimi drugimi obveznostmi. Podan je bil predlog, da bi predavanjem na eno temo sledile vaje na to temo, potem pa predavanja in vaje na naslednjo temo.

2.1.5 Odziv študentov

Tabela 8: Zadovoljstvo visokošolskih učiteljev in sodelavcev z odzivom študentov na FTPO

ODZIV ŠTUDENTOV			
Kako ste zadovoljni z odzivom in motivacijo študentov pri vaših predavanjih/seminarjih/vajah?		Aritmetična sredina	Standardni odklon
	Š. l. 2007/2008	2,78	0,33
	Š. l. 2008/2009	3,00	0,50
	Š. l. 2009/2010	3,18	0,51
	Š. l. 2010/2011	2,90	0,70
	Š. l. 2011/2012	3,11	0,55
	Š. l. 2012/2013	3,32	0,46
	Š. l. 2013/2014	3,00	0,65
	Š. l. 2014/2015	3,50	0,50
	Š. l. 2015/2016	3,18	0,51
	Š. l. 2016/2017	3,28	0,58
	Š. l. 2017/2018	3,17	0,69
	Š. l. 2018/2019	3,13	0,66
	Š. l. 2019/2020	3,18	0,46
	Š. l. 2020/2021	3,00	0,55

Visokošolski učitelji in sodelavci so bili v študijskem letu 2020/2021 v primerjavi s preteklim letom za 0,18 točke manj zadovoljni z odzivom študentov. Povprečna aritmetična sredina od začetka izvajanja študijskega programa (2007/2008) je 3,08.

Med komentarji k vprašanju o odzivu študentov so nekateri visokošolski učitelji in sodelavci podali mnenje, da je bila odzivnost in motiviranost študentov manjša zaradi izvajanja predavanj in vaj na daljavo.

2.1.6 Izkazano znanje študentov

Tabela 9: Zadovoljstvo visokošolskih učiteljev in sodelavcev z izkazanim znanjem študentov na FTPO

IZKAZANO ZNANJE ŠTUDENTOV			
Kako ste zadovoljni z izkazanim znanjem študentov?		Aritmetična sredina	Standardni odklon
	Š. l. 2007/2008	2,33	0,47

Š. l. 2008/2009	2,80	0,60
Š. l. 2009/2010	2,88	0,68
Š. l. 2010/2011	2,50	0,59
Š. l. 2011/2012	2,84	0,37
Š. l. 2012/2013	2,75	0,54
Š. l. 2013/2014	2,72	0,56
Š. l. 2014/2015	3,33	0,47
Š. l. 2015/2016	3,06	0,42
Š. l. 2016/2017	3,00	0,59
Š. l. 2017/2018	2,94	0,74
Š. l. 2018/2019	3,03	0,59
Š. l. 2019/2020	3,09	0,38
Š. l. 2020/2021	3,13	0,57

V študijskem letu 2020/2021 so bili visokošolski učitelji in sodelavci, v primerjavi s preteklim letom bolj zadovoljni z izkazanem znanjem študentov (ocena je za 0,04 točke višja kot lansko leto).

K vprašanju o izkazanem znanju študentov so visokošolski učitelji in sodelavci podali deljena mnenja, nekateri so pohvalili znanje študentov, drugi pa izpostavili, a je zaradi izvedbe na daljavo bilo slabše izkazano znanje študentov, prav tako pa je težje realno oceniti vrednost znanja na daljavo.

2.1.7 Plačilo

Tabela 10: Zadovoljstvo visokošolskih učiteljev in sodelavcev s plačilom

PLAČILO Kako ste zadovoljni s plačilom vaših storitev na fakulteti?	Aritmetična sredina	Standardni odklon
Š. l. 2007/2008	2,38	0,48
Š. l. 2008/2009	3,50	0,50
Š. l. 2009/2010	3,29	0,59
Š. l. 2010/2011	2,95	0,59
Š. l. 2011/2012	3,11	0,55
Š. l. 2012/2013	2,63	0,93
Š. l. 2013/2014	2,68	0,92
Š. l. 2014/2015	2,17	0,69
Š. l. 2015/2016	2,82	0,92
Š. l. 2016/2017	2,96	0,86
Š. l. 2017/2018	3,00	0,78
Š. l. 2018/2019	2,93	0,85
Š. l. 2019/2020	3,10	0,73
Š. l. 2020/2021	3,31	0,7

Visokošolski učitelji in sodelavci so bili v primerjavi s preteklim letom bolj zadovoljni s plačilom za opravljeno delo.

Visokošolski učitelji in sodelavci so pri vprašanju glede plačila podali mnenje, da bi lahko izplačilo večkrat letno, nekateri pa so pohvalili izplačilo v skladu s pogodbo.

2.1.8 Priznavanje znanj in spretnosti

Visokošolski učitelji in sodelavci so pri predlogih glede priznavanja znanj in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program navedli, da morajo le-te biti v skladu z zahtevami učnega načrta predmeta na vpisanem študijskem programu. Podan je bil tudi predlog, da bi se za magistrske študente, ki prihajajo iz drugih fakultet, organizirali kratki seminarji oz. bi se jim omogočil dostop do literature za dodiplomski študij na FTPO.

Visokošolski učitelji so pod dodatna priporočila in predloge zapisali, da:

- še več projektnega dela za študente;
- še več medpredmetnega in medfakultetnega povezovanja s ciljem reševanja praktičnih primerov;
- okrepiti laboratorije za še več praktičnega dela študentov;
- uvesti kombinacijo študija na daljavo in na fakulteti;
- MS Teams ni primeren za pisne izpite;
- še kakšna interaktivna tabla;
- redno posodabljanje programske opreme;
- povezava tem s praktičnimi potrebami v podjetjih (diplomske naloge, okrogle mize,...);
- študenti potrebujejo osnovno znanje statistike za vrednotenje rezultatov.

Visokošolski učitelji so pod mnenje o anketi pohvalili primernost ankete, vprašanja so jasna, kratka, omogoča predstavitev vseh stališč in podajo idej za izboljšave.

2.2 Rezultati anketiranja visokošolskih učiteljev in sodelavcev o zadovoljstvu s študijem na daljavo

V študijskem letu 2020/2021 smo prvič izvedli anketo za visokošolske učitelje in sodelavce glede zadovoljstva s študijem na daljavo, ki je bil posledica epidemije Covid-19. Anketo je izpolnilo 22 visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

Anketna vprašanja so se nanašala na naslednje sklope vsebin:

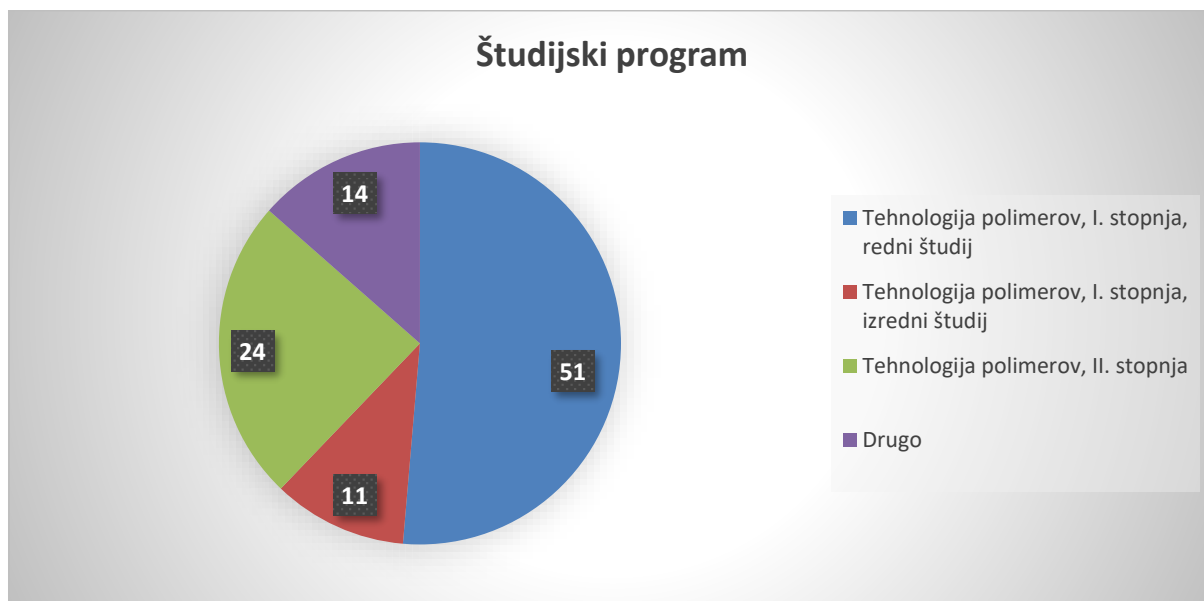
- vrsta študijskega programa;
- vrsta izvedbe pedagoškega procesa;
- zadovoljstvo z učinkovitostjo poučevanja na daljavo;
- delež izvedbe predavanj glede na načrtovana;
- delež izvedbe seminarских vaj glede na načrtovane;
- delež izvedbe laboratorijskih vaj glede na načrtovane;
- uporabljena oprema;
- način izvedbe pedagoške aktivnosti;
- uporabljene aktivnosti v spletni učilnici MS Teams;
- prednosti poučevanja na daljavo;
- ovire/slabosti poučevanja na daljavo;
- način izvedbe izpitov/kolokvijev na daljavo;
- strinjanje z navedbami vezanimi na izvedbo izpitov;
- ovire pri izvajanju študija na daljavo;
- oblike poučevanja na daljavo, ki jih bodo razvijali še naprej za svoje predmete;
- mnenje/izkušnje/dileme glede študija na daljavo.

Vrsta študijskega programa

Visokošolski učitelji in sodelavci so se opredelili glede na študijskih program, kjer so izvajali pedagoški proces. Izbirali so med naslednjimi možnostmi:

- Tehnologija polimerov, 1. stopnja, redni študij
- Tehnologija polimerov, 1. stopnja, izredni študij
- Tehnologija polimerov, 2. stopnja, izredni študij
- Drugo

Graf 1: Rezultati anketiranja o izvajanju študijskega programa



Iz grafa je razvidno, da je 51% vis. učiteljev in sodelavcev izvajalo na rednem štud. prog. TP 1. stopnja, 24% na izrednem štud. prog. TP 2. stopnja in 11% na izrednem štud. prog. TP 1. stopnja.

Vrsta izvedbe pedagoškega procesa

Visokošolski učitelji in sodelavci so se opredelili glede vrste izvedbe študijskega procesa. Izbirali so med naslednjimi možnostmi:

- predavanja
- seminarske vaje
- laboratorijske vaje

Graf 2: Rezultati anketiranja glede vrste izvedbe študijskega procesa



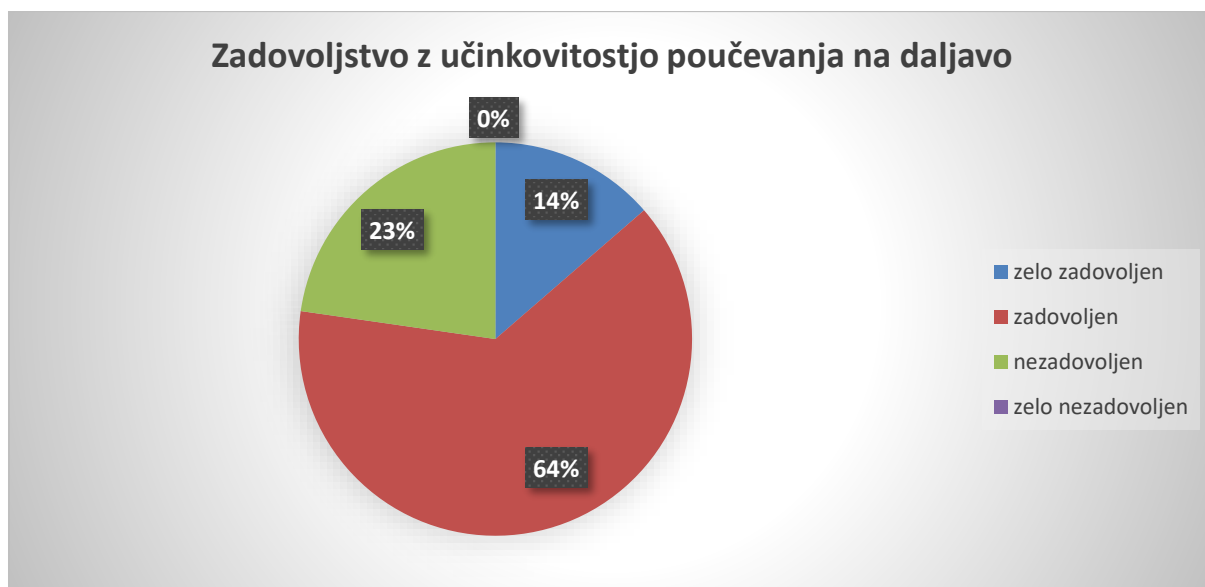
Iz grafa je razvidno, da je 45% vprašanih vis. učiteljev in sodelavcev izvajalo seminarske vaje, 40% predavanja in 14% laboratorijske vaje.

Zadovoljstvo z učinkovitostjo poučevanja na daljavo

Visokošolski učitelji in sodelavci so se opredelili glede zadovoljstva z učinkovitostjo poučevanja na daljavo. Izbirali so med naslednjimi možnostmi:

- zelo zadovoljen
- zadovoljen
- nezadovoljen
- zelo nezadovoljen

Graf 3: Rezultati anketiranja glede zadovoljstva z učinkovitostjo poučevanja na daljavo



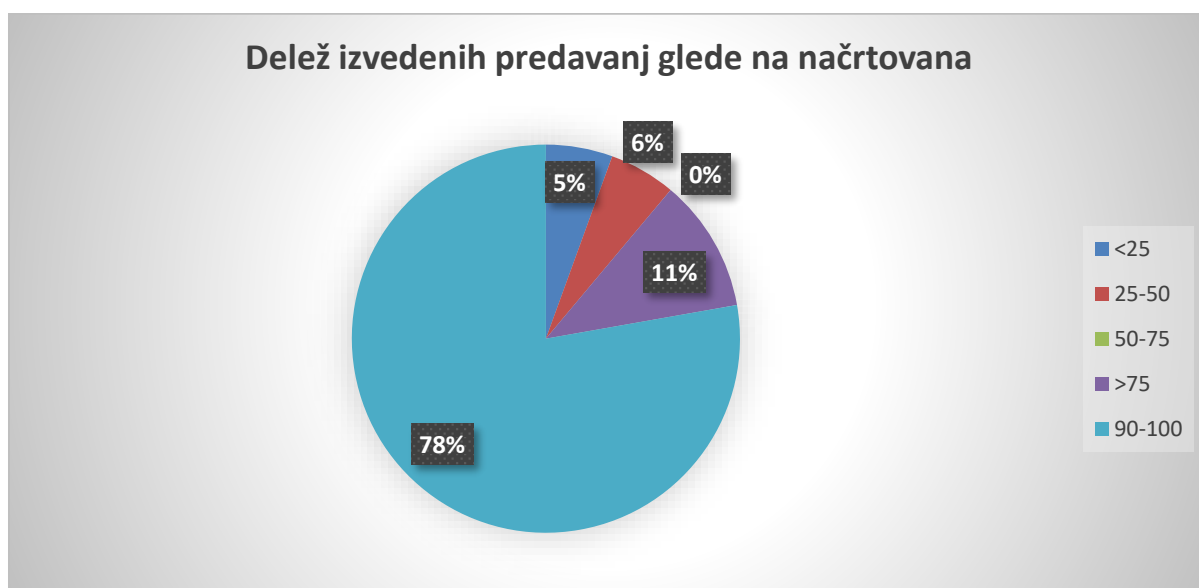
Iz grafa je razvidno, da je 64% visokošolskih učiteljev in sodelavcev zadovoljnih z učinkovitostjo poučevanja na daljavo, 23% nezadovoljnih in 14% zelo zadovoljnih.

Delež izvedbe predavanj glede na načrtovane

Visokošolski učitelji in sodelavci so se opredelili glede deleža izvedbe predavanj glede na načrtovana predavanja. Izbirali so med naslednjimi možnostmi:

- < 25
- 25 – 50
- 50 – 75
- > 75
- 90 - 100

Graf 4: Rezultati anketiranja glede deleža izvedbe predavanj glede na načrtovane



Iz grafa je razvidno, da je 78% vprašanih visokošolskih učiteljev izvedlo med 90 in 100% načrtovanih predavanj, 11% jih je izvedlo več kot 75%, 6% med 25% in 50% in 6% visokošolskih učiteljev manj kot 25% načrtovanih predavanj.

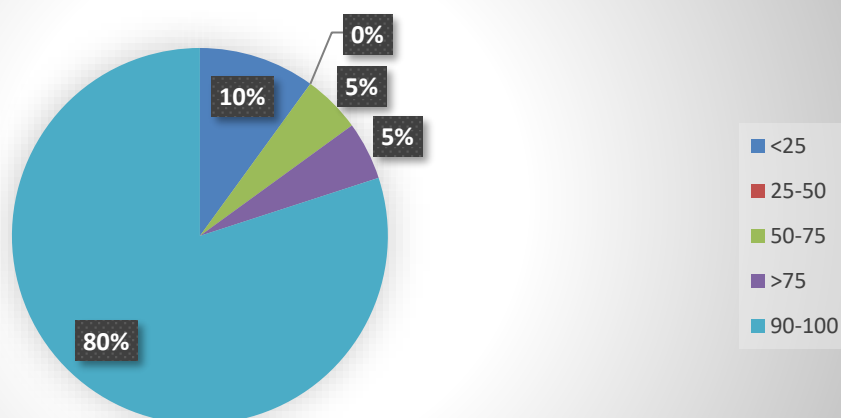
Delež izvedbe seminarskih vaj glede na načrtovane

Visokošolski učitelji in sodelavci so se opredelili glede deleža izvedbe seminarskih vaj glede na načrtovane seminarske vaje. Izbirali so med naslednjimi možnostmi:

- < 25
- 25 – 50
- 50 – 75
- > 75
- 90 - 100

Graf 5: Rezultati anketiranja glede deleža izvedenih seminarskih vaj glede na načrtovane

Delež izvedenih seminarских vaje glede na načrtovane



Iz grafa je razvidno, da je 80% visokošolskih učiteljev in sodelavcev izvedlo med 90% in 100% načrtovanih seminarских vaje, 10% jih je izvedlo manj kot 25%, po 5% pa jih je izvedlo med 50% in 75% in več kot 75% načrtovanih seminarских vaje.

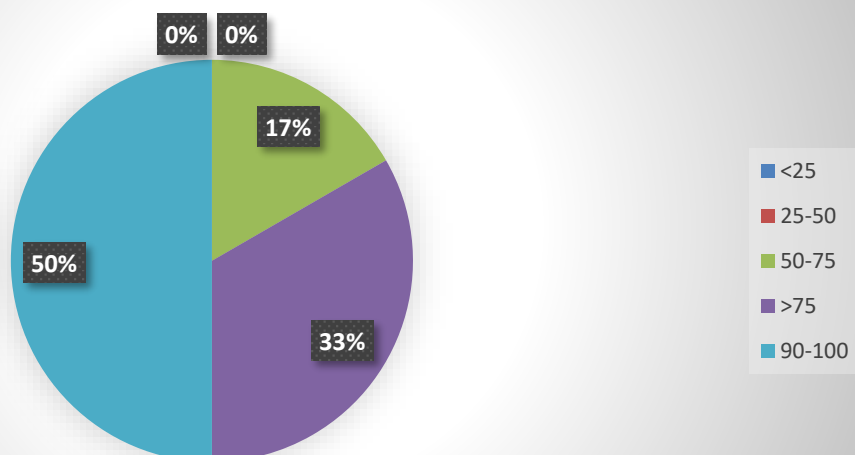
Delež izvedbe laboratorijskih vaje glede na načrtovane

Visokošolski učitelji in sodelavci so se opredelili glede deleža izvedbe laboratorijskih vaje glede na načrtovane laboratorijske vaje. Izbirali so med naslednjimi možnostmi:

- < 25
- 25 – 50
- 50 – 75
- > 75
- 90 - 100

Graf 6: Rezultati anketiranja glede deleža izvedenih laboratorijskih vaje glede na načrtovane

Delež izvedenih laboratorijskih vaje glede na načrtovane



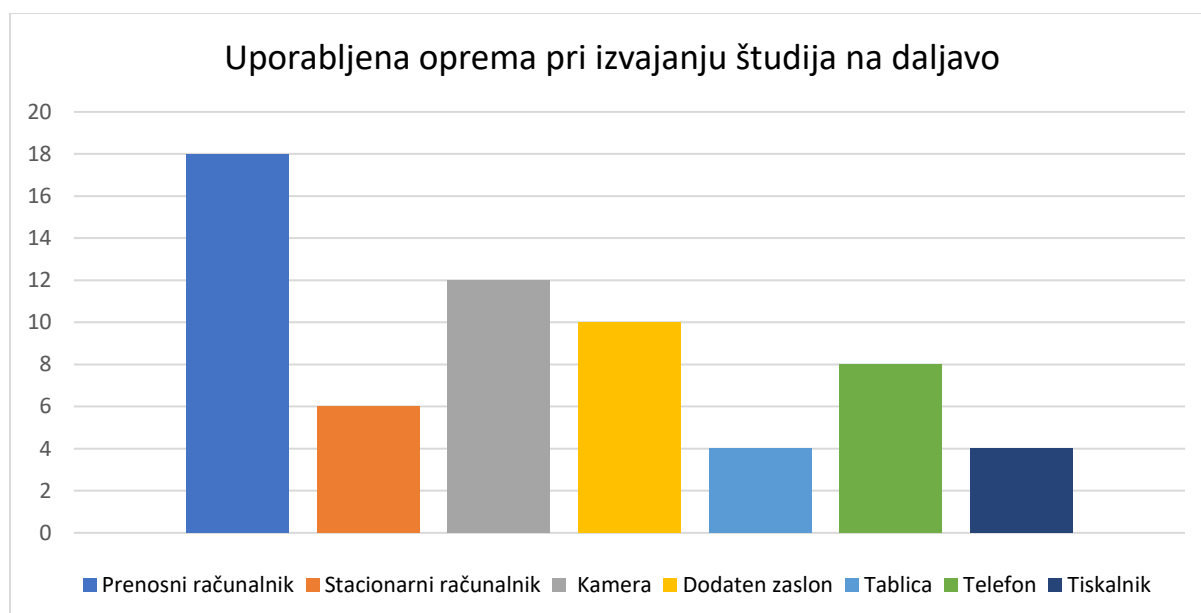
Iz grafa je razvidno, da je 50% visokošolskih učiteljev in sodelavcev izvedlo med 90% in 100% načrtovanih laboratorijskih vaj, 33% jih je izvedlo več kot 75% in 17% jih je izvedlo med 50% in 75% načrtovanih laboratorijskih vaj.

Uporabljena oprema

Visokošolski učitelji in sodelavci so se opredelili glede opreme, ki so jo uporabljali pri izvajanju študija na daljavo. Izbirali so med naslednjimi možnostmi:

- prenosni računalnik
- stacionarni računalnik
- kamera
- dodaten zaslon
- tablica
- telefon
- tiskalnik

Graf 7: Rezultati anketiranja glede opreme, ki se je uporabila pri izvajanju študija na daljavo



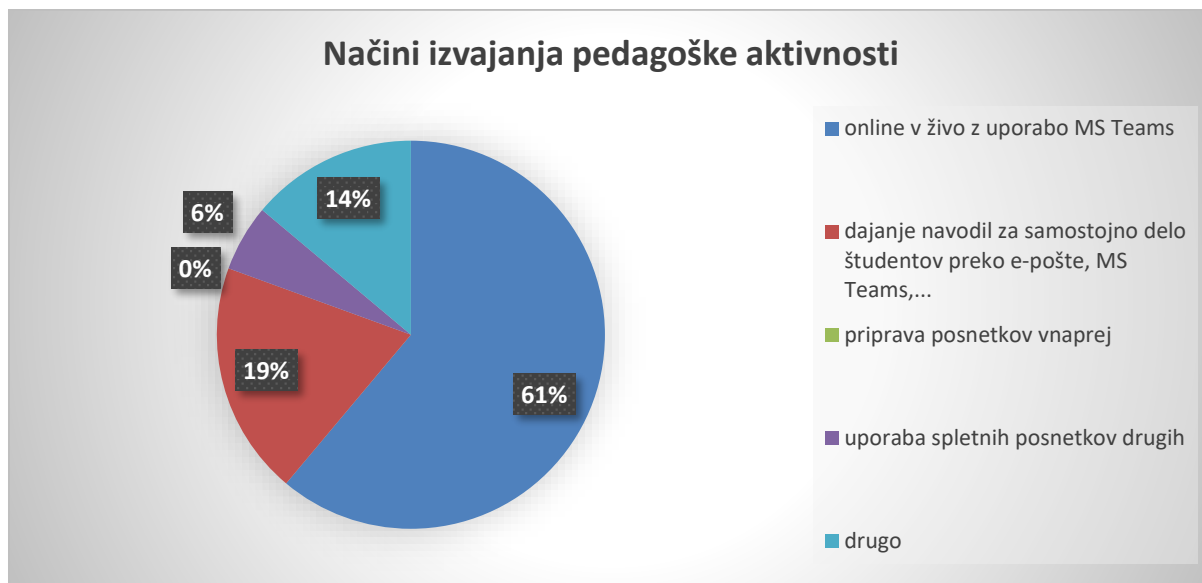
Iz grafa je razvidno, da je 18 visokošolskih učiteljev in sodelavcev pri izvajanju študija na daljavo uporabljalo prenosni računalnik, 12 kamero, 10 dodaten zaslon, 8 telefon, 6 stacionaren računalnik in po 4 visokošolski učitelji in sodelavci tablico oz. tiskalnik.

Način izvedbe pedagoške aktivnosti

Visokošolski učitelji in sodelavci so se opredelili glede načina, kako so izvedli pedagoško aktivnosti. Izbirali so med naslednjimi možnostmi:

- online v živo z uporabo MS Teams
- dajanje navodil za samostojno delo študentov preko e-pošte, MS Teams,...
- priprava posnetkov vnaprej
- uporaba spletnih posnetkov drugih
- drugo

Graf 8: Rezultati anketiranja glede načinov izvedbe pedagoške aktivnosti



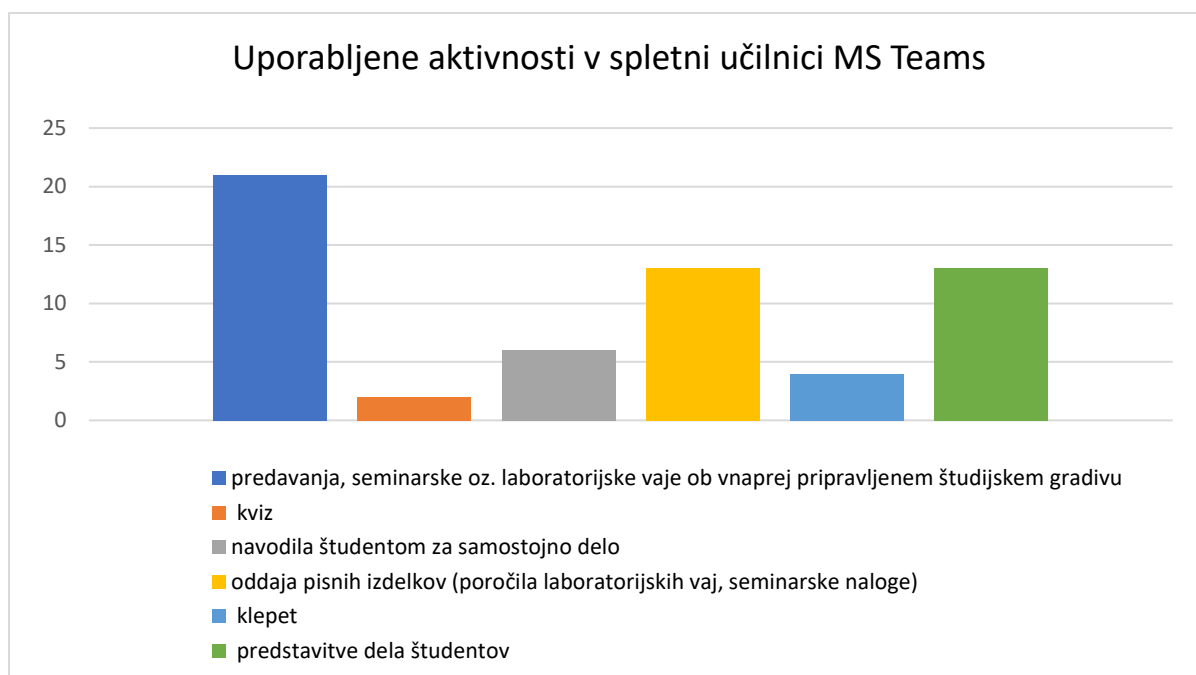
Iz grafa je razvidno, da je 61% visokošolskih učiteljev in sodelavcev pedagoško aktivnost izvajalo online v živo z uporabo MS Teams, 19% je dajalo navodila za samostojno delo preko e-pošte, MS Teams, 6% je uporabljalo posnetke drugih, 14% pa jih je izbralo druge načine izvedbe.

Uporabljene aktivnosti v spletni učilnici MS Teams

Visokošolski učitelji in sodelavci so se opredelili glede aktivnosti, ki so jih uporabljali v spletni učilnici MS Teams. Izbirali so med naslednjimi možnostmi:

- predavanja, seminarske oz. laboratorijske vaje ob vnaprej pripravljenem študijskem gradivu
- kviz
- navodila študentom za samostojno delo
- oddaja pisnih izdelkov (poročila laboratorijskih vaj, seminarske naloge)
- klepet
- predstavitve dela študentov

Graf 9: Rezultati anketiranja glede uporabljenih aktivnosti v spletni učilnici MS Teams



Iz grafa je razvidno, da je 21 izmed vprašanih visokošolskih učiteljev oz. sodelavcev v spletni učilnici MS Teams uporabljalo aktivnosti za izvedbo predavanj, seminarskih oz. laboratorijskih vaj ob vnaprej pripravljenem študijskem gradivu, 13 za oddajo pisnih izdelkov ter predstavitve dela študentov, 6 za navodila študentom za samostojno delo, 4 za klepet in 6 za kviz.

Prednosti poučevanja na daljavo

Visokošolski učitelji in sodelavci so navedli prednosti, ki jih po njihovem mnenju prinaša poučevanje na daljavo. Med najbolj pogoste odgovore spadajo delo od kjerkoli, prihranek pri vožnji v Slovenj Gradec, večja prisotnost študentov, manj zamujanja, več motivacije, ob vnaprej posnetih vajah/predavanjih si jih študenti lahko večkrat pogledajo, večja sproščenost, za nekatere pa je to predstavljalo samo kot edino možnost za izpeljavo študijskega procesa med epidemijo.

Ovire/slabosti poučevanja na daljavo

Visokošolski učitelji in sodelavci so navedli ovire oz. slabosti, ki jih po njihovem mnenju prinaša poučevanje na daljavo. Med najbolj pogoste odgovore spadajo slaba internetna povezava, slabša koncentracija študentov, ne vidiš študentov ali sledijo, neosebni stik, težja izvedba praktičnih vaj, več priprave na izvedbo in slabša odzivnost študentov.

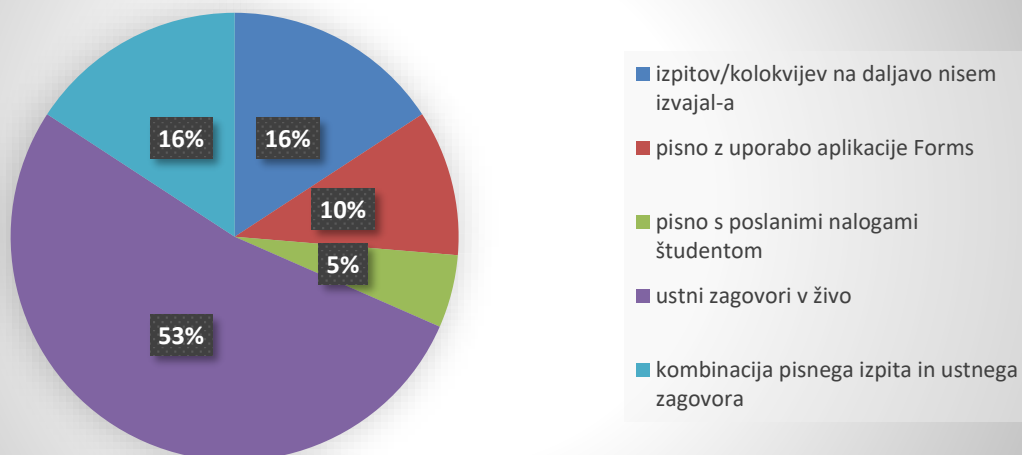
Način izvedbe izpitov/kolokvijev na daljavo

Visokošolski učitelji in sodelavci so se opredelili glede načina izvedbe izpitov/kolokvijev, ki so jih izpeljali na daljavo. Izbirali so med naslednjimi možnostmi:

- izpitov/kolokvijev na daljavo nisem izvajal-a
- pisno z uporabo aplikacije Forms
- pisno s poslanimi nalogami študentom
- ustni zagovori v živo
- kombinacija pisnega izpita in ustnega zagovora

Graf 10: Rezultati anketiranja glede načinov izvedbe izpitov/kolokvijev na daljavo

Način izvedbe izpitov/kolokvijev na daljavo



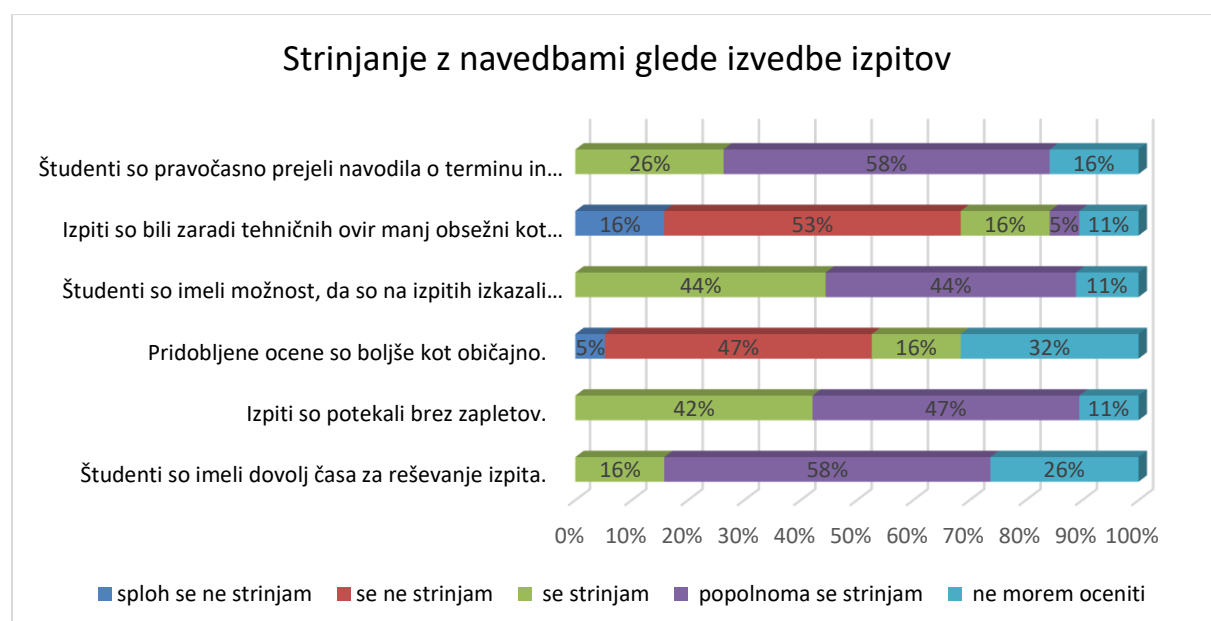
Iz grafa je razvidno, da se je 53% vprašanih odločilo za ustne zagovore v živo, 16% izpitov/kolokvijev na daljavo in izvajalo, 16% je uporabilo kombinacijo pisnega izpita in ustnega zagovora, 11% je izpite/kolokvije izvedbo pisno z uporabo aplikacije Forms in 5% pisno s poslanimi nalogami študentom.

Strinjanje z navedbami vezanimi na izvedbo izpitov

Visokošolski učitelji in sodelavci so izrazili stopnjo strinjanja z navedbami vezanimi na izvedbo izpitov. Izbirali so med naslednjimi možnostmi:

- sploh se ne strinjam
- se ne strinjam
- se strinjam
- popolnoma se strinjam
- ne morem oceniti

Graf 11: Strinjanje z navedbami glede izvedbe izpitov



Navedbe vezane na izvedbo izpitov:

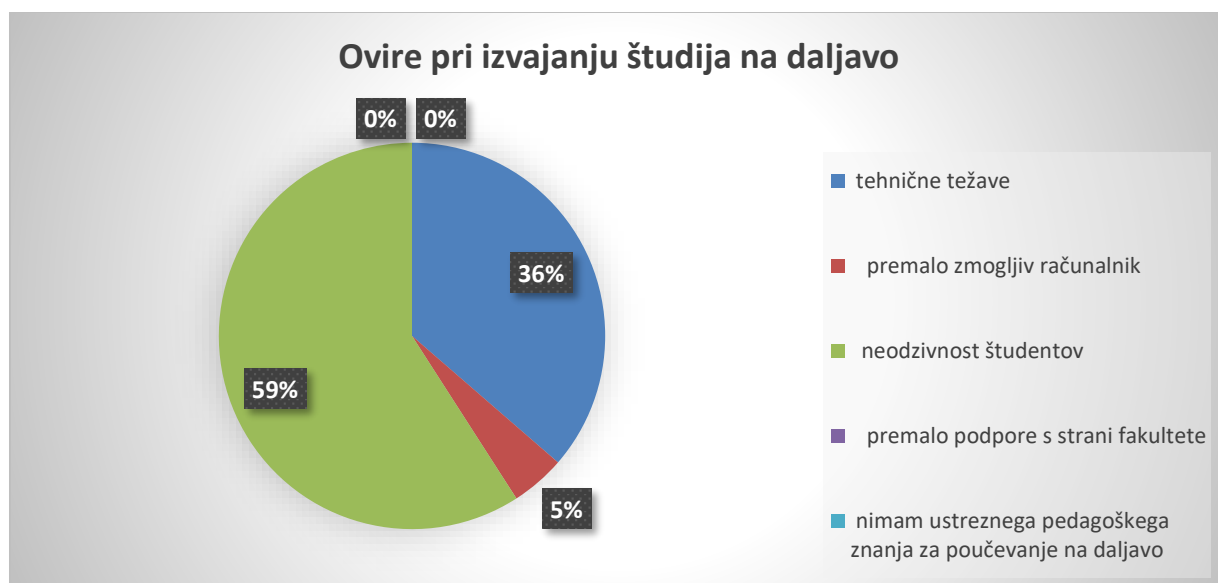
- »Študenti so pravočasno prejeli navodila o terminu in načinu opravljanja izpitov.« 58% visokošolskih učiteljev se popolnoma strinja s trditvijo.»Izpiti so bili zaradi tehničnih ovir manj obsežni kot običajno.« 53% se ne strinja s trditvijo.
- »Študenti so imeli možnost, da so na izpitih izkazali svoje znanje.« Po 44% se s trditvijo strinja oz. popolnoma strinja.
- »Pridobljene ocene so boljše kot običajno.« 47% se s trditvijo ne strinja.
- »Izpiti so potekali brez zapletov.« 47% se s trditvijo popolnoma strinja.
- »Študenti so imeli dovolj časa za reševanje izpita.« 58% se s trditvijo popolnoma strinja.

Ovire pri izvajanju študija na daljavo

Visokošolski učitelji in sodelavci so se opredelili glede navedb, s katerimi so se sprečevali pri izvajanju študija na daljavo. Izbirali so med naslednjimi možnostmi:

- tehnične težave
- premalo zmogljiv računalnik
- neodzivnost študentov
- premalo podpore s strani fakultete
- nimam ustreznega pedagoškega znanja za poučevanje na daljavo

Graf 12: Ovire pri izvajanju študija na daljavo



59% visokošolskih učiteljev in sodelavcev je kot ovire pri izvajanju študija na daljavo izbralo neodzivnost študentov, 36% tehnične težave in 5% premalo zmogljiv računalnik.

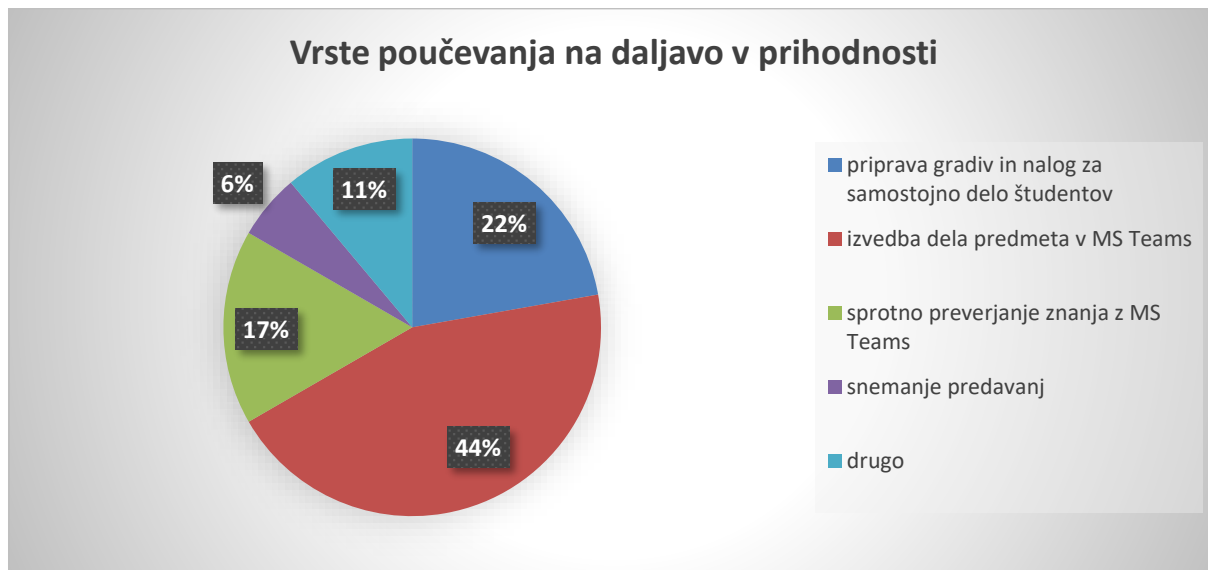
Oblike poučevanja na daljavo, ki jih bodo razvijali še naprej za svoje predmete

Visokošolski učitelji in sodelavci so se opredelili glede oblik poučevanja, ki jih bodo razvijali še naprej. Izbirali so med naslednjimi možnostmi:

- priprava gradiv in nalog za samostojno delo študentov
- izvedba dela predmeta v MS Teams
- sprotno preverjanje znanja z MS Teams
- snemanje predavanj

- drugo

Graf 13: Vrste poučevanja na daljavo v prihodnosti



Iz grafa je razvidno, da bo 44% visokošolskih učiteljev in sodelavcev še naprej na daljavo razvijalo izvedbo dela predmeta v MS Teamsih, 22% za pripravo gradiv in nalog za samostojno delo študentov, 17% za sprotno preverjanje znanja z MS Teams in 6% za snemanje predavanj.

Vaše mnenje/izkušnje/dileme glede študija na daljavo

Visokošolski učitelje so v anketi imeli možnost izraziti svoje mnenje glede študija na daljavo. Med odgovori so navedli, da kljub vsem prednostnim, ki jih ponuja sodobna tehnologija, manjka stik med študenti in visokošolski učitelji in sodelavci, ocenjevanje na daljavo se težje izvede, praktično delo bi se moralo izvajati v živo, s stroškovnega vidika je izvedba na daljavo boljša, delijo pa se mnenja glede motivacije študentov, nekateri študente lažje motivirajo v predavalnici, nekateri na daljavo.

2.3 Rezultati anketiranja redno zaposlenih na Fakulteti za tehnologijo polimerov

Zadovoljstvo zaposlenih se na FTPO ugotavlja že devet let zapovrstjo. Kot že omenjeno, pa smo na podlagi pobud zaposlenih v letu 2019 anketni vprašalnik prenovili – predvsem dopolnili z razlogom pridobitve jasnejšega pogleda, ki bo odslikaval dejansko stanje na fakulteti. Tako lahko zadovoljstvo zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev, raziskovalcev ter tehničnih in administrativnih delavcev po prenovljenem vprašalniku primerjamo za zadnja tri leta.

Anketni vprašalnik je popolnoma anonimen. Njegova vsebina nagovarja iskrenost udeležencev in priložnost izraziti njihovo resnično mnenje, ki bo podlaga za izboljšave. S tem razlogom ostaja edino vprašanje o demografskem podatku zaposlenih, vprašanje o spolu, na katero pa večina anketirancev ne odgovarja.

Na koncu vsakega sklopa vprašanj imajo anketiranci možnost podati svoje pobude, predloge in pripombe v poseben prostor za odgovore. S vprašalnikom želimo ugotoviti, kako se zaposleni na FTPO počutijo oziroma, kako so zadovoljni s posameznimi dejavniki, ki vplivajo na njihovo delovno počutje. Na podlagi rezultatov posameznega leta nato pripravimo akcijski načrt za izboljšanje stanja.

Anketiranje zaposlenih je bilo anonimno preko elektronskega obrazca, potekalo pa je med 28. 6. 2021 in 13. 8. 2021.

Vprašalnik zajema naslednje vsebinske sklope:

- Odnosi med zaposlenimi,
- Delo in naloge,
- Kariera in možnost razvoja,
- Materialni in delovni pogoji,
- Pripadnost FTPO,
- Informiranost,
- Podatki o anketirancu.

Zaposleni so odgovarjali z ocenami od 1 do 4, pri čemer pomeni:

- 1 - sploh se ne strinjam
- 2 - bolj se ne strinjam kot strinjam
- 3 - bolj se strinjam kot ne strinjam
- 4 - povsem se strinjam

Tabela 11: Primerjava odzivnosti na ankete po letih

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
% vrnjenih anket	100%	44%	38,5%	76,9%	69,7%	66,7%	88,2%	78%	90%

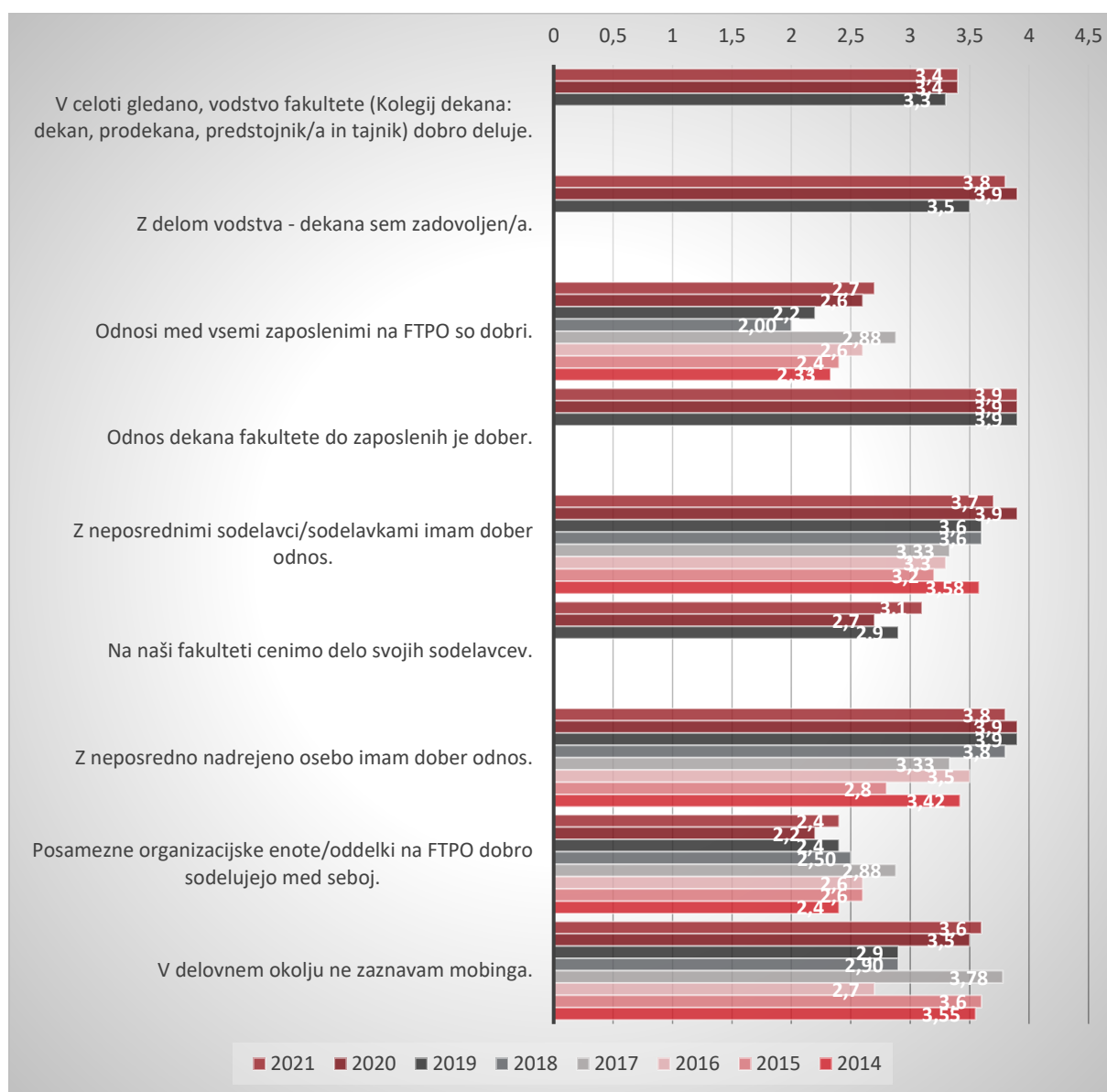
V letu 2021 je odstotek izpolnjenih anketnih vprašalnikov v primerjavi s preteklimi leti višji in znaša kar 90%. Od 20 redno zaposlenih oseb je vprašalnik izpolnilo 18 zaposlenih na fakulteti. Odzivnost je tako kar za 12 odstotnih točk višja kot v preteklem letu.

2.3.1 Odnosi med zaposlenimi

Anketiranci so v sklopu trditev, ki se tičejo odnosov med zaposlenimi na Fakulteti za tehnologijo polimerov ocenjevali strinjanje z naslednjimi trditvami (Graf 14):

- V celoti gledano, vodstvo fakultete (Kolegij dekana: dekan, prodekana, predstojnik/a in tajnik) dobro deluje.
- Z delom vodstva - dekana sem zadovoljen/a.
- Odnosi med vsemi zaposlenimi na FTPO so dobri.
- Odnos dekana fakultete do zaposlenih je dober.
- Z neposrednimi sodelavci/sodelavkami imam dober odnos.
- Na naši fakulteti cenimo delo svojih sodelavcev.
- Z neposredno nadrejeno osebo imam dober odnos.
- Posamezne organizacijske enote/oddelki na FTPO dobro sodelujejo med seboj.
- V delovnem okolju ne zaznavam mobinga.

Graf 14: Rezultati anketiranja za sklop »ODNOSI MED ZAPOSLENIMI«

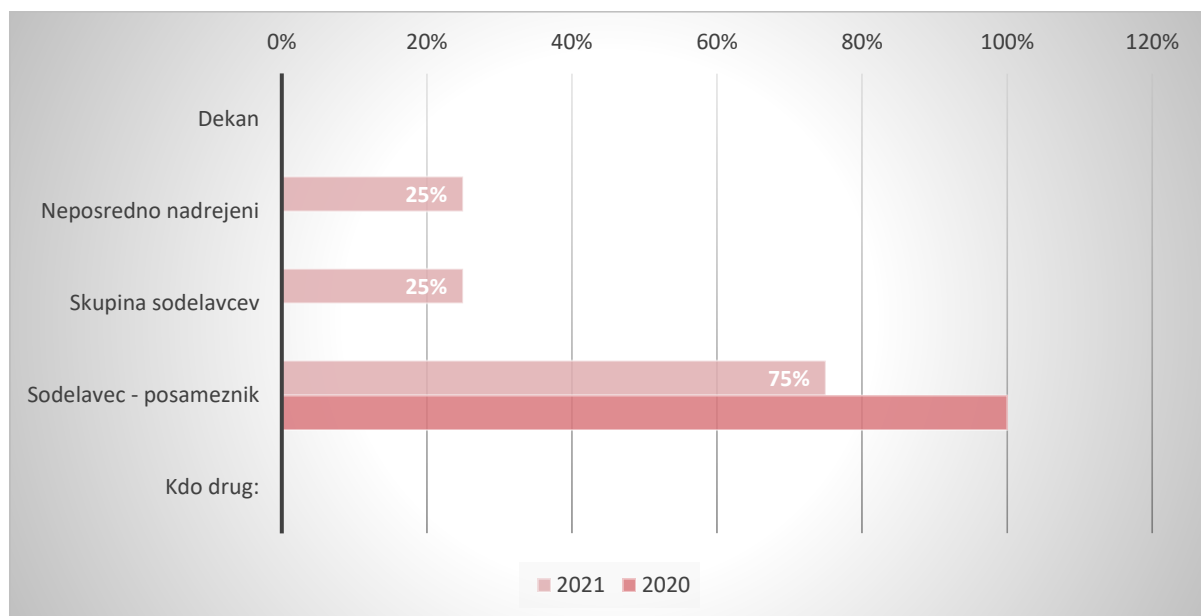
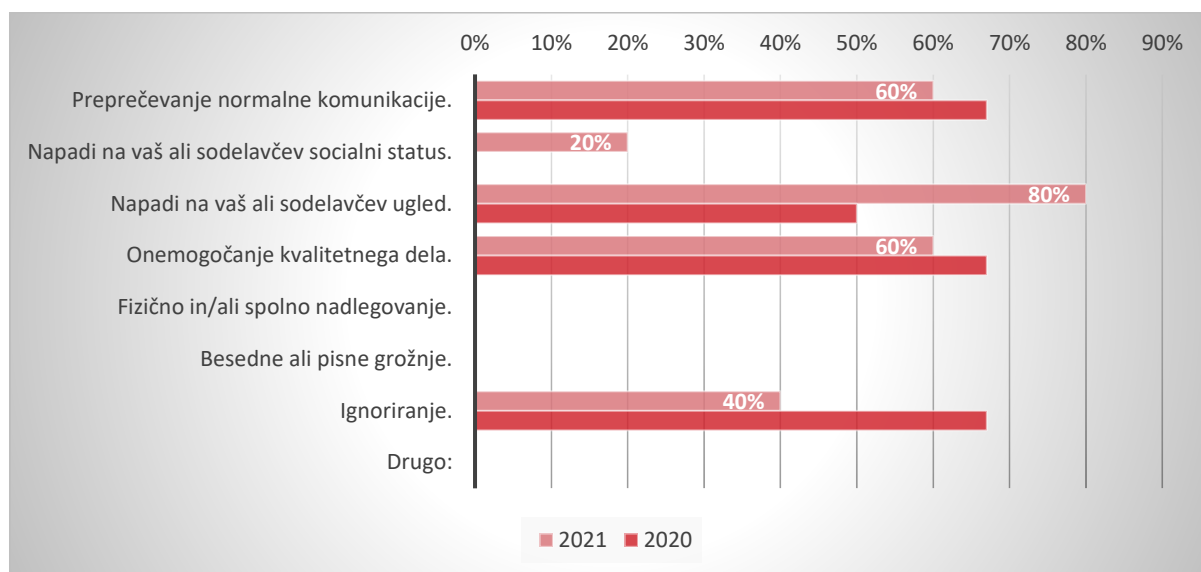


Zadovoljstvo z delom vodstva fakultete - kolegija dekana v sestavi dekan, prodekana, predstojnik/a in tajnik, je še vedno visoko in v primerjavi z lanskim letom ostaja enako. Zadovoljstvo zaposlenih z delom dekana prav tako ostaja visoko, v primerjavi s preteklim letom pa je nižje za 0,1 točko.

Zaposleni ocenjujejo, da so se odnosi med vsemi zaposlenimi v primerjavi s preteklim letom nekoliko izboljšali, prav tako ocenjujejo, da se je sodelovanje med posameznimi organizacijskimi enotami izboljšalo, vendar je le-to še vedno slabo. Zaposleni na fakulteti imajo z neposrednimi sodelavci in z neposredno nadrejeno osebo dobre odnose.

Na vprašanje o mobingu vse več zaposlenih odgovarja, da le-tega v delovnem okolju ne zaznava. 28 % zaposlenih, ki so na trditev »V delovnem okolju ne zaznavam mobinga.« izrazili nestrinjanje ali delno nestrinjanje so odgovarjali tudi na vprašanji o obliki mobinga, ki ga po njihovem mnenju zaznavajo ter o osebi, ki po njihovem mnenju izvaja mobing.

Graf 15 in 16: Rezultati anketiranja za sklop »MOBING«



Med respondenti, ki zaznavajo mobing, jih 75 % meni, da zgoraj navedene oblike šikaniranja izvaja »Sodelavec - posameznik«.

V okviru sklopa »Odnosi med zaposlenimi« sta bili podani naslednja pripomba in pobuda:

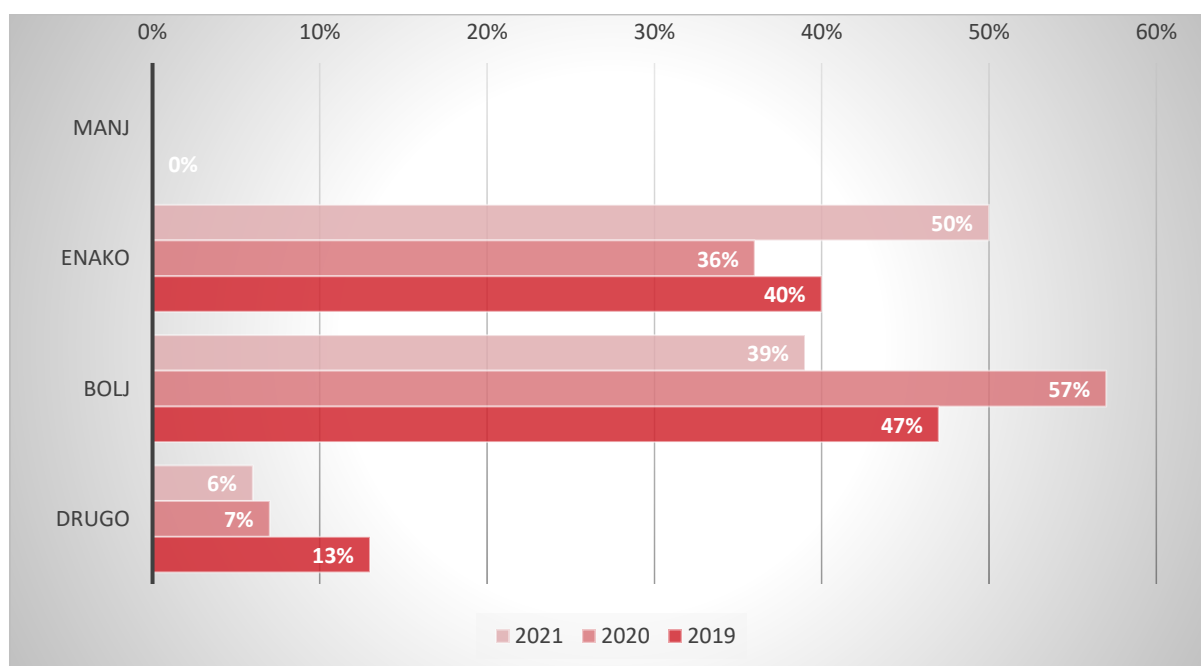
- Organizacijske enote so preveč razdrobljene, med njimi ni komunikacije, povezanosti.
- Še več aktivnosti, ki bi izboljšale sodelovanje med oddelki. aktivnosti, ki bi prispevale k temu, da se ceni in spoštuje ter razume delo posameznega oddelka.

2.3.2 Organizacijska enota

Anketiranci so v sklopu trditev, ki se navezujejo na »Organizacijsko enoto« ocenjevali strinjanje s trditvama: »Zadovoljen/a sem s timskim načinom dela v naši enoti.« in »Za rezultate naše enote se zanimam in jih spremljam.« ter ocenili delovno obremenitev njihove organizacijske enote v primerjavi z drugimi organizacijskimi enotami.

Večina respondentov je zadovoljna s timskim načinom dela v njihovi organizacijski enoti (Povprečna ocena znaša 3,4) ter se prav tako zanima in spremlja rezultate njihove enote (Povprečna ocena znaša 3,9).

Graf 17: Rezultati anketiranja o delovni obremenitvi organizacijske enote zaposlenega



Pri oceni delovne obremenitve organizacijske enote je 57 % zaposlenih odgovorilo, da je njihova organizacijska enota bolj obremenjena v primerjavi z drugimi organizacijskimi enotami, 50 % respondentov pa meni, da je le-ta enako obremenjena.

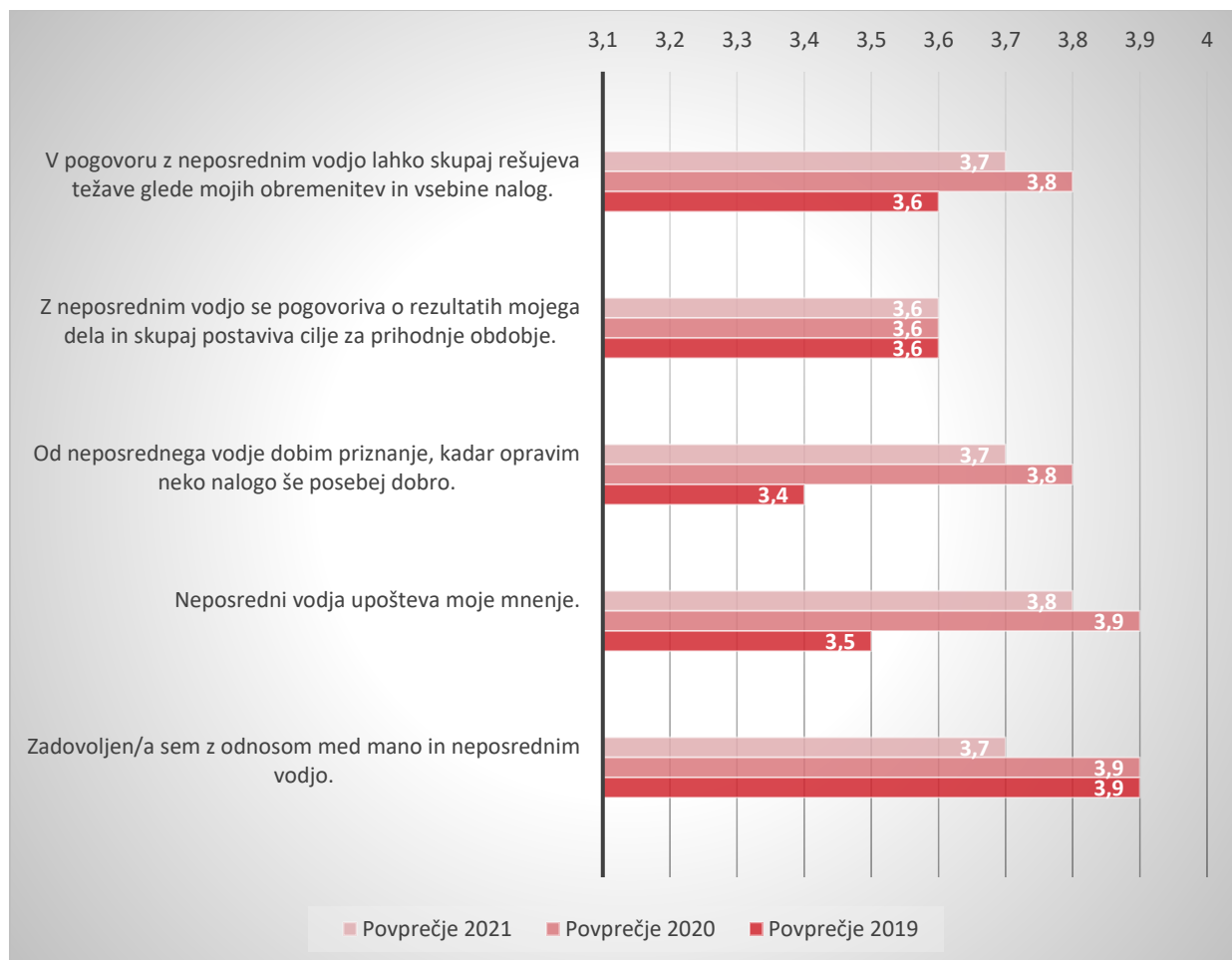
V zvezi z vprašanjem je bil, podobno kot v preteklem letu, podan tudi odgovor, da zaposleni ne more komentirati – odgovoriti na to vprašanje, ker ne ve, kako so realno obremenjene druge enote.

2.3.3 Neposredni vodja

Anketiranci so v sklopu trditev, ki se navezujejo na »Neposrednega vodjo« ocenjevali strinjanje z naslednjimi trditvami:

- V pogovoru z neposrednim vodjo lahko skupaj rešujeva težave glede mojih obremenitev in vsebine nalog.
- Z neposrednim vodjo se pogovoriva o rezultatih mojega dela in skupaj postaviva cilje za prihodnje obdobje.
- Od neposrednega vodje dobim priznanje, kadar opravi neko nalogo še posebej dobro.
- Neposredni vodja upošteva moje mnenje.
- Zadovoljen/a sem z odnosom med mano in neposrednim vodjo.

Graf 18: Rezultati anketiranja o sodelovanju zaposlenega z neposrednim vodjo



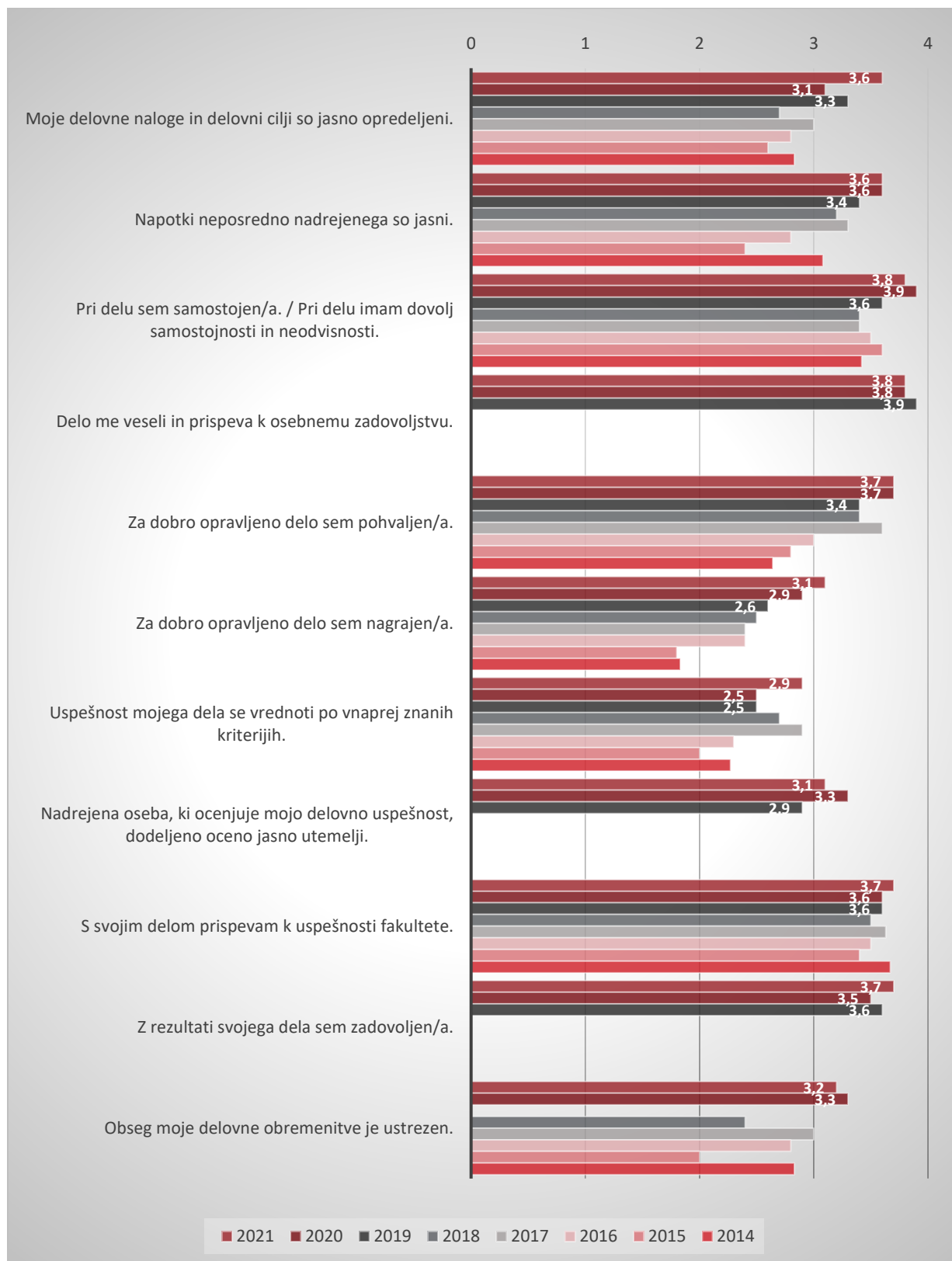
Kot je razvidno iz zgornjega grafa, so zaposleni večinoma še vedno zadovoljni s sodelovanjem z neposrednim vodjo. Kljub temu pa se je v primerjavi s preteklim letom to zadovoljstvo pri večini vprašanj nekoliko zmanjšalo.

2.3.4 Delo in naloge

V sklopu trditev, ki se tičejo dela in nalog zaposlenih le-ti izražajo strinjanje z naslednjimi trditvami:

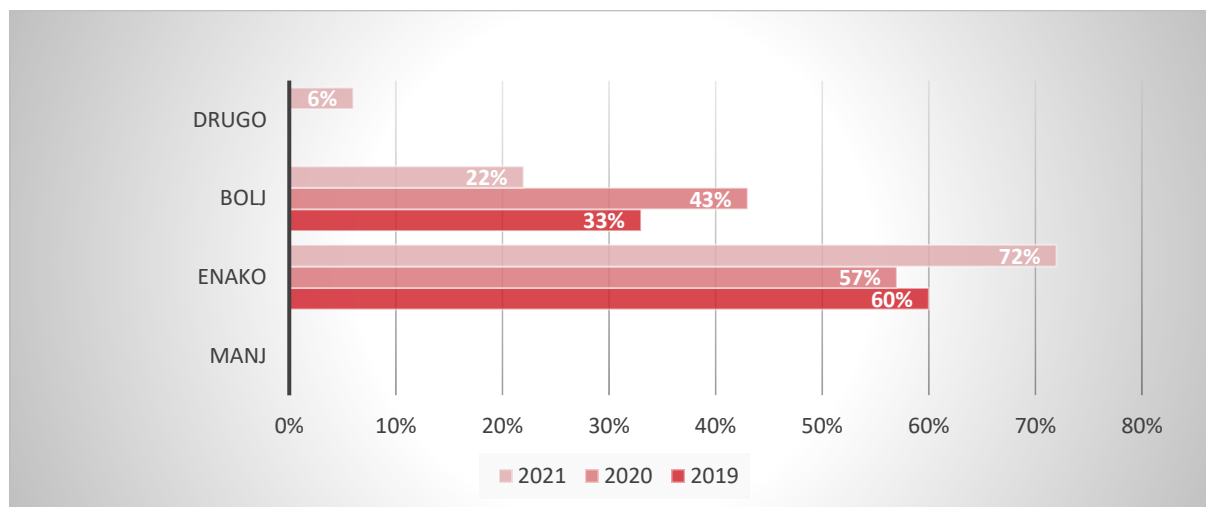
- Moje delovne naloge in delovni cilji so jasno opredeljeni.
- Obseg moje delovne obremenitve je ustrezen.
- Napotki neposredno nadrejenega so jasni.
- Pri delu imam dovolj samostojnosti in neodvisnosti.
- Delo me veseli in prispeva k osebnemu zadovoljstvu.
- Za dobro opravljeno delo sem pohvaljen/a.
- Za dobro opravljeno delo sem nagrajen/a.
- Uspešnost mojega dela se vrednoti po vnaprej znanih kriterijih.
- Nadrejena oseba, ki ocenjuje mojo delovno uspešnost, dodeljeno oceno jasno utemelji.
- S svojim delom prispevam k uspešnosti fakultete.
- Z rezultati svojega dela sem zadovoljen/a.

Graf 19: Rezultati anketiranja za sklop »Delo in naloge«



Iz grafa je razvidno, da je zadovoljstvo zaposlenih z njihovim delom in nalogami v primerjavi s preteklimi leti malce višje. Vrednotenje uspešnosti dela zaposlenih in nagrajevanje pa je še vedno slabše ocenjeno.

Graf 20: Delovna obremenitev zaposlenih v primerjavi z njihovimi sodelavci



V tem sklopu so anketiranci odgovarjali tudi na vprašanje o njihovi delovni obremenitvi v primerjavi s sodelavci znotraj iste organizacijske enote. Rezultati kažejo, da 72 % respondentov meni, da so enako obremenjeni kot njihovi sodelavci znotraj iste organizacijske enote, 22 % respondentov pa je mnenja, da so obremenjeni bolj kot njihovi sodelavci (Graf 20). V okviru možnosti »Drugo«, je bil podan odgovor, da je zaposleni v primerjavi z nekaterimi sodelavci znotraj organizacijske enote bolj delovno obremenjen, v primerjavi drugimi pa enako.

Tabela 12: Povprečna ocena splošnega zadovoljstva z delom in nalogami

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Povprečna ocena	/	2,78	2,52	2,84	3,05	2,90	3,28	3,38	3,47

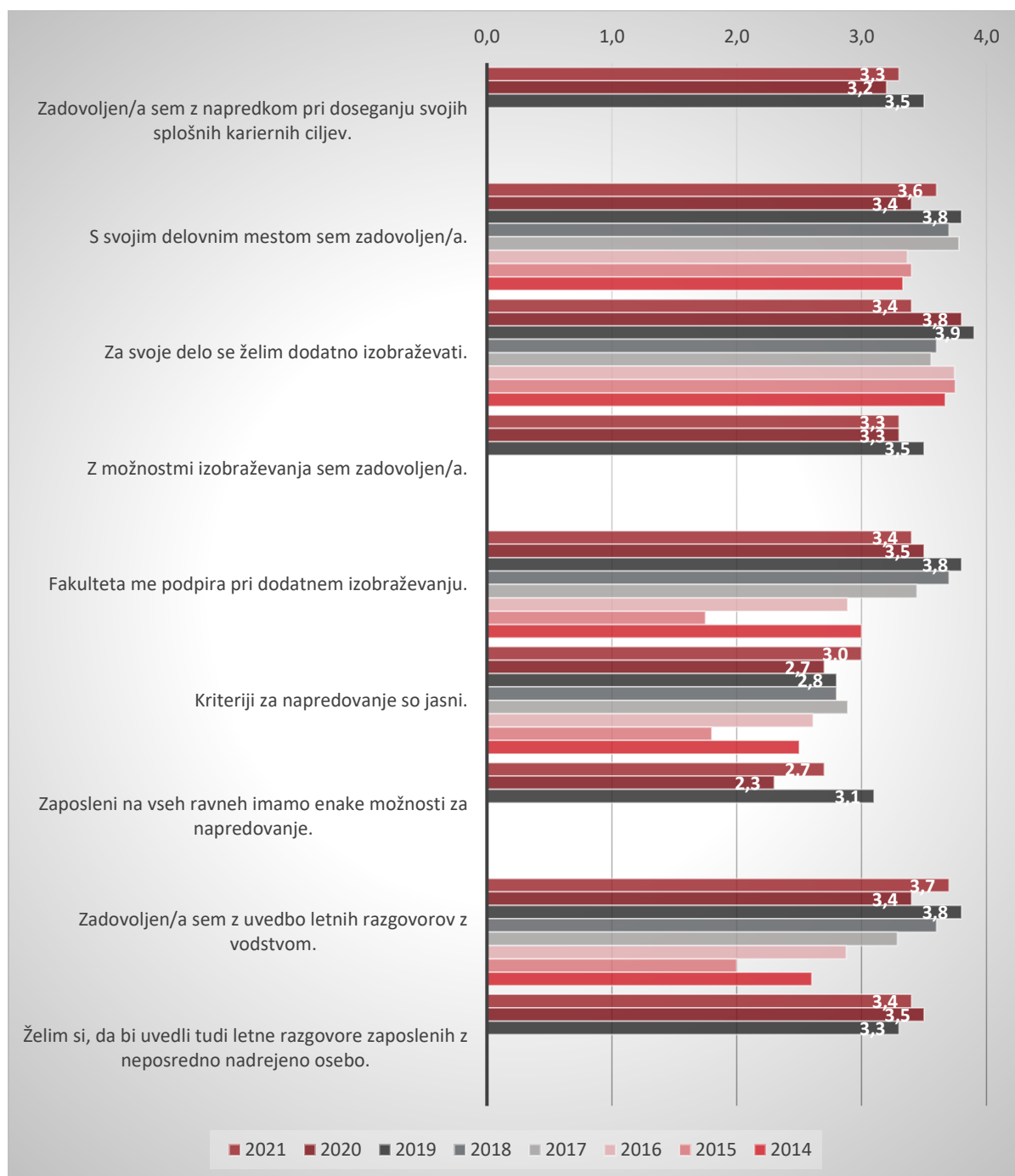
Kot je razvidno iz zgornje tabele, je v zadnjem letu splošno zadovoljstvo zaposlenih z delom in nalogami najvišje v primerjavi s preteklimi leti.

2.3.5 Kariera in možnost razvoja

Anketiranci v sklopu trditev, ki se tičejo njihove kariere in možnosti razvoja na Fakulteti za tehnologijo polimerov izrazijo strinjanje z naslednjimi trditvami:

- Zadovoljen/a sem z napredkom pri doseganju svojih splošnih kariernih ciljev.
- S svojim delovnim mestom sem zadovoljen/a.
- Za svoje delo se želim dodatno izobraževati.
- Z možnostmi izobraževanja sem zadovoljen/a.
- Fakulteta me podpira pri dodatnem izobraževanju.
- Kriteriji za napredovanje so jasni.
- Zaposleni na vseh ravneh imamo enake možnosti za napredovanje.
- Zadovoljen/a sem z uvedbo letnih razgovorov z vodstvom.
- Želim si, da bi uvedli tudi letne razgovore zaposlenih z neposredno nadrejeno osebo.

Graf 21: Rezultati anketiranja za sklop »Kariera in možnost razvoja«



Iz grafa je razvidno, da je interes zaposlenih za dodatno izobraževanje za svoje delo nekoliko upadel, kar je lahko povezano z oceno o možnostih izobraževanja zaposlenih, ki ostaja enaka kot v preteklem letu (3,3) ter oceno o podpori fakultete pri dodatnem izobraževanju zaposlenih, ki je nekoliko nižja kot lani (3,4). Kljub temu pa je moč zaznati višje zadovoljstvo na področju napredovanja zaposlenih, saj so le-ti podali višje strinjanje s trditvijo, da so kriteriji za napredovanje jasni (3,0) kot tudi s trditvijo, da imajo zaposleni na vseh ravneh enake možnosti za napredovanje.

Zaposleni še vedno podpirajo uvedbo letnih razgovorov, kjer so izrazili visoko zadovoljstvo z letnimi razgovori z vodstvom ter interes za razgovore z neposredno nadrejeno osebo. V tem kontekstu je bila

podana pripomba, da zaposleni razgovorov z neposredno nadrejeno osebo žal nimajo, čeprav vsako leto v anketi izrazijo to željo.

Tabela 13: Povprečna ocena splošnega zadovoljstva s kariero in možnostjo razvoja na fakulteti

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Povprečna ocena	/	3,02	2,54	3,10	3,39	3,48	3,50	3,23	3,31

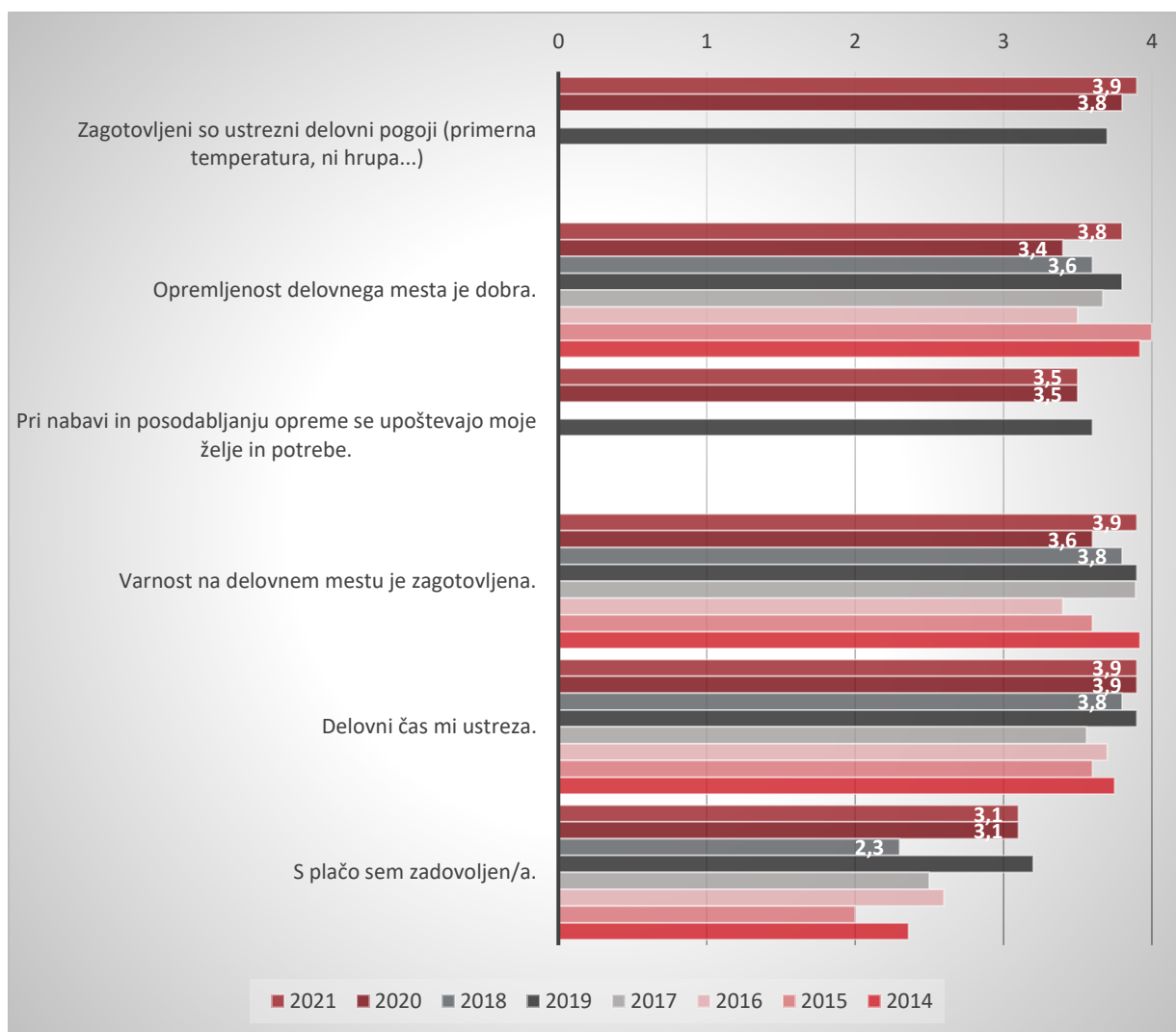
Povprečna ocena splošnega zadovoljstva zaposlenih glede njihove kariere je v primerjavi z lanskim letom višja.

2.3.6 Materialni in delovni pogoji

V sklopu trditev, ki se navezujejo na materialne in delovne pogoje na fakulteti zaposleni izrazijo strinjanje z naslednjimi trditvami:

- Zagotovljeni so ustrezni delovni pogoji (primerna temperatura, ni hrupa...).
- Opremljenost delovnega mesta je dobra.
- Pri nabavi in posodabljanju opreme se upoštevajo moje želje in potrebe.
- Varnost na delovnem mestu je zagotovljena.
- Delovni čas mi ustreza.
- S plačo sem zadovoljen/a.

Graf 22: Rezultati anketiranja za sklop »Materialni in delovni pogoji«



Rezultati anketiranja znova kažejo, da fakulteta zaposlenim zagotavlja ustrezne delovne pogoje, dobro opremljenost delovnega mesta ter varnost na delovnem mestu. Zaposleni izražajo tudi visoko zadovoljstvo z delovnim časom. Zadovoljstvo s plačo ostaja na enaki ravni kot v preteklem letu.

Anketiranci so v okviru sklopa »Materialni in delovni pogoji« večkrat podali pobudo za nakup novih ergonomskih pisarniških stolov.

Tabela 14: Povprečna ocena splošnega zadovoljstva z delovnim okoljem

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Povprečna ocena	/	3,60	3,42	3,35	3,54	3,54	3,68	3,55	3,68

V letošnjem letu, se je splošno zadovoljstvo zaposlenih z njihovim delovnim okoljem oziroma materialnimi in delovnimi pogoji ponovno zvišalo.

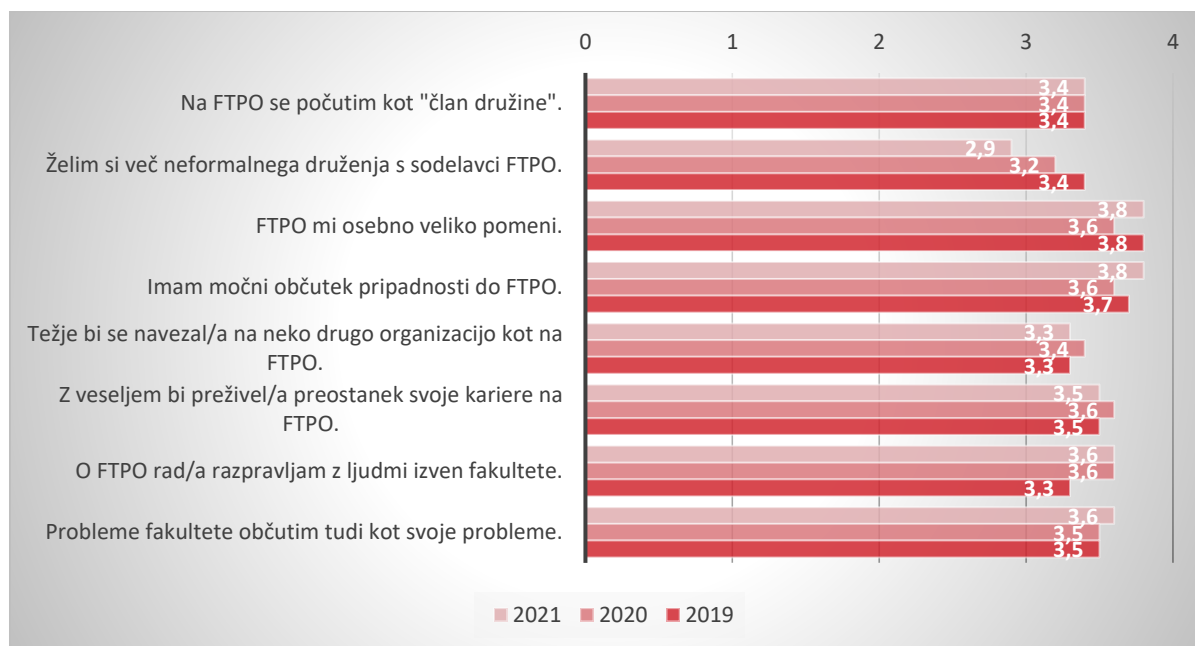
2.3.7 Pripadnost FTPO

S prenovno anketnega vprašalnika je bila uvedena tudi analiza pripadnosti zaposlenih, ki izrazijo strinjanje z naslednjimi trditvami, ki se nanašajo na njihovo zavzetost, motivacijo in čustveno pripadnost fakulteti:

- Na FTPO se počutim kot "član družine".

- Želim si več neformalnega druženja s sodelavci FTPO.
- FTPO mi osebno veliko pomeni.
- Nimam močnega občutka pripadnosti do FTPO.
- Zlahka bi se navezal/a na neko drugo organizacijo kot na FTPO.
- Z veseljem bi preživel/a preostanek svoje kariere na FTPO.
- O FTPO rad/a razpravljam z ljudmi izven fakultete.
- Probleme fakultete občutim tudi kot svoje probleme.

Graf 23: Rezultati anketiranja za sklop »Pripadnost FTPO«



Respondenti so z oceno trditev še vedno izkazujejo visoko mero pripadnosti fakulteti. V primerjavi s preteklimi leti, so izrazili manjše strinjanje s trditvijo, da si želijo več neformalnega druženja s sodelavci. Na podlagi navedenega gre sklepati, da je bil načrt izboljšav preteklih let na tem področju ustrezen in učinkovit.

Ob koncu obravnavanega sklopa vprašanj je bila k trditvi "Na FTPO se počutim kot član/ica družine." podana pripomba, da se zaposleni/a med večino sodelavcev počuti kot član/ica družine, med nekaterimi, pa absolutno ne.

Tabela 1: Povprečna ocena pripadnosti fakulteti

	2019	2020	2021
Povprečna ocena	3,49	3,49	3,49

Povprečna ocena pripadnosti zaposlenih fakulteti ostaja enaka, kot v preteklih dveh letih.

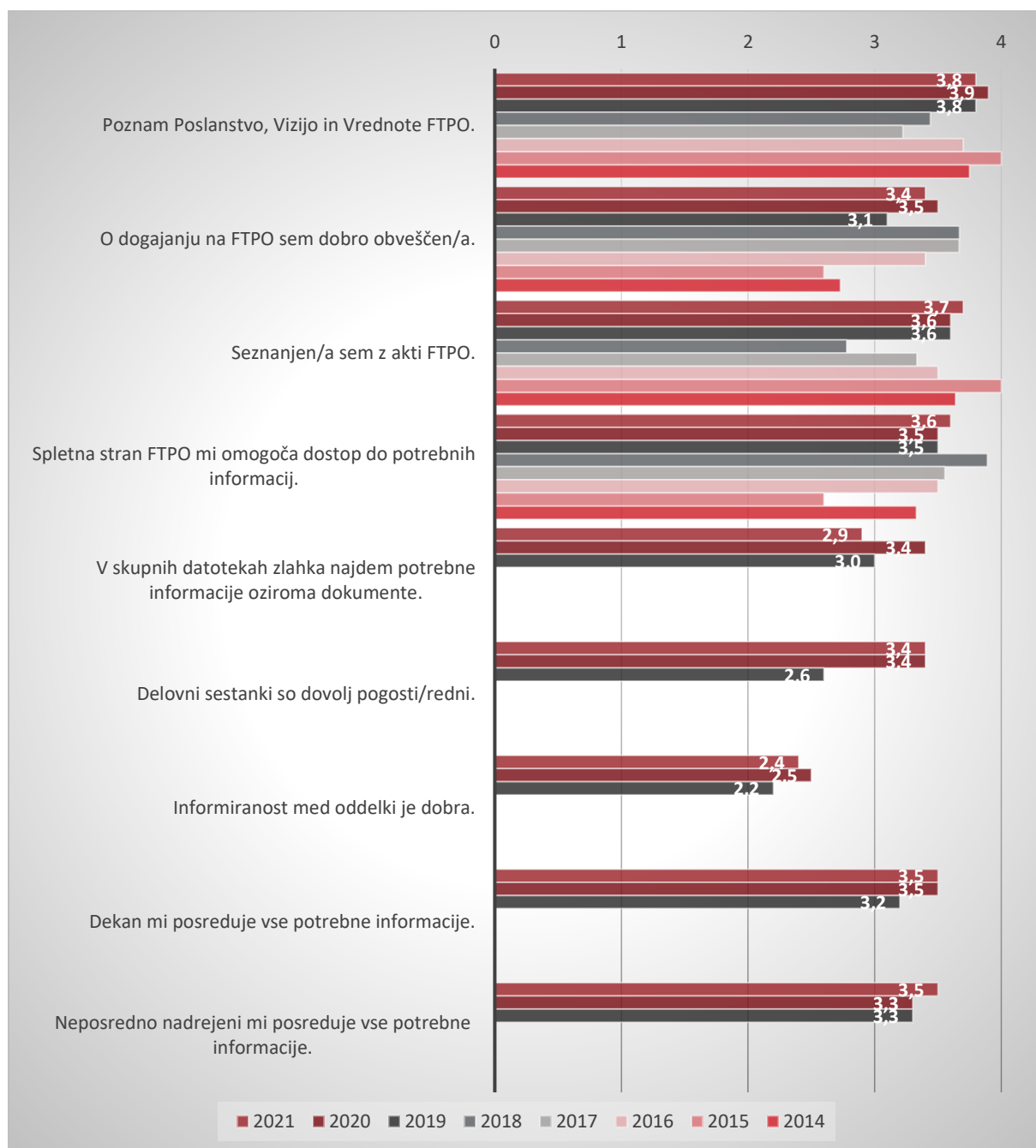
2.3.8 Informiranost

Anketiranci v sklopu trditev, ki se navezujejo na oceno zadovoljstva z viri informiranja na fakulteti ocenjujejo strinjanje z naslednjimi trditvami:

- Poznam Poslanstvo, Vizijo in Vrednote FTPO.
- O dogajanju na FTPO sem dobro obveščen/a.

- Seznanjen/a sem z akti FTPO.
- Spletna stran FTPO mi omogoča dostop do potrebnih informacij.
- V skupnih datotekah zlahka najdem potrebne informacije oziroma dokumente.
- Delovni sestanki so dovolj pogosti/redni.
- Informiranost med oddelki je dobra.
- Dekan mi posreduje vse potrebne informacije.
- Neposredno nadrejeni mi posreduje vse potrebne informacije.
- Odločitve vodstva - dekana se sprejemajo pravočasno.

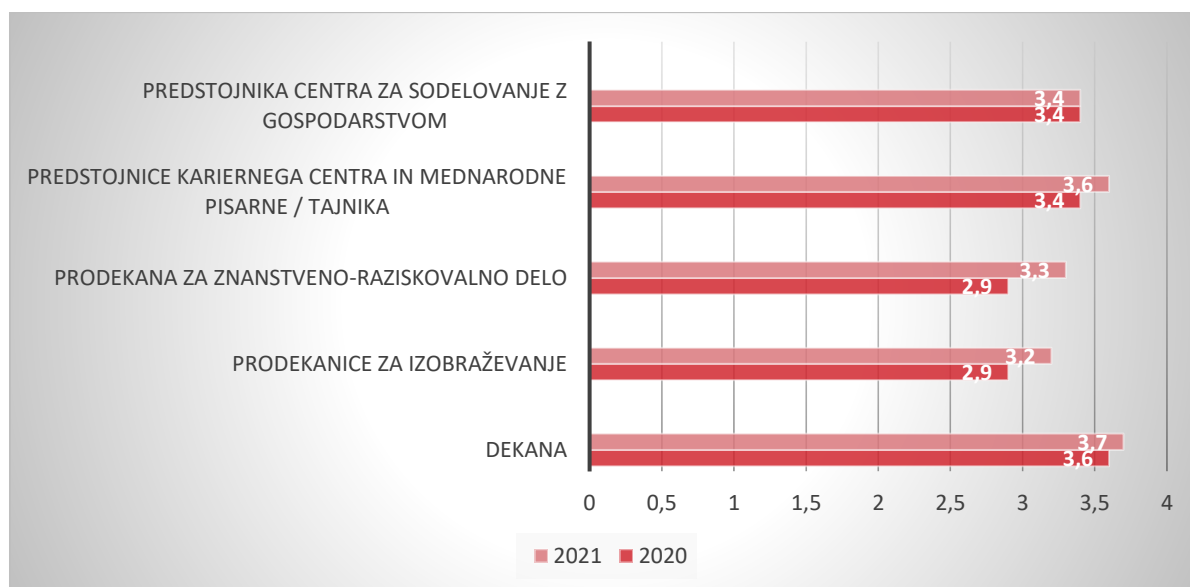
Graf 24: Rezultati anketiranja za sklop »Informiranost«



Zadovoljstvo zaposlenih z viri informiranja je dobro, saj zaposleni izražajo strinjanje z večino trditev, kljub temu pa je informiranost med oddelki še vedno relativno nizka. V primerjavi s preteklimi leti, so zaposleni podali relativno nizko oceno k trditvi o dostopnosti do informacij v skupnih datotekah fakultete. Zaposleni ocenjujejo, da je posredovanje informacij s strani dekana razmeroma dobro, enako ocenjujejo informiranost s strani neposredno nadrejene osebe.

Ob koncu sklopa anketiranci podajo oceno o pravočasnem sprejemanju odločitev vodstva. Podane so bile naslednje ocene:

Graf 25: Pravočasno sprejemanje odločitev vodstva



V okviru obravnavanega sklopa je bila podana pripomba, da so sestanki raziskovalcev namenjeni sami sebi, da ne pripomorejo h kvalitetnejšemu raziskovalnemu delu.

Tabela 16: Povprečna ocena splošnega zadovoljstva z informiranjem

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Povprečna ocena	/	3,26	3,08	3,43	3,56	3,51	3,20	3,40	3,36

Povprečna ocena splošnega zadovoljstva z informiranjem in obveščanjem zaposlenih je v letu 2021 nekoliko nižja in znaša 3,36.

2.3.9 Zaključni vprašanja

Ob koncu ankete je anketirancem postavljeno vprašanje, kaj bi znotraj FTPO in njihove organizacijske enote najprej spremenili, če bi lahko odločali. Podana sta bila dva odgovora, in sicer:

- tedenske sestanke o tekočem delu,
- dodeljevanje dela skladno z matriko odgovornosti.

Za vodstvo fakultete je bilo podano naslednje sporočilo: »Še naprej s pomočjo "nebolečih" sprememb v smeri rasti FTPO na vseh področjih – odlično vodstvo, ki si ga vsak zaposleni lahko le želi.«

2.3.10 Podatki o anketirancih

Na vprašanje o spolu anketirancev je odgovorilo le polovica respondentov. Od tega je 11 % moških in 89 % žensk.

3 ŠTUDENTI

FTPO ima trenutno akreditirana dva študijska programa in sicer:

- visokošolski strokovni študijski program Tehnologija polimerov 1. stopnje in
- magistrski študijski program Tehnologija polimerov 2. stopnje.

V študijskem letu 2020/2021 se izvaja visokošolski strokovni študijski program Tehnologija polimerov 1. stopnje (redni in izredni študij) in magistrski študijski program 2. stopnje (izredni študij).

Trenutno je skupaj vpisanih 143 študentov, 80 moških in 63 žensk. 39 študentov je iz Koroške regije, ostali študenti prihajajo iz drugih slovenskih regij. Povprečno število točk študentov prvega letnika rednega študija na splošni maturi je 18,20 točk, povprečno število točk na poklicni maturi je 15,48 točk. Povprečno število točk študentov prvega letnika izrednega študija na splošni maturi je 23,50 točk, povprečno število točk na poklicni maturi je 16,86 točk.

Tabela 17: Število vpisanih po letnikih v študijskem letu 2020/2021

TP, 1. Stopnja	REDNI	IZREDNI
1. letnik	26	9
2. letnik	21	0
3. letnik	33	4
Absolventi	13	0

TP, 2. Stopnja	REDNI	IZREDNI
1. letnik	/	13
2. letnik	/	13
Absolventi	/	11

Skupaj	93	50
SKUPAJ VSI ŠTUDENTI	143	

Tabela 18: Srednješolski programi

Tabela 18 prikazuje srednješolske programe, ki so jih dokončali študenti, ki so v študijskem letu 2020/2021 vpisani v 1. letnik rednega in izrednega študija visokošolskega študijskega programa 1. stopnje Tehnologija polimerov.

Srednješolski program	Število študentov
Kemijski tehnik	22
Gimnazija	7
Naravovarstveni tehnik	1
Računalniški tehnik	1
Farmacevtski tehnik	2
Aranžerski tehnik	1

Kot je razvidno iz tabele, je največ študentov, ki so v študijskem letu 2020/2021 prvič vpisani v 1. letnik študija, kemijskih tehnikov, sledijo gimnazijci, ostali pa so še naravovarstveni tehnik, računalniški tehnik in aranžerski tehnik.

Tabela 19 prikazuje povprečno število točk na splošni in poklicni maturi, ki so jih dosegli študenti 1. letnika rednega študija Tehnologija polimerov 1. stopnje v posameznem študijskem letu.

Tabela 2: Povprečno število točk na splošni in poklicni maturi

Študijsko leto	Povprečno število točk na splošni maturi	Povprečno število točk na poklicni maturi
2016/2017	15,11	14,86
2017/2018	17,09	16,43
2018/2019	15,33	15,83
2019/2020	14,17	15,26
2020/2021	18,20	15,48

Iz tabele 19 je razvidno, da so študenti, ki so v študijskem letu 2020/2021 vpisani v 1. letnik rednega študija, v povprečju dosegli višje število točk pri splošni maturi in poklicni maturi, kot študenti 1. letnika rednega študija v prejšnjem študijskem letu.

Do 31. 12. 2020 je na FTPO diplomiralo 116 diplomantov študijskega programa Tehnologija polimerov 1. stopnje ter 21 diplomantov študijskega programa Tehnologija polimerov 2. stopnje.

3.1 Rezultati anketiranja študentov ob vpisu o odločanju za študij na FTPO

Študenti ob vpisu v 1. letnik rednega in izrednega študija visokošolskega študijskega programa 1. stopnje Tehnologija polimerov izpolnijo anketo o odločanju za študij na FTPO. Ankete se izpolnjujejo ročno.

V analizi anket so zajeti podatki za študijska leta 2018/2019, 2019/2020 in 2020/2021.

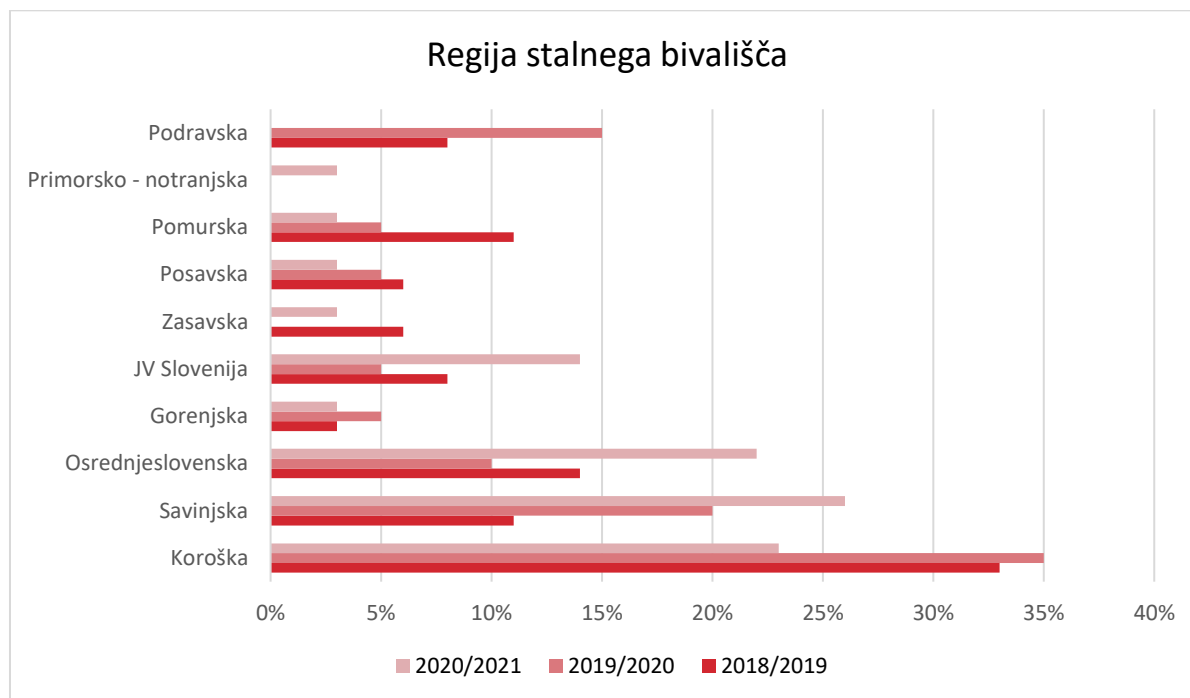
Anketna vprašanja se nanašajo na naslednje sklope vsebin:

- *Kraj stalnega bivališča.*
- *Dokončana srednja šola.*
- *Udeležba na informativnem dnevu FTPO.*
- *Prve informacije o FTPO.*
- *Razlogi za študij na FTPO.*
- *Oblike predstavitve študija pri odločanju za študij.*

3.1.1 Kraj stalnega bivališča

Študenti so pod to točko navedli kraj njihovega stalnega bivališča. Graf 26 prikazuje regijo stalnega prebivališča študentov, ki so se prvič vpisali v 1. letnik rednega in izrednega študijskega programa Tehnologija polimerov, 1. stopnja, po študijskih letih.

Graf 26: Regija stalnega bivališča prvič vpisanih v 1. letnik rednega in izrednega študijskega programa TP, 1. stopnja



Študenti, ki so se prvič vpisali v 1. letnik rednega in izrednega študijskega programa Tehnologija polimerov, 1. stopnja, prihajajo iz različnih krajev po Sloveniji. Zgornji graf je namenjen lažji predstavi, koliko študentov prihaja iz posamezne statistične regije Slovenije. Iz grafa je razvidno, da je v študijskih letih 2018/2019 in 2019/2020 največ študentov prihajalo iz Koroške (33% in 35%), v študijskem letu 2020/2021 pa iz Savinjske regije (26%). Poleg teh dveh regij največ študentov prihaja še iz Osrednjeslovenske, JV Slovenije, Podravske in Pomurske regije.

3.1.2 Dokončana srednja šola

Študenti so pod to točko navedli dokončano srednjo šolo, kar prikazuje tabela.

Tabela 20: Dokončana srednja šola

Srednja šola	Število študentov		
	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Gimnazija Velenje	0	1	1
Gimnazija Ravne na Koroškem	3	1	3
Gimnazija Slovenj Gradec	0	0	2
Škofijska gimnazija Antona Martina Slomška, Maribor	0	1	0
Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer, Ljutomer	1	0	0
Gimnazija Brežice	0	1	0
II. gimnazija Maribor, Maribor	1	0	0
Gimnazija Bužim, Bosna in Hercegovina	1	0	0
Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor, Maribor	1	0	0
Biotehniška šola, Ruše		0	1
Biotehniška šola Maribor, Maribor	2	0	0
Biotehniška šola Ptuj, Ptuj	1	0	0
Srednja šola za gradbeništvo in varovanje okolja, Celje	2	0	0
Srednja strojna in kemijska šola, Ljubljana	5	0	12
Šolski center Novo mesto, Enota za izobraževanje odraslih	0	0	1
Srednja šola za kemijo, elektrotehniko in računalništvo, Celje	5	3	5
Srednja zdravstvena in kemijska šola, Novo mesto	5	1	3
Srednja zdravstvena šola Slovenj Gradec	0	0	0
Šolski center Slovenske konjice	1	0	1
Šola za hortikulturo in vizualne umetnosti, Celje	0	1	1
Elektro in računalniška šola, Velenje	0	0	1
ŠCSG in Muta	2	0	0
Srednja medijska in grafična šola Ljubljana, Ljubljana	1	0	0
Srednja strojna in kemijska šola, Ljubljana	0	2	0
Srednja gradbena, geodetska in okoljevarstvena šola, Ljubljana	0	1	0
Srednja šola Ravne na Koroškem	0	2	0
Mocis, center za izobraževanje odraslih	0	1	0

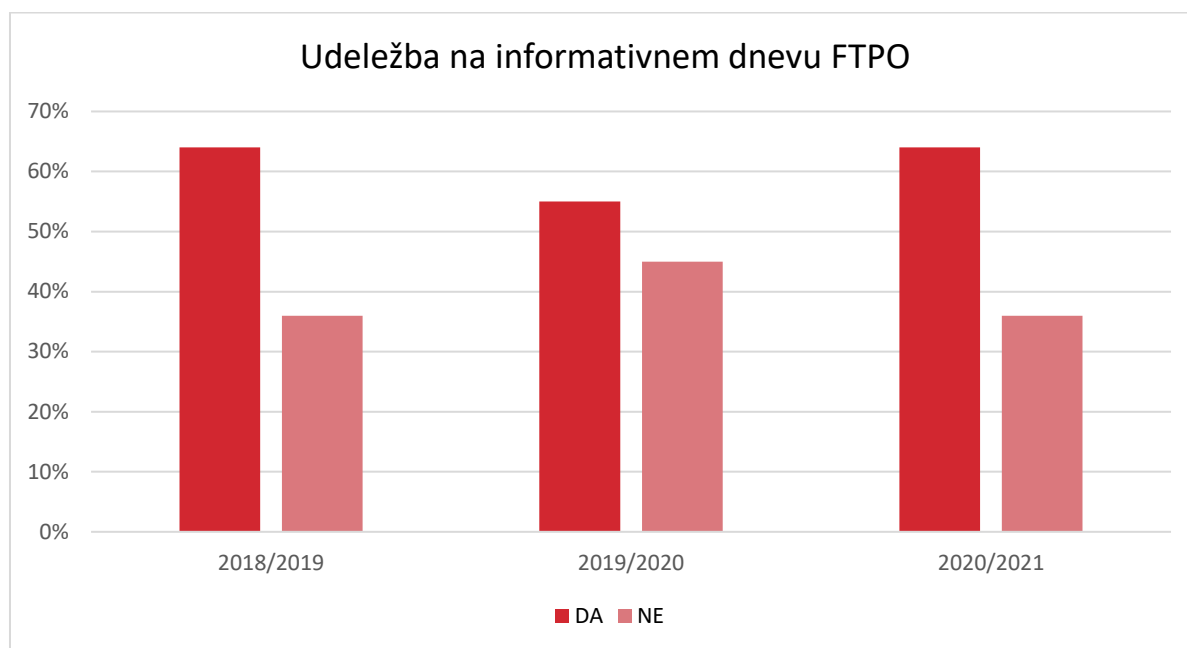
Kot je razvidno iz tabele, študenti prihajajo iz zelo različnih srednjih šol. V študijskem letu 2020/2021 je največ študentov prišlo iz Srednje strojne in kemijske šole v Ljubljani (12 študentov), v prejšnjem letu pa iz te šole ni prišel noben študent. Prevladujejo še Srednja šola za kemijo, elektrotehniko in računalništvo iz Celja, Srednja zdravstvena in kemijska šola iz Novega mesta in Gimnazija in srednja kemijska šola iz Ruš.

3.1.3 Udeležba na informativnem dnevu FTPO

Pri tem vprašanju so študenti odgovarjali, ali so se udeležili informativnega dneva na FTPO ali ne. V primeru, da so se ga udeležili, so odgovarjali še na naslednje vprašanje in sicer, kaj jim je takrat najbolj ostalo v spominu. Izbirali so lahko med naslednjimi odgovori:

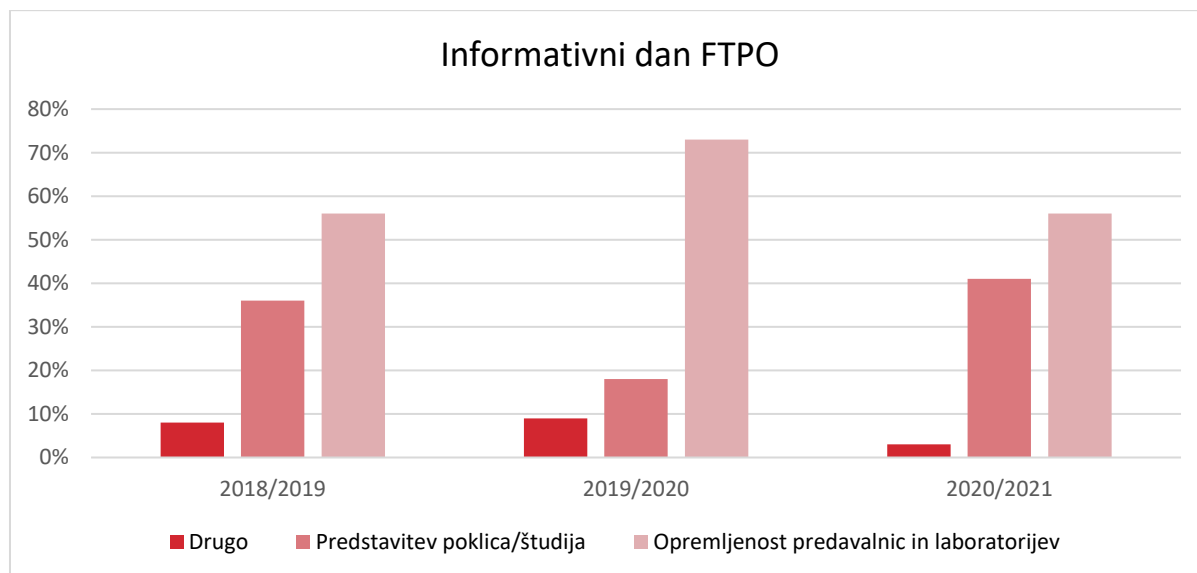
- Opremljenost predavalnic in laboratorijev.
- Predstavitev poklica/študija.
- Drugo.

Graf 27: Udeležba na informativnem dnevu FTPO



Iz grafa je razvidno, da se večina študentov udeleži informativnega dneva FTPO. V zajetih zadnjih treh letih se je informativnega dne udeležilo med 55% in 64% študentov.

Graf 28: Informativni dan FTPO



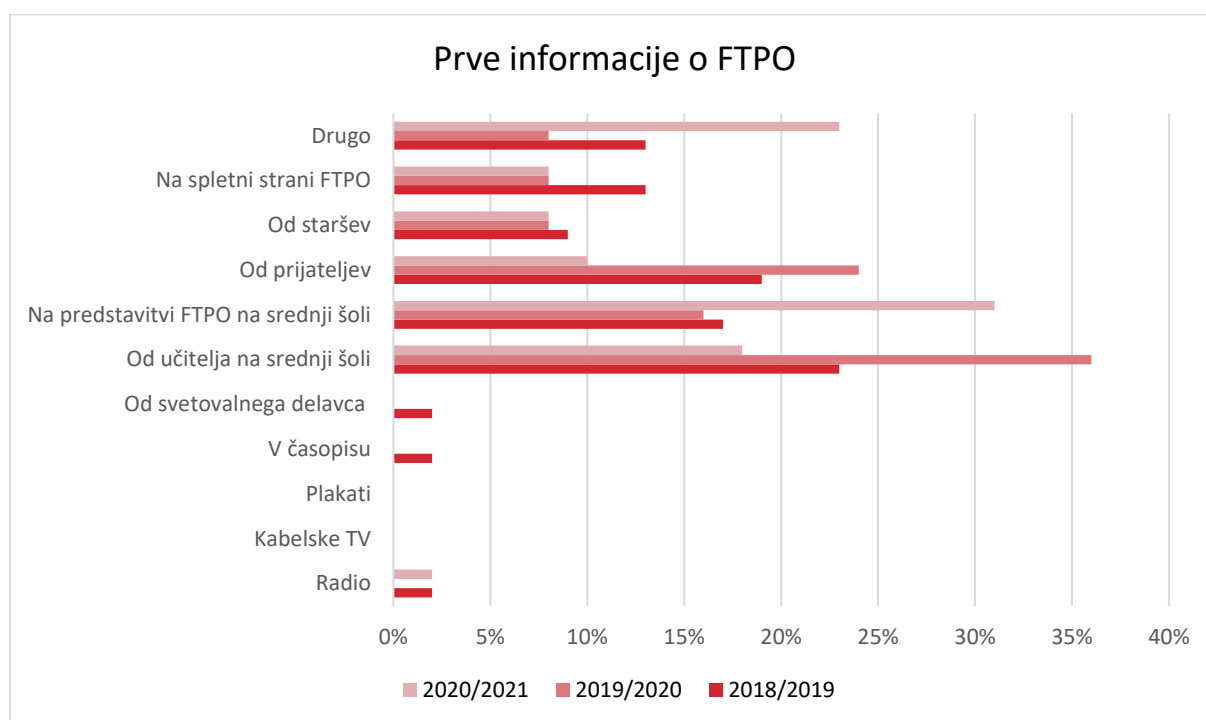
Na vprašanje, kaj so si najbolj zapomnili na informativnem dnevu FTPO, v vseh letih prevladuje *Opremljenost predavalnic in laboratorijev*, kar navaja med 56% in 73% študentov, prav tako pa *Predstavitev poklica/študija* ne zaostaja veliko. Pod možnost *Drugo* so študenti navedli prijaznost študentov in zaposlenih na predstavitvi ter vzdušje na FTPO.

3.1.4 Prve informacije o FTPO

Študenti so odgovarjali na vprašanje, kje so dobili prve informacije o FTPO. Izbirali so med naslednjimi možnostmi:

- *Radio.*
- *Kabelska televizija.*
- *Plakati (kje je bil obešen plakat).*
- *V časopisu (katerem).*
- *Od svetovalnega delavca na srednji šoli.*
- *Od učitelja na srednji šoli (katerega predmeta).*
- *Na predstavitvi FTPO na srednji šoli.*
- *Od prijateljev.*
- *Od staršev.*
- *Na spletni strani FTPO.*
- *Drugo.*

Graf 29: Prve informacije o FTPO



Rezultati kažejo, da je večina vpisanih študentov za dodiplomski študijski program Tehnologija polimerov dobilo prve informacije o FTPO *Od učiteljev na srednji šoli*, *Na predstavitvi FTPO na srednji šoli*, *Od prijateljev*, *Na spletni strani FTPO* in *Od staršev*. V študijskem letu 2020/2021 je bil velik porast v številu študentov, ki so prvo informacijo dobili na predstavitvi FTPO na njihovi srednji šoli, in sicer kar 31% študentov je na tak način dobilo prvo informacijo o FTPO. Pod možnost *Drugo* so študenti navedli, da so za FTPO izvedeli v službi oz. na ekskurziji na FTPO.

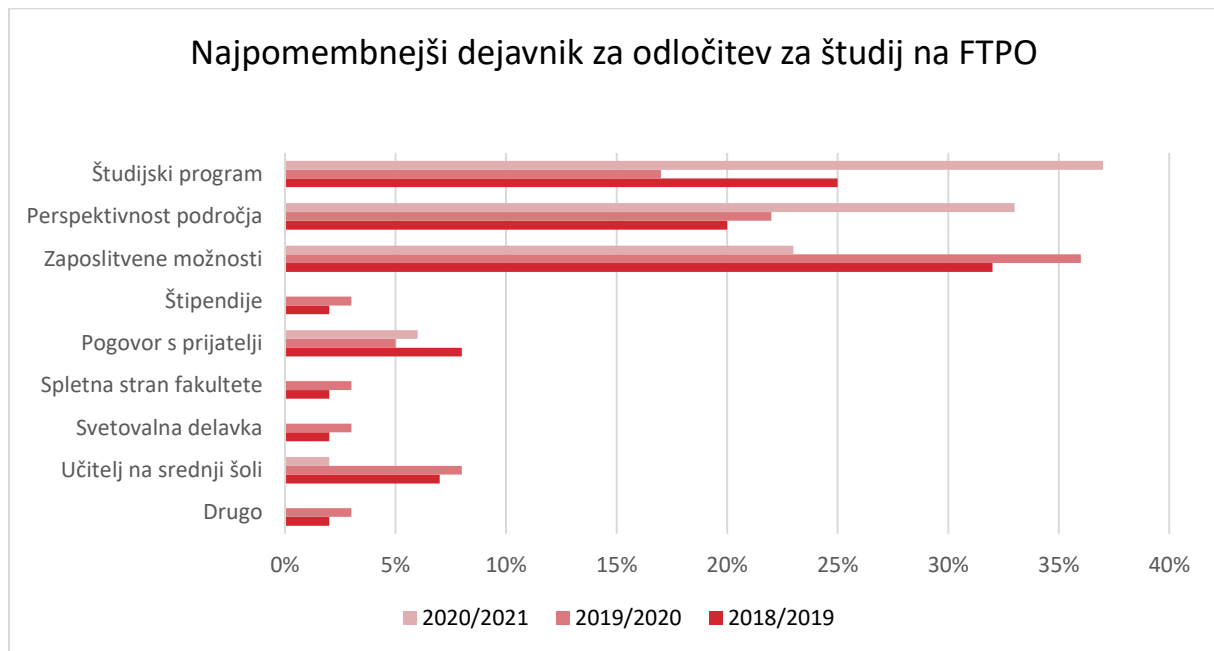
3.1.5 Najpomembnejši dejavnik na odločitev za študij na FTPO

Študenti so izbirali med naslednjimi možnimi odgovori in se odločili za tisti dejavnik, ki je najbolj vplival na odločitev za študij na FTPO:

- *Študijski program.*

- *Perspektivnost področja.*
- *Zaposlitvene možnosti.*
- *Štipendije.*
- *Pogovor s prijatelji.*
- *Spletna stran šole.*
- *Svetovalna delavka.*
- *Učitelj na srednji šoli.*
- *Drugo.*

Graf 30: Najpomembnejši dejavnik za odločitev za študij na FTPO



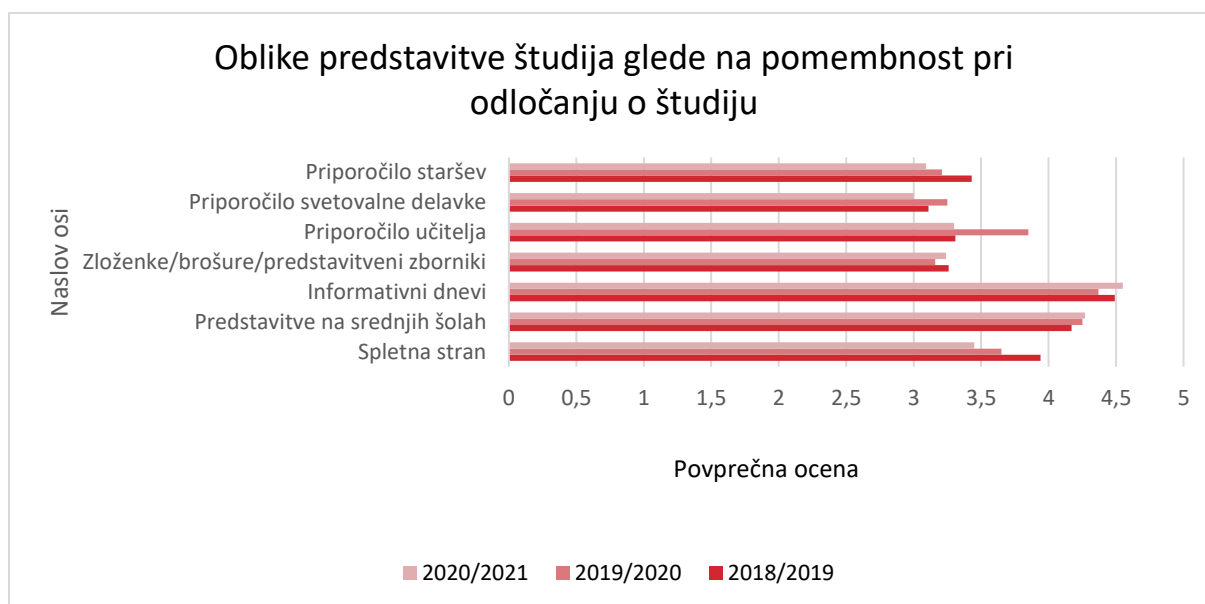
Skozi leta se opazi trend treh bistvenih dejavnikov, zaradi katerih so se študenti odločili za študij na FTPO. Ti dejavniki so *Študijski program*, *Perspektivnost področja* in *Zaposlitvene možnosti*.

3.1.6 Oblike predstavitve študija glede na pomembnost pri odločanju za študij na FTPO

Pri tem vprašanju so študenti glede na posamezno obliko predstavitve študija odgovarjali, kako se jim zdi pomembna pri odločanju o študiju. Pri vsaki vrsti predstavitve so imeli lestvico od ena do pet, pri kateri je številka ena nepomembna in številka pet zelo pomembna oblika predstavitve študija o odločanju. Ocenjevali so naslednje oblike predstavitve študija:

- *Spletna stran.*
- *Predstavitve na srednjih šolah.*
- *Informativni dnevi.*
- *Zloženke/brošure/predstavitveni zborniki.*
- *Priporočilo učitelja.*
- *Priporočilo svetovalne delavke.*
- *Priporočilo staršev.*
- *Drugo*

Graf 31: Oblike predstavitve študija glede na pomembnost pri odločanju o študiju



Po mnenju študentov so najpomembnejša oblika predstavitve študija, ki vplivajo na odločanje o študiju, *Informativni dnevi*. Le-ti so v zadnjih treh letih dobili povprečno oceno od 4,37 do 4,55. Sledijo *Predstavitve na srednjih šolah*, *Spletna stran* in *Priporočilo učitelja*.

3.2 Rezultati anketiranja študentov FTPO

Študentje so bili obveščeni o anketiranju na uvodnem dnevu na dan začetka novega študijskega leta, 1. 10. 2020. V anketo so bili vključeni vsi študenti fakultete - redni in izredni način študija, prva in druga bolonjska stopnja Tehnologije polimerov. Izvedeno je bilo elektronsko anketiranje.

K anketiranju je bilo povabljenih 119 posameznikov (študenti 1., 2. in 3. letnika rednega študija 1. stopnje, študenti 1. in 3. letnika izrednega študija 1. stopnje, študenti 1. in 2. letnika izrednega študija 2. stopnje), ki so ocenjevali tiste visokošolske učitelje in sodelavce, ki so sodelovali pri izvajanju študijske dejavnosti skladno s predmetnikom visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov in magistrskega študijskega programa Tehnologija polimerov v študijskem letu 2020/2021. Absolventi fakultete v anketiranje niso bili vključeni.

Anketo o pogojih študija na FTPO je izpolnilo 78 posameznikov, kar znaša 65,55%. V splošni anketi je sodelovalo 66 od 119 povabljenih, kar znaša 55,46%.

Na pobudo visokošolskih učiteljev so se študentske ankete v začetku leta 2019 spremenile in sicer ločile posebej za visokošolske učitelje in asistente. Zaradi sprememb določenih rezultatov ankete ni mogoče primerjati s predhodnimi leti.

3.2.1 Študijski proces na FTPO

Študentje so odgovarjali na vprašanja z ocenami od 1 do 4, ki pomenijo:

- 1 – zelo slabo
- 2 – slabo
- 3 – dobro
- 4 – zelo dobro
- N – nimam dovolj informacij

Ocenjevali so naslednja področja, ki so razvidna iz tabele 20:

- *Obveščanje.*
- *Dostopnost do interneta.*
- *Prostori in oprema.*
- *Urniki.*
- *Knjižnica, čitalnica.*
- *Svetovalna pomoč študentom.*
- *Praktično usposabljanje.*
- *Študij, izmenjave v tujini.*
- *Referat za študentske zadeve.*
- *Koliko vam je dosednji študij izpolnil pričakovanja.*
- *Bivanje v času študija.*
- *Prehrana v času študija.*

Ob koncu ankete so imeli priložnost podati še lastna dodatna mnenja in predloge glede študija.

Tabela 21: Ocene študijskega procesa na FTPO

	Aritmetična sredina													
Ocenjevana trditev	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/2 014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021
OBVEŠČANJE Dobil sem pravočasno informacijo o študijskem procesu.	3,87	3,57	3,37	3,63	3,47	3,42	3,5	3,38	3,78	3,89	3,71	3,53	3,58	3,69
DOSTOPNOST DO INTERNETA NA FAKULTETI Imel/a sem možnost uporabljati internet za študijske namene.	2,93	3,46	3,38	3,23	3,49	3,38	3,16	3,20	3,50	3,57	3,63	3,63	3,74	3,55
PROSTORI IN OPREMA Ustreznost prostorov za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela.	3,60	3,44	3,43	3,29	3,27	3,23	3,81	3,64	3,72	3,70	3,66	3,62	3,64	3,68
URNIK Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela v dnevu, tedni mi ustreza.	3,60	3,27	2,94	2,96	3,08	3,08	3,16	3,00	3,50	3,62	3,43	3,29	3,47	3,42
KNJIŽNICA, ČITALNICA Obseg in dostopnost literature, prostor, kjer lahko študiram, pomoč osebja.	2,53	2,83	2,96	2,88	2,97	3,10	3,32	3,06	3,58	3,63	3,53	3,32	3,49	3,53
SVETOVALNA POMOČ ŠTUDENTOM Vem na koga se lahko obrnem po pomoč v zvezi s študijem (tutorstvo, karierno svetovanje, pomoč pri zaposlitvi).	3,20	3,53	3,32	3,40	3,36	3,64	3,57	3,31	3,38	3,75	3,59	3,39	3,26	3,48
PRAKTIČNO USPOSABLJANJE Izvedba praktičnega usposabljanja (samo 3. letniki)	/	/	/	/	3,27	3,16	3,57	3,21	3,09	3,14	3,64	3,20	3,00	3,11
ŠTUDIJ, IZMENJAVE V TUJINI Informacije o možnostih študija v tujini.	1,40	2,27	2,58	2,85	2,9	3,07	3,43	3,04	3,18	3,23	3,36	3,13	2,91	3,23

REFERAT ZA ŠTUDENTSKE ZADEVE Prijaznost osebja.	3,93	3,88	3,82	3,92	3,66	3,83	3,91	3,59	3,80	3,88	3,89	3,79	3,73	3,79
REFERAT ZA ŠTUDENTSKE ZADEVE Uradne ure.	3,87	3,51	3,58	3,51	3,49	3,51	3,63	3,17	3,59	3,77	3,70	3,51	3,58	3,68
REFERAT ZA ŠTUDENTSKE ZADEVE Informiranje o spremembah (urnikov, obrazcev...).	3,93	3,56	3,32	3,61	3,34	3,38	3,59	3,24	3,78	3,87	3,68	3,54	3,51	3,64
KOLIKO VAM JE DOSEDANJI ŠTUDIJ IZPOLNIL PRIČAKOVANJA? Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom, fakulteto.	3,60	3,27	3,33	3,40	3,43	3,32	3,28	3,03	3,55	3,64	3,52	3,38	3,33	3,55
BIVANJE V ČASU ŠTUDIJA Splošno zadovoljstvo in izkušnje z nastanitvijo v času študija (za tiste, ki ne živijo doma)	/	/	/	/	2,64	3,22	3,35	3,11	3,53	3,62	3,45	3,47	3,33	3,52
PREHRANA V ČASU ŠTUDIJA Splošno zadovoljstvo s prehrano v času študija (za tiste, ki se ne prehranjujejo doma)	/	/	/	/	3	2,45	3,16	2,93	3,50	3,39	3,29	2,75	2,87	3,27

Večina ocen študentov v študijskem letu 2020/2021 je bila višja v primerjavi z lanskim študijskim letom. Vse povprečne ocene so višje od 3,11, 11 od 14 ocen pa je bilo višjih od 3,42. Velika večina ocen je višjih kot pretekla leta, kar je zelo spodbudno. Ocene pod 3,42 so bile pri vprašanjih glede zadovoljstva s praktičnim usposabljanjem, informiranosti glede izmenjav v tujini v času študija in prehrano v času študija.

Ob koncu prvega sklopa so študentje podali tudi svoja mnenja in predloge. Najpogosteje so med dobro in pozitivno v študijskem procesu izpostavili prijaznost in pomoč strokovnega osebja, hitro odzivnost referata, spoznavanje novih ljudi, študij na daljavo.

Najpogosteje so med slabo in negativno pripisali slabo organizacijo referata, predavanja preko spleta, neupoštevanje predpisanih pravil s strani fakultete in slaba razporeditev predavanj in vaj (v enem dnevu bi lahko bile dvojne vaje in bi se tako prihranile vožnje v Slovenj Gradec, predavanja pa bi lahko bila krajša).

Predlogi glede študijskega procesa v novem študijskem letu, ki so jih študenti najpogosteje izpostavili, so bili naslednji:

- »Da se bolj posvetijo posameznim študentom s težavami, glede na to, da je zelo malo študentov v primerjavi z drugimi fakultetami.«
- »Da spoštujete trud študentov tudi izven študija na različnih področjih, in da olajšate študij študentom, ki zraven študija delajo ali imajo druge dejavnosti (omogočite kakšne statuse, NE SAMO BOLANIM, tudi tistim, ki se trudimo in delamo, in kaj treniramo (pa čeprav nismo za olimpijske igre, eni treniramo vsak dan, zakar si zaslužimo kakšen status, da nam bo lažje).«
- »Odgovornim predlagam tudi v bodoče enak način dela.«
- »Da se mogoče bolj informirajo o urnikih in glede na to navedejo datume.«

3.2.2 Pedagoško delo visokošolskega/e učitelja/ce

V študijskem letu 2018/2019 se je prvič ocenjevalo pedagoško delo ločeno za visokošolske učitelje in asistente. Zaradi tega ni možna primerjava rezultatov s predhodnimi leti.

Študentje so odgovarjali na vprašanja z DA oz. NE in z ocenami od 1 do 4, ki pomenijo:

- 1 – zelo slabo
- 2 – slabo
- 3 – dobro
- 4 – zelo dobro
- N – nimam dovolj informacij

Ocenjevali so naslednja področja pedagoškega dela:

Seznanjenost z vsebino, cilji, kompetencami, študijskimi rezultati, literaturo, metodami poučevanja, načini ocenjevanja in pogoji za pristop k izpitu pri predmetu

- *Seznanil/a nas je na uvodnem predavanju z vsebino, cilji, kompetencami predmeta, s predvidenimi študijskimi rezultati, s temeljno študijsko literaturo, z metodami poučevanja in učenja.*
- *Seznanil/a nas je z načini preverjanja znanja in kriteriji ocenjevanja in s pogoji za pristop k izpitu.*

Izvajanje predavanj

- *Razlaga jasno, sistematično in razumljivo.*
- *Spodbuja razpravo in sodelovanje študentov.*

- *Povezuje vsebine predmeta s prakso, predstavi uporabnost študijskih vsebin.*
- *Predavanja so potekala organizirano in urejeno.*
- *Dostopen/a je za pogovor in pripravljen/a pomagati, ima pozitiven odnos do študentov.*
- *Pripravljen/a je na predavanja.*
- *Prihaja točno na predavanja (skladno z urnikom).*

Seznanjenost z vsebino, cilji, kompetencami, študijskimi rezultati, literaturo, metodami poučevanja, načini ocenjevanja in pogoji za pristop k izpitu pri predmetu

Na naslednji trditvi so študenti odgovarjali z DA oz. NE. V rezultatu so zajeti odgovori študentov za vse obravnavane predmete in visokošolske učitelje.

»Seznanil/a nas je na uvodnem predavanju s vsebino, cilji, kompetencami predmeta, s predvidenimi študijskimi rezultati, s temeljno študijsko literaturo, z metodami poučevanja in učenja.« 98% študentov se s trditvijo strinja, kar je zelo dober rezultat. Po mnenju študentov jih skoraj vsi visokošolski učitelji pri skoraj vseh predmetih seznanijo s potrebnimi informacijami.

»Seznanil/a nas je z načini preverjanja znanja in kriteriji ocenjevanja in s pogoji za pristop k izpitu.« 97 % študentov se s trditvijo strinja, kar je enako zelo dober rezultat.

Izvajanje predavanj

Rezultati ocen so strnjeni v *tabeli 22: Ocene pedagoškega dela učiteljev – Izvajanje predavanj*, ki prikazuje aritmetično sredino na posamezne ocenjevane trditve.

Tabela 22: Ocene pedagoškega dela učiteljev – izvajanje predavanj

Ocenjevana trditev	Aritmetična sredina		
	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Razlaga jasno, sistematično in razumljivo.	3,60	3,62	3,64
Spodbuja razpravo in sodelovanje študentov.	3,51	3,66	3,66
Povezuje vsebine predmeta s prakso, predstavi uporabnost študijskih vsebin.	3,54	3,71	3,68
Predavanja so potekala organizirano in urejeno.	3,58	3,70	3,70
Dostopen/a je za pogovor in pripravljen/a pomagati, ima pozitiven odnos do študentov.	3,59	3,78	3,74
Pripravljen/a je na predavanja.	3,64	3,79	3,79
Prihaja točno na predavanja in jih izvede v celoti (skladno z urnikom).	3,64	3,77	3,77

Prejete povprečne ocene pedagoškega dela učiteljev - izvajanje predavanj so v študijskem letu 2020/2021 dokaj visoke (vse ocene so nad 3,64). Najnižja povprečna ocena je pri vprašanju »Razlaga jasno, sistematično in razumljivo« (3,64), najvišja pa pri vprašanju »Pripravljen/a je na predavanja« (3,79).

3.2.3 Pedagoško delo asistenta/ke

Študentje so odgovarjali na vprašanja z DA oz. NE in ocenami od 1 do 4, ki pomenijo:

- 1 – zelo slabo
- 2 – slabo
- 3 – dobro
- 4 – zelo dobro
- N – nimam dovolj informacij

Ocenjevali so naslednja področja pedagoškega dela:

Izvajanje vaj

- Razlaga jasno, sistematično in razumljivo.
- Spodbuja razpravo in sodelovanje študentov.
- Vsebina in izvedba vaj je usklajena s predavanji in cilji predmeta.
- Ali ste prejeli navodila za izvedbo vaj?
- Ali so bila navodila za izvedbo vaj ustrezna in jasna?
- Vaje so potekale organizirano in urejeno.
- Dostopen/a je za pogovor in pripravljen/a pomagati, ima pozitiven odnos do študentov.
- Pripravljen/a je na vaje.
- Prihaja točno na vaje in jih izvede v celoti (skladno z urnikom).
- Zahteval/a je od študentov, da na vajah obvezno uporabljajo predpisano varnostno opremo.
- Skrbel/a je za varno in zdravo delo študentov ter usposobil/a študente za varno uporabo opreme, v skladu z veljavnimi navodili za posamezno opremo/laboratorij.
- Ali je na laboratorijskih vajah velikost skupin primerna?

Na naslednjih pet vprašanj oz. trditev so študenti odgovarjali z DA oz. NE. V tabeli so zajeti odgovori študentov za vse obravnavane predmete in asistente.

Tabela 23: Ocene pedagoškega dela asistentov – izvajanje vaj

	Odstotek			
	2019/2020		2020/2021	
Ocenjevana trditev	DA	NE	DA	NE
Ali ste prejeli navodila za izvedbo vaj?	96	4	98	2
Ali so bila navodila za izvedbo vaj ustrezna in jasna?	91	9	96	4
Zahteval/a je od študentov, da na vajah obvezno uporabljajo predpisano varnostno opremo.	92	8	95	5
Skrbel/a je za varno in zdravo delo študentov ter usposobil/a študente za varno uporabo opreme, v skladu z veljavnimi navodili za posamezno opremo/laboratorij.	93	7	95	5
Ali je na laboratorijskih vajah velikost skupin primerna?	90	10	97	3

Pri vprašanju: »Ali je na laboratorijskih vajah velikost skupin primerna?«, so lahko anketirani še podali predloge o velikosti skupine. Največkrat so bili podani predlogi, da bi morale biti od 5 do 8 študentov na skupino.

Kot je razvidno iz podanih rezultatov, so študenti zelo zadovoljni z obravnavanimi področji, saj so skoraj vsi podali pozitivno mnenje na trditev ali odgovor.

Rezultati ostalih ocen glede izvajanja vaj so strnjeni v *tabeli 24: Ocene pedagoškega dela asistentov – Izvajanje vaj*, ki prikazuje aritmetično sredino na posamezne ocenjevane trditve.

Tabela 24: Ocene pedagoškega dela asistentov

Ocenjevana trditev	Aritmetična sredina		
	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Razlaga jasno, sistematično in razumljivo.	3,59	3,62	3,71
Spodbuja razpravo in sodelovanje študentov.	3,60	3,76	3,73
Vsebina in izvedba vaj je usklajena s predavanji in cilji predmeta.	3,71	3,76	3,78
Vaje so potekale organizirano in urejeno.	3,63	3,69	3,71
Dostopen/a je za pogovor in pripravljen/a pomagati, ima pozitiven odnos do študentov.	3,69	3,76	3,77
Pripravljen/a je na vaje.	3,70	3,76	3,79

Prihaja točno na vaje in jih izvede v celoti (skladno z urnikom).	3,77	3,76	3,77
---	------	------	------

Prejete povprečne ocene pedagoškega dela asistentov - izvajanje vaj so v študijskem letu 2020/2021 dokaj visoke (vse ocene so nad 3,71) in vse razen enevišje od lani. Najnižja povprečna ocena je pri vprašanjih »Razlaga jasno, sistematično in razumljivo« (3,71) in »Vaje so potekale organizirano in urejeno« (3,71), najvišja pa pri vprašanju »Pripravljen/a je na vaje« (3,79).

V povprečju imajo visokošolski učitelji in asistenti pri vprašanjih, ki so bila skupna za visokošolske učitelje in asistente, skoraj enako povprečno oceno, saj znaša povprečna ocena skupnih vprašanj pri visokošolskih učiteljih 3,71, pri asistentih pa 3,75.

3.2.4 Predmeti na FTPO

Študentje so odgovarjali na vprašanja z DA oz. NE in ocenami od 1 do 4, ki pomenijo:

- 1 – zelo slabo
- 2 – slabo
- 3 – dobro
- 4 – zelo dobro
- N – nimam dovolj informacij

Ocenjevali so naslednja področja:

- Splošna ocena predmeta.
- Število kreditnih točk za predmet.
- Študijska literatura za predmet.
- Vsebina predmeta.
- Pridobljeno strokovno znanje (kompetence) pri predmetu.

Vsebina predmeta

Na naslednje vprašanje so študenti odgovarjali z DA oz. NE. Odgovori so zajeti za vse obravnavane predmete skupaj.

»Ali se vsebina predmeta v veliki meri prekriva z vsebino drugega predmeta? Če DA, pri katerih predmetih in katera vsebina.« 84% študentov je na vprašanje odgovorilo z NE, kar je dokaj zadovoljiv rezultat.

Tisti, ki pa so na vprašanje odgovorili z DA, pa so zapisali naslednje odgovore (predmet in s katerim predmetom se prekriva oz. vsebino):

- Vzdrževanje mehatronskih naprav - Senzorji in aktuatorji
- Lastnosti in karakterizacija polimerov in polimernih materialov – Znanost o materialih
- Tehniška fizika – Tehniška matematika
- Polimerni kompoziti - Uvod v polimerne materiale, Uvod v predelavo polimernih materialov, Nauk o materialih
- 3D konstruiranje orodij – Postopki izdelave orodij
- Osnove 3D modeliranja s tehnično dokumentacijo – Uvod v predelavo polimernih materialov
- Elektrotehnika – Tehniška fizika
- Tehnologije predelave polimernih materialov 1 – Uvod v predelavo polimernih materialov, Uvod v polimerne materiale, Polimerni kompoziti
- Preizkušanje in karakterizacija polimernih materialov ter zagotavljanje kakovosti – Polimerni kompoziti laboratorijske vaje

- Kemija polimerov – Uvod v polimerne materiale, Nauk o materialih, Tehnologije polimernih materialov 1
- Uvod v polimerni materiale – Splošna kemija
- Uvod v predelavo polimernih materialov – Proizvodni management
- Transportni pojavi in reologija polimernih materialov – Tehnologija predelave polimernih materialov

Rezultati ocen so strnjeni v *Tabelah 25 in 26: Ocene predmetov - Število kreditnih točk za predmet, Študijska literatura za predmet in Pridobljeno strokovno znanje (kompetence) pri predmetu*, ki prikazuje aritmetično sredino pri ocenah na posamezne ocenjevane trditve. Področje ocenjevanja *Splošna ocena predmeta* tukaj ni prikazana zaradi zagotavljanja anonimnosti.

Povprečni rezultati študijskega leta 2020/2021 pri določenih predmetih ne morejo biti primerjani s študijskimi leti od samega začetka izvajanja študentske ankete na FTPO, saj so se ti rezultati vključili v samoevalvacijsko poročilo prvič v študijskem letu 2016/2017.

Tabela 25: Ocene predmetov – Število kreditnih točk za predmet, Študijska literatura za predmet in Pridobljeno strokovno znanje (kompetence) pri predmetu, 1. stopnja Tehnologija polimerov

Ocenjevana trditev	Aritmetična sredina														
	Število kreditnih točk za predmet					Študijska literatura za predmet					Pridobljeno strokovno znanje (kompetence) pri predmetu				
	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021
3D konstruiranje orodij	/	/	/	0,75	0,88	/	/	/	3,63	3,63	/	/	/	3,75	3,88
3D skeniranje in vzvratno inženirstvo	/	/	/	0	0,25	/	/	/	3,46	4	/	/	/	3,46	3,86
Dimenzioniranje izdelkov in osnove oblikovanja	/	/	0,13	0,14	-0,44	/	/	2,8	3	3,29	/	/	3	3,21	3,61
Ekonomika podjetja	/	/	/	-0,32	-0,25	/	/	/	3,47	3,25	/	/	/	3,32	3,25
Elektrotehnika	/	0,14	0	-0,07	-0,04	/	3,45	3,04	3,14	3,74	/	3,29	3,14	3,47	3,64
Funkcionalni polimerni materiali	/	/	/	0	0,13	/	/	/	3,92	3,75	/	/	/	3,69	3,63
Kemija polimerov	/	/	0,04	0,33	-0,11	/	/	3,4	3,33	3,5	/	/	3,44	3,57	3,6
Napredno 3D modeliranje	/	/	0,19	0,43	0,29	/	/	3,56	3,29	3,67	/	/	3,78	3,46	3,83
Nauk materialih	/	/	0,2	-0,13	0,06	/	/	3,47	3,47	3,84	/	/	3,4	3,4	3,7

Osnove 3D modeliranja s tehnično dokumentacijo	/	0,31	0,11	0,15	0,29	/	3,34	3,47	3,31	3,89	/	3,63	3,79	3,64	3,89
Osnove numeričnih simulacij	/	/	/	0,15	0,13	/	/	/	3,38	3,5	/	/	/	3,69	3,57
Polimeri v premazih	/	/	/	0,08	0,43	/	/	/	3,36	3,71	/	/	/	3,83	3,86
Polimerni kompoziti	/	/	0,17	0,25	0	/	/	3,56	3,53	3,35	/	/	3,61	3,5	3,4
Polimerni materiali iz obnovljivih surovin in tehnologije	/	/	/	0,14	0,14	/	/	/	3,79	3,57	/	/	/	3,93	3,57
Polimerni materiali za 3D tisk	/	/	/	-0,08	0	/	/	/	3,15	3,38	/	/	/	3,23	3,38
Polimerno inženirstvo	/	/	/	0,05	0,19	/	/	/	3,36	3,56	/	/	/	3,5	3,56
Postopki izdelave orodij	/	/	/	0,25	0	/	/	/	3,42	3,6	/	/	/	3,75	4
Preizkušanje in karakterizacija polimernih materialov ter zagotavljanje kakovosti	/	/	0,17	-0,14	-0,17	/	/	3,69	2,85	3,2	/	/	3,59	2,93	3,5
Proizvodni management	/	-0,25	-0,23	-0,64	0	/	2,89	3,04	3,5	3,75	/	3,03	3,18	3,67	3,82

Projektni management	/	/	0,31	0,36	0,13	/	/	3,77	3,71	3,67	/	/	3,85	3,79	3,72
Senzorji in aktuatorji	/	/	0,31	0,19	/	/	/	3,08	3,47	/	/	/	3,31	3,31	/
Splošna kemija	/	0,03	0,05	0,14	0,04	/	3,28	3,38	3,47	3,4	/	3,32	3,45	3,67	3,45
Strokovni tuji jezik	/	0,25	-0,18	-0,08	0,13	/	3,46	3,34	3,77	3,72	/	2,79	3,29	3,86	3,66
Tehniška fizika	/	-0,24	-0,24	-0,15	-0,05	/	3,47	3,38	3,86	3,64	/	3,44	3,4	3,93	3,76
Tehniška matematika	/	0	-0,17	-0,14	-0,04	/	3,56	3,54	3,67	3,1	/	3,59	3,63	3,73	3,43
Tehnologije predelave polimernih materialov 1	/	/	0,28	0,25	0,35	/	/	3,79	3,5	3,53	/	/	3,93	3,86	3,89
Tehnologija predelave polimerov 2	/	/	/	0,12	0,06	/	/	/	3,21	3,44	/	/	/	3,52	3,5
Transportni pojavi in reologija polimernih materialov	/	/	-0,04	0,2	0,13	/	/	3,65	3,14	3,29	/	/	3,35	3,36	3,53
Uvod v polimerne materiale	/	0,08	0,07	0,07	0,05	/	3,44	2,96	3,86	3,77	/	3,41	3,44	3,93	3,81
Uvod v predelavo polimernih materialov in orodja	/	-0,03	0	-0,21	0,04	/	3,62	3,3	3,47	3,62	/	3,56	3,63	3,8	3,9

Vzdrževanje mehatronskih naprav	/	/	/	-0,22	0	/	/	/	3,5	3,41	/	/	/	3,37	3,47
---------------------------------	---	---	---	-------	---	---	---	---	-----	------	---	---	---	------	------

/ – predmeti se v študijskem letu niso izvajali

Tabela 26: Ocene predmetov – Število kreditnih točk za predmet, Študijska literatura za predmet in Pridobljeno strokovno znanje (kompetence) pri predmetu, 2. stopnja Tehnologija polimerov

Ocenjevana trditev	Aritmetična sredina														
	Število kreditnih točk za predmet					Študijska literatura za predmet					Pridobljeno strokovno znanje (kompetence) pri predmetu				
	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021
Študijsko leto/ Učna enota															
Konstruiranje izdelkov	/	0,13	0	0	0	/	3,78	3,56	3,29	3,36	/	4	3,4	3,36	3,67
Lastnosti in karakterizacija polimerov in polimernih materialov	/	-0,13	0,13	0,07	0	/	3,67	3,63	3,07	3,64	/	3,56	4	3,29	3,73
Management kakovosti	/	0,2	0,11	0,11	0,09	/	3,7	3,56	3,78	3,6	/	4	3,78	3,89	3,89
Management procesov	/	-0,22	0	0,17	0,29	/	3,44	3,5	3,67	3,14	/	3	3,63	3,42	3,29
Nanokompoziti	0,5	/	/	0,11	/	3,83	/	/	3,63	/	3,67	/	/	3,38	/
Numerične metode tehnologiji polimerov v	/	/	0,29	0	/	/	/	3,71	3,56	/	/	/	3,86	4	/

Polimeri iz obnovljivih virov	/	/	/	/	-0,17	/	/	/	/	3,5	/	/	/	/	3,5
Polimeri v biomedicini	/	/	/	/	0	/	/	/	/	3,5	/	/	/	/	3,27
Polimeri v trajnostnem razvoju	/	0,11	0,25	0,33	0,08	/	3,78	3,75	3,54	3,67	/	3,89	3,88	3,62	3,75
Polimeri za napredne aplikacije	/	/	0	-0,13	/	/	/	4	3,22	/	/	/	3,86	3,78	/
Površine in medpovršine polimernih materialov	/	/	/	/	0,09	/	/	/	/	3,67	/	/	/	/	3,5
Tehnologije predelave polimerov (MAG)	/	0,33	-0,1	-0,08	0,25	/	3,67	3,4	3,62	3,45	/	3,89	3,6	3,46	3,5
Znanost o materialih	/	-0,1	0	-0,33	0	/	3,9	3,63	3,58	3,33	/	3,5	3,5	3,42	3,58

/ – predmeti se v študijskem letu niso izvajali

Študenti so pri ocenjevanju področja *Število kreditnih točk* za predmet morali oceniti, za koliko bi se pri posameznem predmetu moralo število kreditnih točk povečati ali zmanjšati. Na voljo so jim bile naslednje možnosti:

- 1 – zmanjšati za 2 KT ali več
- 2 – zmanjšati za 1 KT
- 3 – ohraniti enako število KT
- 4 – povečati za 1 KT
- 5 – povečati za 2 KT ali več
- N – ne morem odgovoriti, nimam dovolj informacij

Študenti so v 2020/2021 ocenili, da bi se moralo za več kot 0,3 KT zvišati KT pri predmetih 3D konstruiranje orodij, Polimeri v premazih in Tehnologije predelave polimernih materialov 1. Študenti menijo, da bi se lahko v študijskem letu 2021/2022 zmanjšalo število kreditnih točk za več kot 0,2 KT pri predmetih Dimenzioniranje izdelkov in osnove oblikovanja in Ekonomika podjetja.

Glede študijske literature so študenti v 2020/2021 najbolj zadovoljni (povprečna ocena 4) pri študijskem predmetu 3D skeniranje in vzratno inženirstvo. Rezultati kažejo, da so bili najmanj zadovoljni s študijsko literaturo pri predmetu Tehniška matematika (povprečna ocena 3,1).

Največ strokovnega znanja naj bi študenti pridobili pri predmetu Postopki izdelave orodij (povprečna ocena 4,0), najmanj pa pri predmetu Ekonomika podjetja (povprečna ocena 3,25).

3.3 Zadovoljstvo študentov s študijem na daljavo na FTPO

V študijskem letu 2020/2021 so študenti ocenili izvedbo študija na daljavo z anketo.

Anketna vprašanja so se nanašala na naslednje sklope vsebin:

- Letnik študija
- Način študija
- Zadovoljstvo z delovanje aplikacije MS Teams
- Uporaba orodij MS Teams in MS Office 365 za druge namene
- Zadovoljstvo z izvedbo predavanj na daljavo
- Težave pri vključevanju v študij na daljavo
- Primerjava porabe časa med študijem na daljavo in študijem na fakulteti
- Načini izvedbe predmetov
- Čas koncentriranega spremljanja predmeta
- Laboratorijske vaje na daljavo
- Zadovoljstvo z izvedbo laboratorijskih vaj na daljavo
- Stroški študija zaradi izvedbe študija na daljavo
- Pozitivne in negativne izkušnje študija na daljavo
- Manjkajoče informacije s strani visokošolskih učiteljev in sodelavcev
- Željeni načini opravljanja obveznosti v primeru podaljšanja ukrepov vezanih na COVID-19
- Željen način izvedbe predavanj
- Kombinirano poučevanje
- Opravljanje izpitov/kolokvijev na daljavo
- Načini izvedbe izpitov/kolokvijev na daljavo
- Trditve vezane na preverjanje znanja na daljavo
- Predlogi za izboljšavo izvedbe študija na daljavo

Letnik študija

Anketo je izpolnilo 23 študentov, od tega jih je bilo največ (35%) študentov 1. letnika 1. stopnje.

Način študija

Anketo je izpolnilo največ študentov rednega študija in sicer 78%.

Zadovoljstvo z delovanjem aplikacije MS Teams

Študenti so aplikacijo MS Teams ocenili s povprečno oceno 3,96 (max. 5).

Uporaba orodij MS Teams in MS Office 365 za druge namene

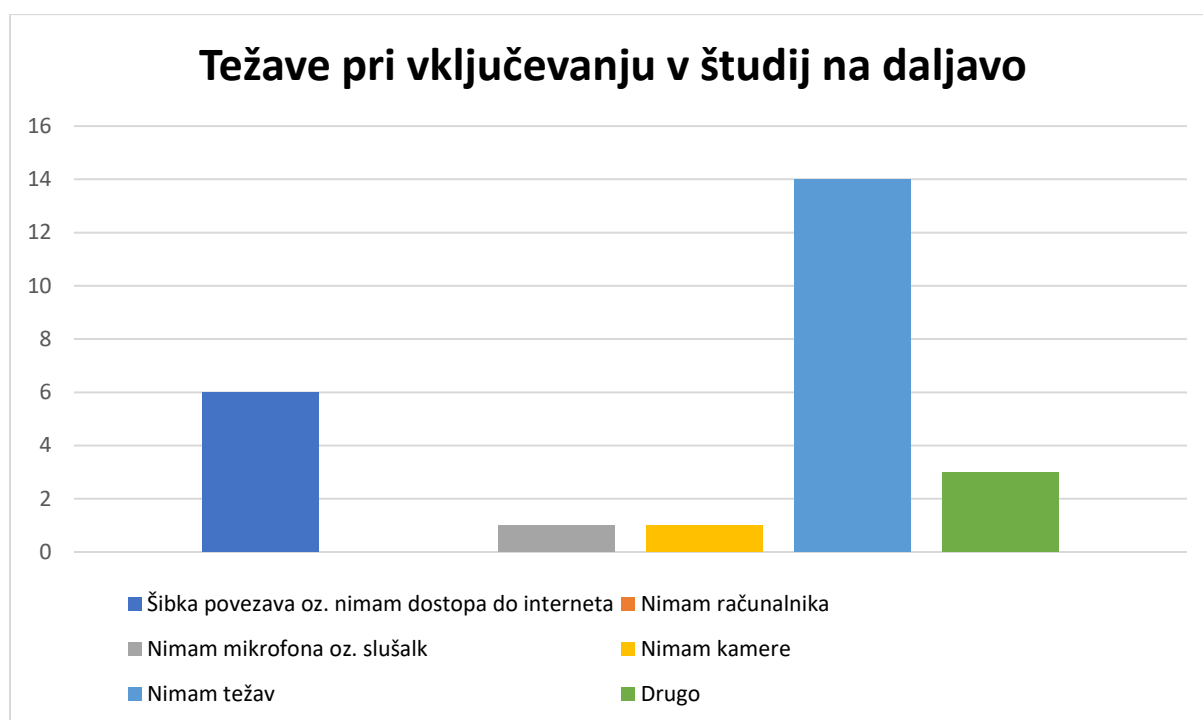
Na vprašanje, če študenti uporabljajo orodje MS Teams ali ostale aplikacije MS Office 365 tudi za druge namene (komunikacijo s sošolci, deljenje dokumentov, itd.), je 96% študentov odgovorilo pritrdilno.

Zadovoljstvo z izvedbo predavanj na daljavo

Študenti so zadovoljstvo z izvedbo predavanj FTPO na daljavo ocenili s povprečno oceno 3,78 (max. 5).

Težave pri vključevanju v študij na daljavo

Graf 32: Težave pri vključevanju v študij na daljavo

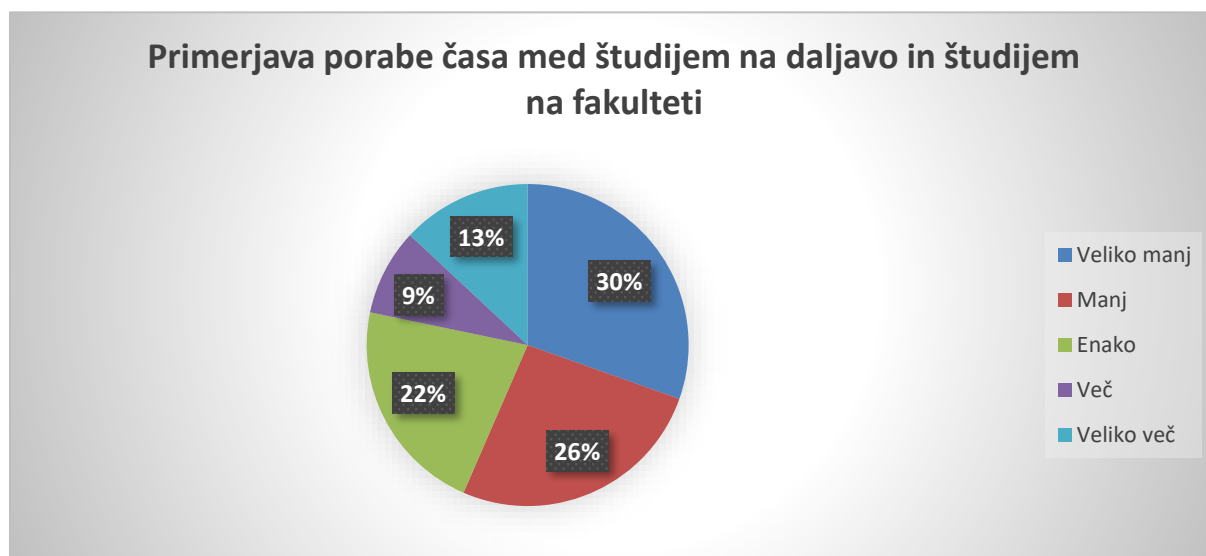


Večina študentov težav pri vključevanju v študij na daljavo ne navaja (14 vprašanih študentov), med ostalimi odgovori pa so navedli *Šibka povezava oz. nimam dostopa do interneta* (6 študentov) in *Nimam mikrofona oz. slušalk* (1 študent) ter *Nimam kamere* (1 študent).

Primerjava porabe časa med študijem na daljavo in študijem na fakulteti

Ocene študentov glede časa, ki ga porabijo za študij na daljavo v primerjavi s časom, kadar študij poteka na fakulteti so bile zelo (graf 33). Približno enako število študentov je odgovorilo, da je za študij na daljavo potrebnega veliko manj časa (30 %), manj časa (256%) in enako veliko časa (22%). 13% študentov je ocenilo, da je za študij preko spleta potrebnega veliko več časa. 9% študentov pa meni, da je za študij na daljavo potrebnega več časa.

Graf 33: Primerjava porabe časa med študijem na daljavo in študijem na fakulteti



Načini izvedbe predmetov

Večina študentov je ocenila, da so predavanja potekala v obliki enosmerne komunikacije (38 %) oz. da je profesor dovoljeval in sprožal debate (32%). 25% študentov je ocenilo, da so se predmeti izvajali v obliki predstavitev dela študentov oz. dela študentov v skupinah. 6% študentov ocenjuje, da se je študij na daljavo izvajal tudi v obliki samostojnega dela študentov, brez vaj in predavanj.

Čas koncentriranega spremljanja predmeta

Večina študentov (82%) ocenjuje, da lahko predavanjem pri enem predmetu skoncentrirano sledijo zgolj 1 do 2 uri. V kolikor predavanja trajajo 3 ure, jim skoncentrirano lahko sledi 13% študentov. Če predavanja trajajo 4 ure, se delež študentov, ki lahko sledijo zmanjša na zgolj 34%.

Laboratorijske vaje na daljavo

Poleg predavanj je večina študentov (91%) opravljalo na daljavo tudi laboratorijske vaje.

Zadovoljstvo z izvedbo laboratorijskih vaj na daljavo

Izvedbo le-teh so študenti ocenili nekoliko slabše kot izvedbo predavanj, in sicer z oceno 3,14 (max. 5).

Stroški študija zaradi izvedbe študija na daljavo

83% študentov ocenjuje, da so se jim stroški študij, zaradi študija na daljavo, zmanjšali. 13% študentov ocenjuje, da se jim stroški niso spremenili, 4% študentov pa, da so se jim stroški povečali.

Pozitivne in negativne izkušnje študija na daljavo

Kot pozitivno študenti ocenjujejo, da so se jim stroški s študijem na daljavo znižali, da so lahko delali od doma ter tako imeli več časa za druge aktivnosti, bolj sproščeno vzdušje. Kot negativno ocenjujejo stroške nadgradnje slabše zmogljivih računalnikov, opravljanje izpitov na daljavo, slabši prenos praktičnega znanja kot v živo, težave z internetno povezavo in težave s koncentriranim spremljanjem predavanj.

Manjkajoče informacije s strani visokošolskih učiteljev in sodelavcev

Večina študentov bi si želeli hitrejšo odzivnost in pa več praktičnega znanja, kar pa je bilo težje izvedljivo prikazati na daljavo.

Željeni načini opravljanja obveznosti v primeru podaljšanja ukrepov vezanih na COVID-19V kolikor bi prišlo do podaljšanja ukrepov vezanih na COVID-19 študenti podpirajo izvedbo predavanj (32%),seminarskih vaj (19%) in ustno ocenjevanje na daljavo (19%) preko spleta. 14% jih podpira opravljanje pisnega izpita od doma, 12% nadomestitev ocenjevanja s seminarskimi nalogami in drugimi obveznostmi, nekoliko manj podpirajo izvedbo laboratorijskih vaj na daljavo (4%).

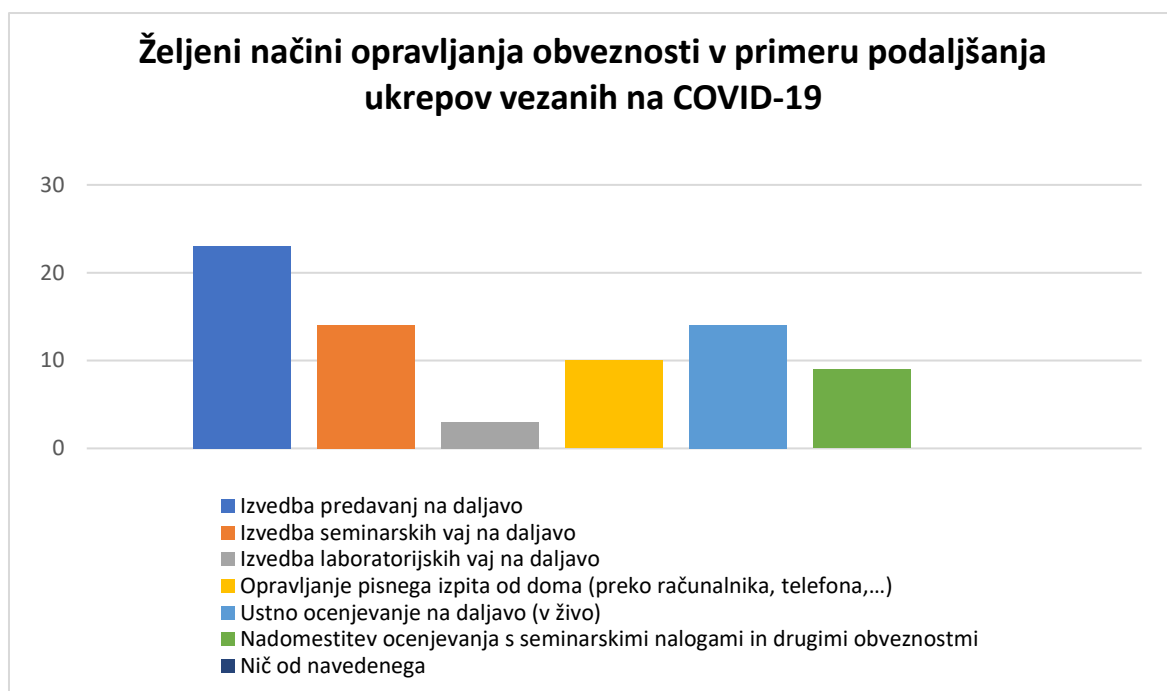
Željen način izvedbe predavanj

Glede želenega načina izvedbe predavanj so bili študenti bolj neenotni, 39% jim ustrezajo predavanja na daljavo, 30% v predavalnici in 30% študentom je glede tega vseeno.

Željeni načini opravljanja obveznosti v primeru podaljšanja ukrepov vezanih na COVID-19

Željeni načini opravljanja obveznosti v primeru podaljšanja ukrepov vezanih na COVID-19V kolikor bi prišlo do podaljšanja ukrepov vezanih na COVID-19 študenti podpirajo izvedbo predavanj (23 vprašanih študentov), seminarskih vaj (14 študentov) in ustno ocenjevanje (14 študentov) preko spleta. 10 študentov podpira opravljanje pisnega izpita od doma, 9 nadomestitev ocenjevanja s seminarskimi nalogami in drugimi obveznostmi, nekoliko manj podpirajo izvedbo laboratorijskih vaj na daljavo (3 študenti).

Graf 34: Željeni načini opravljanja obveznosti v primeru podaljšanja ukrepov vezanih na COVID-19



Kombinirano poučevanje

Praktično vsi študenti so izrazili pozitivno mnenje o kombiniranem poučevanju, s tem da bi se večina študentov, ki prihajajo iz dlje oddaljenih krajev, posluževalo poučevanju na daljavo.

Opravljanje izpitov/kolokvijev na daljavo

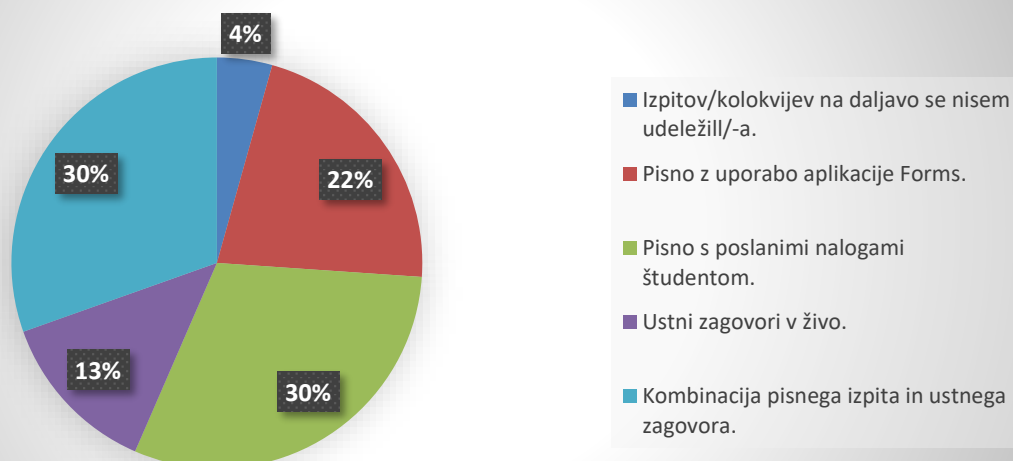
91% študentov je opravlja izpite oz. kolokvije na daljavo.

Načini izvedbe izpitov/kolokvijev na daljavo

Kot je razvidno iz grafa, je po 30% študentov izpite/kolokvije opravljal pisno s poslanimi nalogami oz. s kombinacijo pisnega izpita in ustnega zagovora, 22% z uporabo aplikacije Forms, 13% pa z ustnimi zagovori v živo.

Graf 35: Načini izvedbe izpitov/kolokvijev na daljavo

Načini izvedbe izpitov/kolokvijev na daljavo



Trditve vezane na preverjanje znanja na daljavo

Po 39% študentov se je strinjalo oz. popolnoma strinjalo s trditvijo *Pri izvajanju izpita me je skrbelo, da bo zatajila tehnologija.*

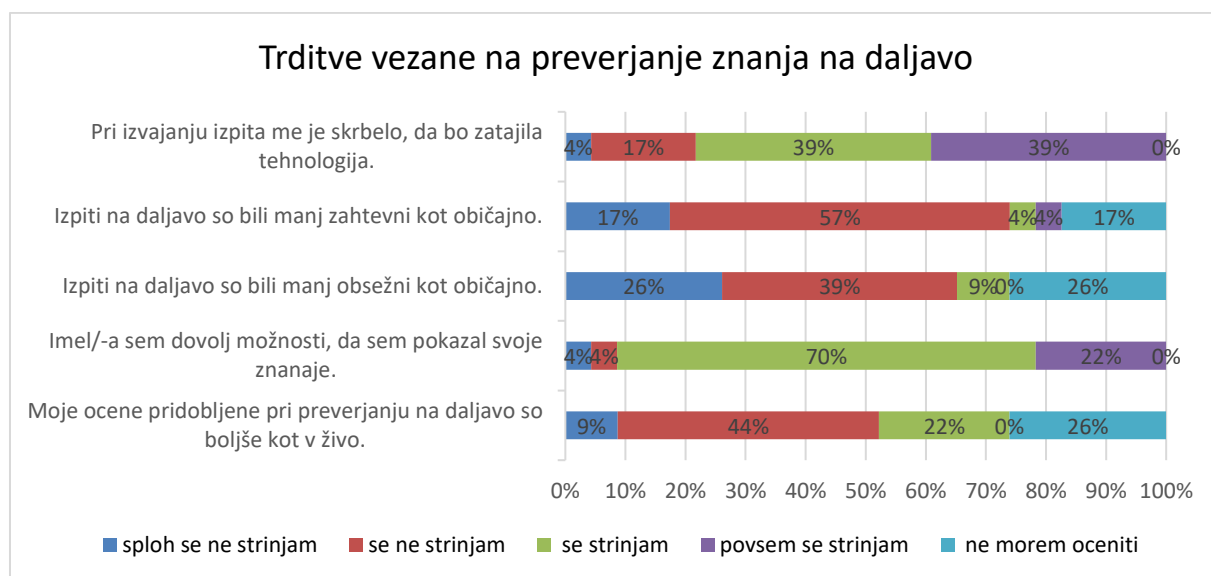
57% se ni strinjalo s trditvijo *Izpiti na daljavo so bili manj zahtevni kot običajno.*

39% se ni strinjalo s trditvijo *Izpiti na daljavo so bili manj obsežni kot običajno.*

70% se je strinjalo s trditvijo *Imel/-a sem dovolj možnosti, da sem pokazal-a svoje znanje.*

44% se ni strinjalo s trditvijo *Moje ocene pridobljene pri preverjanju na daljavo so boljše kot v živo.*

Graf 36: Trditve vezane na preverjanje znanja na daljavo



Predlogi za izboljšavo izvedbe študija na daljavo

Študenti so predlagali:

- poenotenje pisnih izpitov in poenotenje ustnih izpitov pri vseh predmetih
- kratek kviz po vsakem predavanju
- tehnična pomoč predavateljem pri interaktivni tabli s strani FTPO

- krajši roki za prejem rezultatov izpitov
- izvedba dodatnih vsebin – nemški jezik, več možnosti sodelovanja s FTPO, nabiranje znanja izven obveznih vsebin
- pravočasno obveščanje študentov o izvedbi študija na daljavo oz. v živo
- krajša predavanja po 2 uri ali štiri ure z daljšo pavzo
- izvedba laboratorijskih vaj v živo.

3.4 Rezultati anketiranja študentov FTPO o Erasmus+ mobilnosti

V študijskem letu 2020/2021 so študenti ocenili njihovo seznanjenost z aktivnostmi in storitvami programa Erasmus+ na FTPO z anketo, ki je zajemala naslednje sklope vprašanj:

- Letnik študija
- Tip študija
- Odločanje za Erasmus+ mobilnost v tujini
- Razlogi za dosedanje neudeležbo na Erasmus+ mobilnosti v tujini
- Prednosti, ki jih prinaša Erasmus+ izkušnja v tujini
- Svetovanje Erasmus+ koordinatorke pri izbiri tuje institucije
- Upravičenost do nepovratnih sredstev
- Upravičenost do nepovratnih sredstev za udeležence s posebnimi potrebami
- Podpora pred, med in po koncu mobilnosti
- Brezplačni spletni tečaj tujega jezika
- Navedba mobilnosti v prilogi k diplomu
- Poznavanje uspešnih zgodb Erasmus+ študentov

Letnik študija

Na anketo je odgovorilo 15 študentov, od tega 7 študentov 1. letnika, 4 študenti 2. letnika in 4 študenti 3. letnika 1. stopnje.

Tip študija

Vsi študenti, ki so na anketo odgovorili, so bili študenti rednega študija.

Odločanje za Erasmus+ mobilnost v tujini

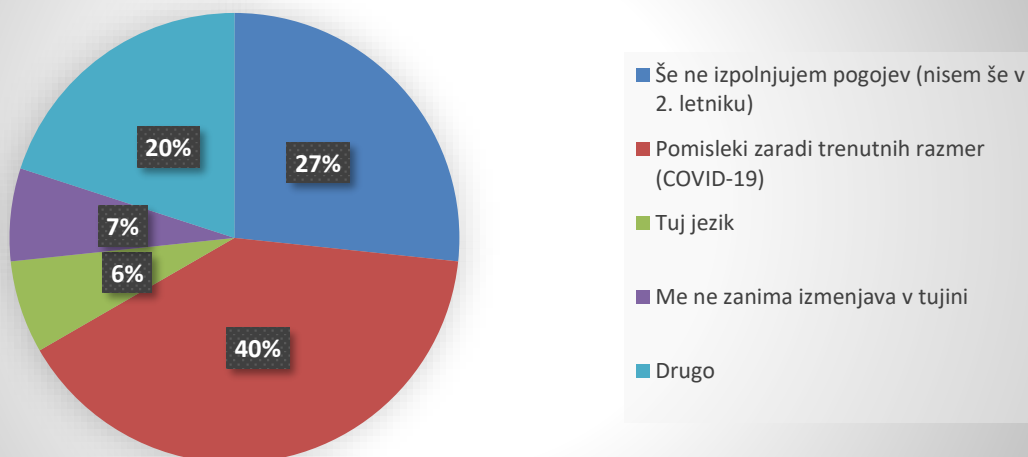
Na vprašanje »Ali ste že kdaj razmišljali, da bi se odločili za Erasmus+ mobilnost v tujini?« je 80% študentov odgovorilo pritrdilno.

Razlogi za dosedanje neudeležbo na Erasmus+ mobilnosti v tujini

Pri vprašanju »Zakaj se še niste odločili za mobilnost?« so študenti podali naslednje razmerje možnih odgovorov: 40% študentov ima pomisleke glede trenutnih razmer (Covid -19), 27% jih še ne izpolnjuje pogojev (še niso v 2. letniku), 20% jih ima druge razloge, po 7% pa zaradi tujega jezika ali pa jih izmenjava v tujini ne zanima. Med tistimi, ki so izbrali razlog »Drugo«, so zapisali, da bi šli samo za kakšen teden ali dva, da ne bi šli zaradi partnerke in pa da je ozek izbor držav za izmenjavo.

Graf 37: Razlogi za dosedanje neudeležbo na Erasmus+ mobilnosti v tujini

Zakaj se še niste odločili za mobilnost?



Prednosti, ki jih prinaša Erasmus+ izkušnja v tujini

Na vprašanje »Ali poznate prednosti, ki jih prinaša Erasmus+ izkušnja v tujini?« je 60% študentov odgovorilo pritrdilno.

Svetovanje Erasmus+ koordinatorske pri izbiri tuje institucije

Na vprašanje »Ali ste vedeli, da vam nudimo (s strani Erasmus+ koordinatorke) svetovanje pri izbiri tuje institucije?« je 67% študentov odgovorilo z DA.

Upravičenost do nepovratnih sredstev

Na vprašanje »Ali veste, da ste v času vaše mobilnosti upravičeni za nepovratna sredstva, ki vam skoraj v celoti pokrijejo stroške poti in bivanja?« je 73% študentov odgovorilo z DA.

Upravičenost do nepovratnih sredstev za udeležence s posebnimi potrebami

Na vprašanje »Ste vedeli, da obstajajo dodatna nepovratna sredstva za udeležence s posebnimi potrebami?« je 60% študentov odgovorilo z NE.

Podpora pred, med in po koncu mobilnosti

Na vprašanje »Ali ste vedeli, da vam nudimo stalno podporo pred, med in po koncu mobilnosti?« je 60% študentov odgovorilo z NE.

Brezplačni spletni tečaj tujega jezika

Na vprašanje »Ali ste vedeli, da lahko v primeru odločitve za Erasmus+ mobilnost preverite vaše znanje tujega jezika pred in po mobilnosti in imate hkrati možnost brezplačnega spletnega tečaja tujega jezika?« je 86% študentov odgovorilo z NE.

Navedba mobilnosti v prilogi k diplomu

Na vprašanje »Ali veste, da se vaša izvedena mobilnost navede k vaši prilogi k diplomu?« je 71% študentov odgovorilo z NE.

Poznavanje uspešnih zgodb Erasmus+ študentov

Na vprašanje »Ste že zasledili kakšno uspešno zgodbo naših Erasmus+ študentov v našem novičniku ali drugje?« je 73% študentov odgovorilo z DA.

4 Praktično usposabljanje študentov FTPO

Študenti FTPO so v študijskem letu 2020/2021 opravljali praktično usposabljanje v podjetjih, ki so navedena v tabeli 27.

Tabela 27: Podjetja, v katerih so študenti opravljali praktično usposabljanje v študijskem letu 2020/2021

Zap. št.	Podjetje
1.	Kopur d.o.o.
2.	Calcit d.o.o.
3.	Arex d.o.o.
4.	Helios TBLUS d.o.o.
5.	Serioplast SL d.o.o.
6.	Turna d.o.o.
7.	Siliko d.o.o.
8.	Murexin d.o.o.
9.	L.V.P. d.o.o.
10.	Geberit d.o.o.
11.	Roto Group d.o.o.
12.	Rosenbauer d.o.o.
13.	Top Teh d.o.o.
14.	Plastika Skaza d.o.o.
15.	Zavod za gradbeništvo Slovenije
16.	Roto Eco podjetje za predelavo in trženje d.o.o.

Kot je razvidno iz tabele, so študenti opravljali praktično usposabljanje po različnih podjetjih po Sloveniji.

Študenti in mentorji praktičnega usposabljanja iz podjetij so odgovarjali na ločeni anketi. Obe anketi sta bili zaradi lažje obdelave in analize odgovorov z letošnjim študijskim letom prenovljeni. K sodelovanju so bili povabljeni vsi študenti in njihovi mentorji v podjetjih, kjer so opravljali praktično usposabljanje v študijskem letu 2020/2021. Pozvanih je bilo 24 študentov in prav tako 24 mentorjev. Anketo je do 10. 8. 2021 izpolnilo 21 študentov in 21 mentorjev.

4.1 Rezultati anketiranja študentov o praktičnem usposabljanju

Anketna vprašanja v anketi za študente so se nanašala na:

- delovno okolje in odnos zaposlenih v podjetju,

- reševanje izzivov in delo med praktičnim usposabljanjem,
- mentoriranje v podjetju,
- izplačilo denarne nagrade,
- informiranju o praktičnem usposabljanju na FTPO,
- jasnosti navodil za izvajanje praktičnega usposabljanja,
- odnosu koordinatorja praktičnega usposabljanja na FTPO,
- priporočanje podjetja, kjer so opravljali praktično usposabljanje, drugim študentom,
- dogovor o nadaljnjem sodelovanju s podjetjem, kjer so opravljali praktično usposabljanje
- uporabo znanja, pridobljenega med študijem, na praktičnem usposabljanju,
- manjkajoča znanja oz. prakse,
- koristnosti praktičnega usposabljanja pri iskanju službe in
- predloge za izboljšanje praktičnega usposabljanja.

Delovno okolje in odnos zaposlenih v podjetju

(1=zelo slabo, 5=odlično)

Tabela 28: Delovno okolje in odnos zaposlenih v podjetju

Zap. št.		2019/2020	2020/2021
1.	Sprejem v podjetju	4,86	4,90
2.	Odnos zaposlenih do praktičnega usposabljanja	4,67	4,86
3.	Zaposleni so bili pripravljeni pomagati	4,76	5,00

Tabela prikazuje, da so vsi študenti ocenili sprejem v podjetju, odnose zaposlenih do praktičnega usposabljanja in pripravljenost zaposlenih za pomoč študentom z oceno višjo od 4,8. Večina študentov je bila odlično sprejeta v podjetjih, prav tako so bili odnosi in pomoč zaposlenih ustrezni. V primerjavi z lanskim študijskim letom so bili študenti bolj zadovoljni z delovnim okoljem in odnosom zaposlenih v podjetju.

Reševanje izzivov in delo med praktičnim usposabljanjem

(1=se ne strinjam, 5=se popolnoma strinjam)

Tabela 29: Reševanje izzivov in delo med praktičnim usposabljanjem

Zap. št.		2019/2020	2020/2021
1.	Ustreznost opravil glede na izobrazbo	4,86	4,62
2.	Dana možnost samostojnega dela	4,95	4,81
3.	Dana možnost timskega dela	4,52	4,67
4.	Dana možnost reševanja konkretnih primerov	4,67	4,52
5.	Dana možnost pokazati iniciativo	4,71	4,76

6.	Dana možnost sodelovanja pri zahtevnejših projektih	4,19	4,24
----	---	------	------

Zgornja tabela prikazuje, kako so študentje ocenili reševanje izzivov in delo med praktičnim usposabljanjem. Vidimo, da so v primerjavi z lanskim študijskim letom bolje ocenili dano možnost timskega dela, možnost pokazati iniciativo ter možnost sodelovanje pri zahtevnejših projektih. V primerjavi z lanskim študijskim letom pa so malenkost slabše ocenili ustreznost opravil glede na izobrazbo, možnost samostojnega dela ter možnost reševanja konkretnih primerov.

Mentoriranje v podjetju

(1=se ne strinjam, 5=se popolnoma strinjam)

Tabela 30: Mentoriranje v podjetju

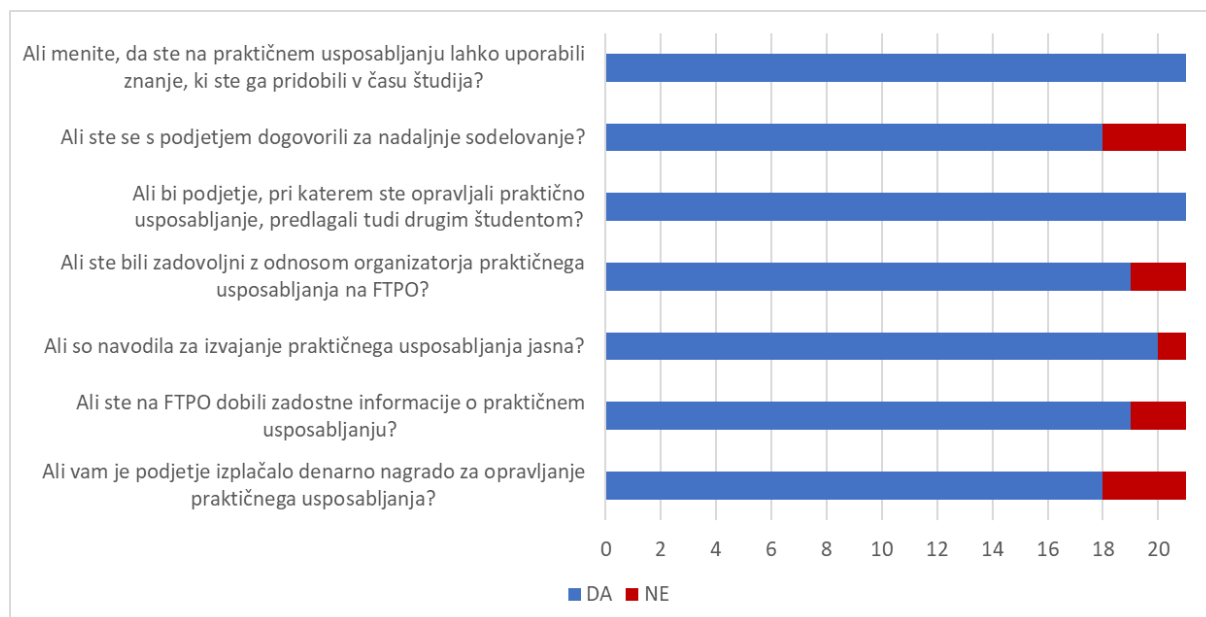
Zap. št.		2019/2020	2020/2021
1.	Ponujena pomoč pri vključevanju v novo delovno okolje	4,95	4,86
2.	Obravnavanje študenta kot ostale zaposlene	4,52	4,90
3.	Postavljeni delovni in učni cilji ter aktivnosti	4,71	4,90
4.	Izvajane vsebine predstavljene na jasn in razumljiv način	4,90	4,90
5.	Študentu namenjen čas, svetovanje in ustrezno vodenje študenta	4,81	4,86
6.	Prilagodljivost	4,86	4,90
7.	Vzpodbujanje študenta	4,95	4,76
8.	Odprto komuniciranje s študentom in posredovanje povratnih informacij	4,90	4,95

Tabela prikazuje, da so se vsi študenti popolnoma strinjali z navedenimi trditvami, saj so pri vseh vprašanih povprečne vrednosti višje od 4,7 in sicer, da jim je bila ponujena pomoč pri vključevanju v novo delovno okolje, da so jih obravnavali kot ostale zaposlene, da so bili postavljeni delovni in učni cilji ter aktivnosti, da so bile izvajane vsebine predstavljene na jasn in razumljiv način, da so jim mentorji namenili čas, jim svetovali in jih ustrezno vodili, da so bili mentorji prilagodljivi in so študente vzpodbujali ter da so z njimi odprto komunicirali ter jim posredovali povratne informacije. Prav tako vidimo, da so v primerjavi z lanskim letom vse povprečne vrednosti, razen povprečnih vrednosti pri ponujanju pomoči pri vključevanju v novo delovno okolje ter vzpodbujanju študenta, višje ali enake.

Izplačilo denarne nagrade, Informiranje o praktičnem usposabljanju na FTPO, Jasnost navodil za izvajanje praktičnega usposabljanja, Odnos koordinatorskega praktičnega usposabljanja na FTPO, Priporočanje podjetja, kjer so opravljali praktično usposabljanje, drugim študentom, Dogovor o nadaljnjem sodelovanju s podjetjem, kjer so opravljali praktično usposabljanje, Uporaba znanja, pridobljenega med študijem, na praktičnem usposabljanju.

(DA, NE)

Graf 38: Odzivi študentov na vprašanja glede praktičnega usposabljanja v 2020/2021



Vsi študenti so na praktičnem usposabljanju uporabili znanje, pridobljeno med študijem. 18 študentov se je s podjetjem dogovorilo za nadaljnje sodelovanje, 3 študenti pa ne. Vsi študenti bi podjetje, kjer so opravljali praktično usposabljanje, predlagali tudi drugim študentom. 19 študentov je bilo zadovoljnih z odnosom organizatorja praktičnega usposabljanja na FTPO, 2 študenta pa sta na to vprašanje odgovorila z ne. 20 študentom so se zdeli Navodila za izvajanje praktičnega usposabljanja dovolj jasna, 1 študent pa je na to vprašanje odgovoril z ne. 19 študentov je na FTPO prejelo zadostne informacije o praktičnem usposabljanju, 2 študenti pa sta na to vprašanje odgovorila z ne. Večina podjetij je študentom izplačalo nagrado za opravljanje praktičnega usposabljanja, trije študenti pa denarne nagrade niso prejeli.

Na vprašanje o manjkajočih znanjih in praksah so študenti odgovorili z naslednjimi odgovori:

- »Znanje Excel aplikacije.«
- »Delo na področju konstruiranja – orodja (risanje, dokumentacija). Organizacijske sposobnosti.«
- »Predvsem praktično znanje.«
- »Tehnično znanje o sestavi stroja za brizganje plastike, pomembnost temperirnih sistemov in podrobnosti o le-teh, različni načini doziranja v stroj.«
- »Znanje s področja polnil.«
- »Delo s stroji in napravami za predelavo polimernih materialov. Tu nam manjkajo predvsem laboratorijske vaje, ki so odpadle v času Covid-19.«
- »Samostojno delo pri reševanju praktičnih problemov na brizgalnih strojih.«
- »Manjkajo mi praktično delo ob drugih tehnologijah, kot so npr. ekstrudiranje, pihanje,...«
- »Vedno se da še kaj dodatnega naučiti.«
- »Menim, da je moje znanje oz. praksa na nivoju samostojnega dela v industriji, kar je opazil tudi izvajalec, pri katerem sem opravljal prakso.«
- »Implementacija teorije v prakso.«

- »Verjetno mi manjka še veliko praktičnega znanja, ki pa ga bom lahko ob delu usvojil.«
- »Konkretno delo na strojih.«
- »Na danem delovnem mestu sem osvojila vsa znanja.«
- »Povezovanje znanj glede računanja cikla, cene in prilagajanje na napake.«
- »Praksa s področja elektrotehnike, znanja s področja strojništva.«

Vsem študentom se je zdelo, da je praktično usposabljanje koristno kot izhodišče za iskanje službe.

Predlogi za izboljšanje kakovosti praktičnega usposabljanja

Študenti so zapisali naslednje predloge za izboljšanje kakovosti praktičnega usposabljanja:

- »Daljše obdobje praktičnega usposabljanja.«
- »Izvedba obveznega sestanka, kjer se gre korak za korakom vse, kar je potrebno narediti, kar se tiče papirologije.«
- »Navedba več različnih podjetij, ki so pripravljeni sprejeti študente ne le za prakso, temveč tudi za nadaljnje delo.«
- »Predstavitev več podjetij, ki so primerna za našo izobrazbo.«
- »Kljub temu da je bilo praktično izobraževanje mišljeno, da se opravlja v terminu okoli februarja se mi zdi, da je termin od aprila do junija boljši, saj so vsa predavanja mimo in se lahko študent posveti le praksi in se ne ozira na morebitna prihajajoča predavanja in vaje.«
- »Lahko bi bilo dlje, ker je super.«
- »Ažurno, sprotno pisanje poročila.«
- »Predstavitev obveznosti s strani faksa za potek prakse, v mailu poslati vsem študentom dokumente in pole, ki jih potrebujejo, ne pa da se naknadno pove, da je treba izpolniti še dodatne dokumente.«
- »Nimam predloga, vse je bilo v redu.«
- »Opredelitev možnih podjetij za opravljanje prakse po regijah in preteklih izkušnjah za boljšo preglednost.«
- »Več časa bi bilo potrebno nameniti praktičnemu usposabljanju. V večini podjetij je potreben vsaj mesec, da se študent sploh uvede v delo in je lahko približno samostojen.«
- »Večja pomoč pri iskanju ponudnika PU.«

4.2 Rezultati anketiranja mentorjev o praktičnem usposabljanju

Anketna vprašanja v anketi za mentorje so se nanašala na:

- urejanje formalnosti praktičnega usposabljanja,
- kompetence študenta,
- lastnosti in spretnosti študenta,
- manjkajoča znanja študenta,
- korist za podjetje zaradi izvajanja praktičnega usposabljanja študenta,
- pripravljenost sprejeti študente FTPO na praktično usposabljanje v naslednjem študijskem letu.

Urejanje formalnosti praktičnega usposabljanja

(1=se ne strinjam, 5=se popolnoma strinjam)

Tabela 31: Urejanje formalnosti praktičnega usposabljanja

Zap. št.		2019/2020	2020/2021
1.	Dogovor za praktično usposabljanje med študentom in podjetjem je potekal brez težav	4,85	4,90
2.	Pripravljena dokumentacija za spremljanje praktičnega usposabljanja je ustrezna	4,65	4,62
3.	Študent je imel ustrezne informacije o izvedbi praktičnega usposabljanja ob prihodu v podjetje	4,75	4,86
4.	Časovna razporeditev praktičnega usposabljanja (termin) je ustrezna	4,75	4,95

Vsi mentorji so odgovorili, da se strinjajo, da je dogovor o praktičnem usposabljanju med študentom in podjetjem potekal brez težav, da so študenti imeli ustrezne informacije o izvedbi praktičnega usposabljanja ob prihodu v podjetje ter da je časovna razporeditev praktičnega usposabljanja ustrezna, zato je tudi povprečna vrednost pri teh vprašanjih nad 4,85. Pri vseh treh postavkah se je povprečna vrednost v primerjavi z lanskim študijskim letom povišala. 20 mentorjev se je prav tako strinjalo, da je pripravljena dokumentacija za spremljanje praktičnega usposabljanja ustrezna, medtem, ko je eden odgovoril, da se s to trditvijo ne strinja, zato je tudi povprečna vrednost malenkost nižja od ostalih in sicer 4,62.

Kompetence študenta

(1=se ne strinjam, 5=se popolnoma strinjam)

Tabela 32: Kompetence študenta

Zap. št.		2019/2020	2020/2021
1.	Študent je pred prihodom v podjetje imel dovolj kompetenc za uspešno opravljanje praktičnega usposabljanja	4,60	4,57
2.	Študent obvlada osnovne postopke dela na področju, za katerega se usposablja	4,70	4,67
3.	Študent obvlada delo s sodobno opremo s strokovnega področja	4,70	4,67

Vsi mentorji so na vprašanja o kompetencah študenta odgovorili s povprečnimi vrednostmi nad 4,50, kar pomeni, da imajo študenti pred prihodom v podjetje dovolj kompetenc za uspešno opravljanje praktičnega usposabljanja, obvladajo osnovne postopke dela na področja, za katerega se usposablja ter obvladajo delo s sodobno opremo s strokovnega področja. Pri vseh treh postavkah opazimo, da so povprečne vrednosti malenkost nižje od povprečnih vrednosti od lanskega študijskega leta.

Lastnosti in spretnosti študenta

(1=se ne strinjam, 5=se popolnoma strinjam)

Tabela 33: Lastnosti in spretnosti študenta

Zap. št.		2019/2020	2020/2021
1.	Prilagodljivost	4,80	4,95
2.	Dobra organizacija lastnega dela	4,70	4,86
3.	Natančno in odgovorno opravljanje dela	4,80	4,76
4.	Ustrezne komunikacijske spretnosti	4,55	4,76
5.	Spretnosti vzpostavljanja dobrih medsebojnih odnosov in reševanja konfliktov	4,70	4,86
6.	Sposobnost timskega dela	4,70	4,86
7.	Iznajdljivost	4,70	4,71

Mentorji so s povprečnimi ocenami nad 4,71 ocenili lastnosti in spretnosti študentov, ki so opravljali praktično usposabljanje. Vse postavke, razen natančnega in odgovornega opravljanja dela, imajo v primerjavi z lanskim študijskim letom višjo povprečno vrednost.

Manjkajoča znanja študenta

Mentorji so glede manjkajočih znanj študentov podali naslednje komentarje:

- Po kratkem času usposabljanja je to težko oceniti. Za naloge, ki jih je študentka dobila, je imela potrebno znanje.«
- »Podrobnejše poznavanje orodij kakovosti FMEA, SPC, MSA,...«
- »Načrtovanje dela.«
- »Več praktičnih izkušenj.«
- »V okviru praktičnega usposabljanja je osvojil vsa potrebna znanja.«
- »Izkušnje, ki jih bo pridobil z leti.«
- »Izkušnje, ki pridejo s časom.«
- »Praksa na strojih.«
- »Delo in poznavanje brizgalnega stroja (teoretični del izobraževanja). Predlagam zmanjšanje ekipe pri izvajanju tega dela izobraževalnega procesa.«
- »Študentka je pokazala znanje na vseh področjih, ki so bila od nje zahtevana.«
- »Znanje dnevno nadgrajuje na vseh področjih opravljanja dela.«
- »Študentka je v celoti izpolnila pričakovanja.«
- »Glede na izbrano smer študenta, orodjarstvo, mu še manjkajo praktične izkušnje kar smo tudi nadgradili med samim praktičnim izobraževanjem.«
- »Za svoja leta ima dovolj znanja, se je pa treba ves čas izpopolnjevati.«
- »Organizacija svojega dela.«

- »V okviru opravljanja prakse se je naučil in rokoval z napravami za termično analizo materialov, merjenje dimenzij in natezne trdnosti. Seznanil in delal je z nekaterimi transakcijami v SAP sistemu. Glede na hitrost in kakovost opravljenega dela ima študent dovolj znanja za delo v laboratoriju za analizo materialov in rokovanje s kontrolno merilno opremo.«
- »Na žalost je praksa potekala v času Covid-19. To je tudi vzrok, da se prenos znanja in izkušenj ni vršil optimalno, Kljub vsemu upam, da je študent pridobil dragocene izkušnje.«

Korist za podjetja zaradi izvajanja praktičnega usposabljanja študenta

(1=se ne strinjam, 5=se popolnoma strinjam)

Tabela 34: Korist za podjetje zaradi izvajanja praktičnega usposabljanja študenta

Zap. št.		2019/2020	2020/2021
1.	Spoznavanje potencialnih kadrov	4,70	4,90
2.	Določena znanja lahko študent prenese na sodelavce (uporaba opreme, računalniških programov, tuj jezik, ...)	4,35	4,10
3.	Nadomeščanje odsotnih delavcev	4,20	3,81
4.	Pomoč za določena dela	4,70	4,52

Mentorji so s povprečnima vrednostma 4,90 oziroma 4,52 ocenili spoznavanje potencialnih kadrov ter pomoč za določena dela, s povprečnima vrednostma 4,10 oziroma 3,81 pa prenos določenih znanj s študenta na sodelavce ter nadomeščanje odsotnih delavcev. V primerjavi z lanskim študijskim letom je bolje ocenjeno le spoznavanje potencialnih kadrov, medtem ko so mentorji slabše ocenili prenos določenih znanj s študentov na sodelavce, nadomeščanje odsotnih delavcev ter pomoč za določena dela.

Pripravljenost sprejeti na praktično usposabljanje študenta Fakultete za tehnologijo polimerov tudi v naslednjem študijskem letu.

Vseh 21 mentorjev je odgovorilo, da so pripravljeni sprejeti študenta FTPO na praktično usposabljanje tudi v naslednjem študijskem letu.

5 ZAPOSILJIVOST DIPLOMANTOV FTPO

FTPO na različne načine spremlja karierno pot svojih diplomantov. K izpolnjevanju ankete o zaposljivosti diplomantov FTPO je povabljen vsak diplomant po 6. mesecih od diplomiranja ter v kolikor je bil takrat nezaposlen ponovno po enem letu od diplomiranja. Odzivnost diplomantov še vedno ni tolikšna kot bi si želeli, v študijskem letu 2020/2021 pa je odgovorilo 17 diplomantov od 27 poslanih. Devet jih je navedlo svojega nadrejenega, ki so prav tako bili povabljeni k odgovarjanju na anketo o pridobljenih kompetencah diplomantov FTPO.

Ankete se izvajajo elektronsko, vendar niso anonimne, saj želimo pridobiti podatke o nadrejenih delavcih diplomantov, ki jih želimo vključiti v anketiranje. V analizo anket so vključeni vsi odgovori diplomantov, ki so bili anketirani v tem študijskem letu.

Vprašanja v anketi se nanašajo na naslednje vsebinske sklope:

- Ali je diplomant v danem trenutku anketiranja zaposlen ali brezposelna oseba?
- Ali je v primeru, da je diplomant zaposlen, njegova zaposlitev povezana s strokovnim področjem tehnologije polimerov?
- Ali so diplomanti, ki so bili zaposleni že pred vpisom v študijski program Tehnologije polimerov, po zaključku študija in pridobitvi naziva diplomirani inženir tehnologije polimerov na delovnem mestu napredovali in kako?
- V kolikem času po diplomiranju so pridobili službo diplomanti, ki niso bili zaposleni, preden so se v pisali v študijski programa Tehnologije polimerov?
- Ali menijo, da je bilo znanje, ki so ga tekom študija na FTPO pridobili koristno?
- Ali menijo, da jim je znanje, ki so ga tekom študija pridobili na FTPO, pomagalo pri reševanju konkretnih problemov na delovnem mestu?
- Ali menijo, da je znanje, ki so ga tekom študija pridobili na FTPO, vplivalo na razvoj novih produktov v organizaciji?
- Ali menijo, da je znanje, ki so ga tekom študija pridobili na FTPO, vplivalo na število inovacij v organizaciji?
- Ali menijo, da je znanje, ki so ga tekom študija pridobili na FTPO, vplivalo na število izboljšav v organizaciji?
- Zadovoljstvo z doseganjem ciljev študijskega programa.
- Zadovoljstvo z doseganjem kompetenc študijskega programa (splošnih in predmetno - specifičnih).

Povprašali smo jih še o imenu in priimku ter kontaktnih naslovih njihovih nadrejenih, da bi izvedli tudi anketiranje le-teh in pridobili konkretne podatke tudi o tem, koliko so delodajalci zadovoljni s pridobljenimi cilji in kompetencami diplomantov FTPO.

V tem študijskem letu smo anketo poslali 20 diplomantom visokošolskega strokovnega študijskega programa in 7 diplomantom magistrskega študijskega programa. Na anketo jih je odgovorilo 17 povabljenih (12 na visokošolskem strokovnem študijskem programu – redni študij in 5 na magistrskem študijskem programu).

V letošnjem študijskem letu smo zaradi pridobitve dodatnih podatkov o kariernih poteh in zaposlenosti naših diplomantov ter hkrati tudi za namen promocije študija dodatno izvedli 12 intervjujev z diplomanti, njihove odgovore pa predstavili skozi novice o uspešnih kariernih zgodbah diplomantov FTPO in jih uporabili za namene promocije našega študija (Karierne zgodbe diplomantov FTPO se nahajajo na spletni strani FTPO pod [posebno rubriko](#)). Za namen promocije smo v letošnjem letu nekatere diplomante tudi obiskali na delovnem mestu in z njimi posneli video o Kariernih zgodbah diplomantov FTPO (v videu zajetih 5 dodatnih kariernih zgodb naših diplomantov).

Poleg anket po 6. mesecih od diplomiranja, vsako leto z vprašalnikom preverimo zaposljivost naših diplomantov. Ta anketa je anonimna in je poslana po elektronski pošti. Rezultati ankete so predstavljeni v poglavju 4.4.5.

5.1 Anketiranje diplomantov visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov – redni študij

Vprašanja o trenutni zaposljivosti diplomantov rednega študija (VS)

Na anketo je odgovorilo 12 anketiranih diplomantov od 20. 7 diplomantov, ki so odgovorili na anketo, so zaposleni v panogi, ki je povezana s smerjo študija, 1 diplomant ni zaposlen v panogi povezano s študijem, 4 diplomanti pa še imajo status študenta.

10 diplomantov rednega študija je na vprašanje, če menijo, da jim bo znanje, ki so ga pridobili v okviru študija na FTPO, koristilo v poklicni karieri, odgovorilo pritrdilno, 1 meni da ne, eden pa je odgovoril »Glede gumenih izdelkov smo dobili zelo malo informacij«.

Na vprašanje, če menijo, da jim bodo znanja, veščine in spretnosti koristile pri reševanju konkretnih problemov na delovnem mestu, je vseh 12 odgovorilo pritrdilno.

Zadovoljstvo z dosegom ciljev študijskega programa

Glede zadovoljstva z doseganjem ciljev smo prosili diplomante rednega študija (VS), da odgovorijo ali so bili cilji:

- V celoti doseženi.
- Delno doseženi.
- Niso bili doseženi.

Prejeli smo naslednje odgovore, ki jih prikazuje tabela 35:

Tabela 35: Zadovoljstvo z doseganjem ciljev študijskega programa Tehnologija polimerov (VS) – diplomanti rednega študija

Št.	Cilj študijskega programa TP, I. stopnja	V celoti dosežen	Delno dosežen	Ni dosežen
1	Izobraziti diplomiranega inženirja z modernim aplikativnim znanjem s področja polimernih in drugih materialov, načinov njihovega pridobivanja, predelave in preoblikovanja, izdelave in razvoja osnovne opreme in različnih orodij za njihovo proizvodnjo s pomočjo računalnika ter s pomočjo računalniško podprtih tehnologij.	11	1	0
2	Usposobiti diplomante za ekonomsko ocenjevanje procesov, produktov in projektov, za sodelovanje v timu in za vodenje projektov ter proizvodnih procesov.	11	1	0
3	Omogočiti diplomantom pridobivanje praktičnih znanj in izkušenj, tako pri vajah, kakor tudi v delovni praksi, ki jo bodo opravili v ustreznem delovnem okolju.	11	1	0

K vprašanju o doseganju ciljev visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov nismo prejeli komentarjev.

Zadovoljstvo z dosegom splošnih kompetenc študijskega programa

Glede zadovoljstva z doseganjem splošnih kompetenc programa smo prosili diplomante rednega študija, da odgovorijo ali so bile splošne kompetence:

- V celoti dosežene.
- Delno dosežene.
- Niso bile dosežene.

Prejeli smo naslednje odgovore, ki so razvidni iz tabele 36.

Tabela 36: Zadovoljstvo z doseganjem splošnih kompetenc študijskega programa Tehnologija polimerov (VS) – diplomanti rednega študija

Št.	Splošne kompetence študijskega programa TP, I. stopnja	V celoti dosežena	Delno dosežena	Ni dosežena
1	Sposobnost analize in sinteze.	11	1	0
2	Sposobnost prenosa pridobljenega teoretičnega znanja v prakso.	11	1	0
3	Sposobnost reševanja problemov.	12	0	0
4	Sposobnost učinkovitega komuniciranja tudi v tujem jeziku in uporabljanja modernih predstavitvenih orodij.	10	2	0
5	Sposobnost učiti se in imeti potrebo po vseživljenjskem učenju.	10	2	0
6	Sposobnost prilagajanja novim situacijam z namenom izboljšanja kakovosti.	11	1	0
7	Spretnosti obvladovanja informacij (management informacij).	11	1	0
8	Sposobnost za samostojno in timsko delo.	12	0	0

K vprašanju o doseganju splošnih kompetenc visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov smo prejeli komentarja: »Izpot, ki je bil v tujem jeziku, so prevedli v slo - tako se ni bilo potrebno naučiti fraz in strokovnih izrazov v angleškem jeziku, ki bi nam prišli prav pri iskanju strokovne literature« ter »večne težave s tujimi jeziki«.

Zadovoljstvo z dosego predmetno specifičnih kompetenc študijskega programa

Glede zadovoljstva z doseganjem predmetno - specifičnih kompetenc programa smo prosili diplomante rednega študija (VS), da odgovorijo ali so bile predmetno - specifične kompetence:

- V celoti dosežene.
- Delno dosežene.
- Niso bile dosežene.

Prejeli smo naslednje odgovore, ki so navedeni v tabeli 37.

Tabela 37: Zadovoljstvo z doseganjem predmetno - specifičnih kompetenc študijskega programa Tehnologija polimerov (VS) – diplomanti rednega študija

Št.	Predmetno - specifične kompetence študijskega programa TP, I. stopnja	V celoti dosežena	Delno dosežena	Ni dosežena
1	Obvladovanje temeljnega znanja s področja naravoslovja in tehnike ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij ter aplikacija tega znanja na področje tehnologije polimerov.	11	1	0
2	Razumevanje splošne strukture področja tehnologije polimerov ter povezanosti med njenimi poddisciplinami.	11	1	0
3	Koherentno obvladovanje znanj s področij polimernih materialov, tehnologij pridobivanja, predelave in preoblikovanja polimerov.	10	2	0

4	Sposobnost uporabe inženirskih računalniških orodij ter informacijsko komunikacijske tehnologije pri delu.	9	3	0
5	Poznavanje osnovnih principov področij podjetništva, ekonomije, poslovanja in managementa ter sposobnost aplikacije tega znanja na konkretno delovno področje.	9	3	0
6	Sposobnost umeščanja novih informacij v kontekst s področja tehnologije polimerov in sposobnost njihove implementacije v prakso.	9	3	0
7	Sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov z uporabo inženirskih metod in postopkov.	11	1	0
8	Sposobnost aktivne uporabe tujega jezika.	9	3	0

K vprašanju o doseganju predmetno - specifičnih kompetenc visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov smo prejeli komentarje: "Mogoče bi morali dati več možnosti za učenje nemškega jezika. Osebnostno menim, da je ekonomika podjetja zelo uporaben predmet in bi na njem moralo biti več poudarka.", "V času absolventa sem delala na delovnem mestu tehnologa, tam se angleščina ni veliko uporabljala, sedaj v razvoju pa zato moram znanje malo osvežiti saj določene stvari pozabiš.", »Premalo uporabljam tuje jezike.« ter »4: Temu modulu (računalniška orodja in IT) bi se lahko posvetilo še več ur poučevanja. 8: ure angleščine niso bile na nivoju, ki bi ga rabili v stroki«.

Dodatni predlogi, opombe

Ob koncu ankete smo diplomante prosili, da nam zapišejo še svoje dodatne predloge, mnenja ali opombe in dobili naslednja mnenja in predloge: »Na splošno zelo zadovoljen z učnim načrtom, ter profesorji iz stroke, ki imajo praktično znanje!«, »V času študija ste me ogromno naučili, tako teoretičnega, praktičnega kot življenjskega. Predvsem velika zahvala gre predavatelju Bolki in Maji Mešl. FTPO z veseljem pohvalim in priporočam vsakemu«, »Mogoče bi bilo pametno v študij tudi vključiti poudarek na sisteme in zagotavljanje kakovosti.«, »Sem zelo vesela, da sem FTPO diplomantka in srčno priporočam študiranje na FTPO« ter »Želela bi si koncesionirane druge stopnje. Če pa bi rabili kakšnega zunanega predavatelja na področju gume me lahko kontaktirate«.

5.2 Anketiranje diplomantov visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov – izredni študij

V študijskem letu 2020/2021 ni bilo nobenega diplomanta visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov – izredni študij.

5.3 Anketiranje diplomantov magistrskega študijskega programa Tehnologija polimerov

Vprašanja o trenutni zaposlitvi diplomantov (MAG)

V študijskem letu 2020/2021 je bilo 6 mesecev po diplomi na 2. stopnji k anketiranju pozvanih 7 magistrstov inženirjev tehnologije polimerov. Na anketo jih je odgovorilo 5, od teh so 3 zaposleni v panogi povezani s študijem, 2 pa ne.

Na vprašanje, ali so po pridobitvi naziva magister inženir tehnologije polimerov napredovali na delovnem mestu, smo prejeli dva pritrdilna odgovora, eden je napredoval glede na višino dohodka, drugi pa glede na položaj in višino dohodka.

Na vprašanje ali je bilo znanje, ki so si ga pridobili tekom študija na FTPO, zanje koristno, so vsi odgovorili pritrdilno.

Na vprašanje, ali bodo njihova znanja, veščine in spretnosti koristile pri reševanju konkretnih problemov na delovnem mestu so vsi odgovorili pritrdilno.

Na vprašanje ali je znanje, ki so si ga pridobili s študijem na Fakulteti za tehnologijo polimerov vplivalo na število inovacij v organizaciji, so 4 odgovorili, da ima to majhen vpliv, eden pa da nima vpliva.

Na vprašanje ali je znanje, ki so si ga pridobili tekom študija, vplivalo na razvoj novih produktov v organizaciji, je en diplomant odgovoril, da ima to velik vpliv na razvoj produktov, 4 pa da ima to majhen vpliv.

Na vprašanje ali je znanje, ki so si ga pridobili tekom študija, vplivalo na število izboljšav v organizaciji, so 4 odgovorili, da ima to majhen vpliv, en diplomant pa je odgovoril, da to nima vpliva na razvoj produktov v organizaciji.

Zadovoljstvo z dosego ciljev študijskega programa

Glede zadovoljstva z doseganjem ciljev smo prosili diplomanta magistrskega študija, da odgovori ali so bili cilji (tabela 38):

- V celoti doseženi.
- Delno doseženi.
- Niso bili doseženi.

Tabela 38: Zadovoljstvo z doseganjem ciljev študijskega programa Tehnologija polimerov (MAG) – diplomanti izrednega študija

Št.	Cilj študijskega programa TP, II. stopnja	V celoti dosežen	Delno dosežen	Ni dosežen
1	Izobraziti diplomante 2. stopnje s poglobljenim znanjem s področja polimernih in dopolnilnih materialov, tehnologij ter razvoja opreme in različnih orodij za njihovo proizvodnjo, tudi s pomočjo računalniško podprtih tehnologij.	4	1	0
2	Usposobiti diplomante 2. stopnje za management procesov, projektov in kakovosti.	2	3	0
3	Usposobiti diplomante 2. stopnje za raziskovalno razvojno delo ter omogočiti pridobivanje znanja, raziskovalnih izkušenj in kompetenc za samostojno pripravo, vodenje, izvajanje projektov in predstavitev dosežkov.	4	1	0

K vprašanju o doseganju ciljev magistrskega študijskega programa Tehnologija polimerov smo prejeli komentar: »Večji poudarek na sistemih vodenja kakovosti, ISO, FMEA, 8D.«

Zadovoljstvo z dosego splošnih kompetenc študijskega programa

Glede zadovoljstva z doseganjem splošnih kompetenc programa smo prosili diplomanta magistrskega študija, da odgovori ali so bile splošne kompetence:

- V celoti dosežene.
- Delno dosežene.
- Niso bile dosežene.

Prejeli smo naslednje odgovore, ki so razvidni iz tabele 39.

Tabela 39: Zadovoljstvo z doseganjem splošnih kompetenc študijskega programa Tehnologija polimerov (MAG) – diplomanti izrednega študija

Št.	Splošne kompetence študijskega programa TP, II. stopnja	V celoti dosežena	Delno dosežena	Ni dosežena
1	Sposobnost demonstriranja poglobljenega znanja in razumevanja bistvenih dejstev, konceptov, principov in teorij, ki se nanašajo na področja študija na 2. stopnji.	5	0	0
2	Sposobnost uporabe znanja in metodologij pri reševanju kvalitativnih in kvantitativnih kompleksnih problemov v novem, manj znanem in multidisciplinarnem kontekstu.	5	0	0
3	Obvladovanje raziskovalnih metod, postopkov, procesov ter razvoj kritične in samokritične presoje.	4	1	0
4	Sposobnost strokovne analize in sinteze in predvidevanja rešitev ter posledic.	5	0	0
5	Sposobnost umeščanja novih informacij in interpretacij v kontekst stroke.	5	0	0
6	Objektivnost pri doseganju, vrednotenju rezultatov in predstavitvi raziskovalnih rezultatov.	5	0	0
7	Avtonomnost pri strokovnem delu.	5	1	0
8	Sposobnost reševanja multidisciplinarnih problemov v sodelovanju z ožjimi sodelavci ter sodelujočimi iz drugih delovnih okolij in področij.	5	0	0
9	Obvladovanje informacijskih tehnologij za uspešno strokovno delo, tudi za vodenje in izvajanje industrijskih in raziskovalno-razvojnih projektov.	5	0	0
10	Sposobnost oblikovanja strokovnega mnenja in v primerih, ko razpolagajo s pomanjkljivimi ali omejenimi informacijami, znajo le-te poiskati.	5	0	0
11	Usposobljenost za jasno in učinkovito komuniciranje/sporočanje zaključkov, utemeljitev in znanja za strokovno in laično javnost.	5	0	0
12	Etična refleksija in zavezanost k profesionalni etiki.	5	0	0
13	Sposobnost strokovnega sodelovanja in učinkovitega komuniciranja v mednarodnem	5	0	0

	okolju (v tujem jeziku) ter sposobnost organiziranja dela in timskega dela.			
14	Prevzemanje odgovornosti za lasten profesionalni razvoj in vseživljenjsko učenje.	5	0	0
15	Znanja in kompetence za nadaljevanje študija na 3. stopnji.	5	0	0

K vprašanju o doseganju splošnih kompetenc magistrskega študijskega programa Tehnologija polimerov nismo prejeli komentarjev.

Zadovoljstvo z doseganjem predmetno - specifičnih kompetenc študijskega programa

Glede zadovoljstva z doseganjem predmetno - specifičnih kompetenc programa smo prosili diplomanta magistrskega študija, da odgovori ali so bile predmetno - specifične kompetence:

- V celoti dosežene.
- Delno dosežene.
- Niso bile dosežene.

Prejeli smo naslednje odgovore, ki so prikazani v tabeli 40.

Tabela 40: Zadovoljstvo z doseganjem predmetno - specifičnih kompetenc študijskega programa Tehnologija polimerov (MAG) – diplomanti izrednega študija

Št.	Predmetno - specifične kompetence študijskega programa TP, II. stopnja	V celoti dosežena	Delno dosežena	Ni dosežena
1	Obvladovanje širokega in poglobljenega znanja o polimernih materialih, proizvodnji, modifikaciji in predelavi polimernih materialov, primerno za ustvarjanje inovacij, novih idej in uporabo pridobljenega znanja v industrijskem in raziskovalno- razvojnem okolju.	5	0	0
2	Sposobnost uporabe znanja v novem in manj znanem ter multidisciplinarnem kontekstu na področju tehnologije polimernih materialov.	5	0	0
3	Spretnost za vodenje in izvajanje laboratorijskih postopkov ter poznavanje instrumentov in njihovega delovanja za izvajanje analiz in ovrednotenje rezultatov.	4	1	0
4	Sposobnost vodenja in izvajanja projektov na laboratorijski, pilotni in industrijski ravni.	5	0	0
5	Sposobnost za samostojno in varno izvajanje eksperimentalnega dela ter za vrednotenje eksperimentalnih postopkov in rezultatov.	5	0	0
6	Znanje in kompetence, ki ustrezajo zahtevam naprednih tehnologij in uporab s področja tehnologije polimernih materialov in sorodnih področij.	5	0	0
7	Poznavanje analitskih metod za karakterizacijo polimerov in polimernih materialov ter sposobnost interpretacije rezultatov analiz.	5	0	0

8	Razumevanje pomembnosti trajnostnega razvoja in trajnostne pridelave in uporabe polimernih materialov ter sposobnost načrtovanja produktov iz polimernih materialov ter sposobnost načrtovanja produktov iz polimernih materialov z upoštevanjem trajnostnega razvoja.	5	0	0
9	Sposobnost razumevanja odnosov med zgradbo, mikrostrukturo in lastnostmi kovinskih in nekovinskih materialov.	5	0	0
10	Poznavanje pomena dodatkov polimernim materialom nano dimenzij ter razumevanje nano efektov.	5	0	0
11	Razumevanje pomena in izvora polimernih materialov iz obnovljivih virov.	5	0	0
12	Razumevanje pomena biorazgradljivosti in biodružljivosti pri uporabi polimerov v biomedicini.	5	0	0
13	Sposobnost povezave površinske strukture polimernega materiala z adhezijskimi lastnostmi ter poznavanje postopkov karakterizacije površin.	4	1	0
14	Poznavanje priprave in predelave večkomponentnih polimernih materialov.	5	0	0
15	Poznavanje in razumevanje pomembnosti kakovostnega oblikovanja in konstruiranja polimernih izdelkov in orodij.	5	0	0
16	Teoretično in praktično poznavanje in razumevanje reoloških zakonitosti za potrebe načrtovanja procesov predelave polimerov.	4	1	0
17	Poznavanje teorije in prakse numeričnih metod za potrebe reševanja konstrukcijskih problemov pri predelavi polimerov.	5	0	0
18	Razumevanje celovitosti poslovnega okolja v organizacijah in povezanosti med različnimi managerskimi procesi v njem ter sposobnost uporabe tega znanja, predvsem znanja o projektnem delu, managementu proizvodnje, delu z ljudmi in obvladovanju sprememb v praksi.	4	1	0
19	Sposobnost razumevanja, kritične analize, sinteze in uporabe teoretičnih in aplikativnih znanj managementa kakovosti v poslovnem in proizvodnem okolju ter razumevanje uvajanja sistema managementa kakovosti v specifične proizvodne procese razvoja, izdelave in prodaje.	4	1	0

K vprašanju o doseganju predmetno - specifičnih kompetenc magistrskega študijskega programa Tehnologija polimerov nismo prejeli komentarjev.

Dodatni predlogi, opombe

Ob koncu ankete smo diplomanta prosili, da nam zapiše še svoje dodatne predloge, mnenja, opombe in tako dobili eno mnenje: "Prejeto znanje in kompetence so v večji meri odvisne od vsakega posameznika, fakulteta omogoči širok nabor znanja in informacij, je pa potem od vsakega

posameznika odvisno kako znanje aplicira v realno življenje in na delovno mesto. Mogoče zato anketa ni najboljši pokazatelj kje je potrebno izboljšati pedagoški proces, saj nekateri odnesejo več kot drugi. Mislim, da je fakulteta na visokem nivoju kar se tiče predaje znanja in kompetenc študentom.«

5.4 Anketa za delodajalce

K anketiranju vsako leto pozovemo tiste delodajalce oziroma nadrejene, ki jih diplomanti navedejo v odgovorih na ankete. Od 16 anketiranih diplomantov je svojega nadrejenega navedlo in podalo kontakt 9 diplomantov, od teh so 4 delodajalci odgovorili na anketo.

Trije delodajalci so odgovorili, da so zadovoljni z znanjem, ki ga je zaposlen pridobil v okviru študija na FTPO, eden pa delno. Vsi 4 delodajalci so mnenja, da je znanje, ki so ga diplomanti pridobili v okviru študija na FTPO, koristno pri reševanju konkretnih problemov na delovnem mestu, ki jih zasedajo.

Na vprašanje »Ali je znanje, ki ga je pridobil/a vaš/a zaposleni/a tekom študija na FTPO, vplivalo na razvoj (novih) produktov v vaši organizaciji?« so odgovorili:

- Velik vpliv na razvoj produktov v organizaciji – 2 odgovora
- Majhen vpliv – 2 odgovora

Na vprašanje »Ali je znanje, ki ga je pridobil/a vaš/a zaposleni/a tekom študija na Fakulteti za tehnologijo polimerov, vplivalo na število inovacij v organizaciji?« so delodajalci odgovorili:

- Ni vpliva na število inovacij v organizaciji – 2 odgovora
- Majhen vpliv na število inovacij v organizaciji – 2 odgovora

Na vprašanje »Ali je znanje, ki ga je pridobil vaš/a zaposleni/a tekom študija na FTPO, vplivalo na število izboljšav v vaši organizaciji?« sta odgovorila:

- Majhen vpliv na število izboljšav v organizaciji – 3 odgovori
- Velik vpliv na število izboljšav v organizaciji – 1 odgovor

Tabela 41: Zadovoljstvo z doseganjem ciljev študijskega programa Tehnologija polimerov (VS) – delodajalci diplomantov rednega študija

Št.	Cilj študijskega programa TP, I. stopnja	V celoti dosežen	Delno dosežen	Ni dosežen
1	Izobraziti diplomiranega inženirja z modernim aplikativnim znanjem s področja polimernih in drugih materialov, načinov njihovega pridobivanja, predelave in preoblikovanja, izdelave in razvoja osnovne opreme in različnih orodij za njihovo proizvodnjo s pomočjo računalnika ter s pomočjo računalniško podprtih tehnologij.	3	1	0
2	Usposobiti diplomante za ekonomsko ocenjevanje procesov, produktov in projektov, za sodelovanje v timu in za vodenje projektov ter proizvodnih procesov.	1	3	0
3	Omogočiti diplomantom pridobivanje praktičnih znanj in izkušenj, tako pri vajah, kakor tudi v delovni praksi, ki jo bodo opravili v ustreznem delovnem okolju.	3	1	0

K vprašanju o doseganju ciljev visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov smo prejeli naslednje komentarje: »Poznal metode, ni pa jih znal kljub pomoči realizirati v praksi kot uporabne.« in »2: Komuniciranje s strankami na slabšem nivoju.«.

Zadovoljstvo z doseganjem splošnih kompetenc študijskega programa

Glede zadovoljstva z doseganjem splošnih kompetenc programa smo prosili delodajalca, da odgovorita ali so bile splošne kompetence:

- V celoti dosežene.
- Delno dosežene.
- Niso bile dosežene.

Prejeli smo naslednje odgovore.

Tabela 42: Zadovoljstvo z doseganjem splošnih kompetenc študijskega programa Tehnologija polimerov (VS) – delodajalci diplomantov rednega študija

Št.	Splošne kompetence študijskega programa TP, I. stopnja	V celoti dosežena	Delno dosežena	Ni dosežena
1	Sposobnost analize in sinteze.	3	1	0
2	Sposobnost prenosa pridobljenega teoretičnega znanja v prakso.	2	2	0
3	Sposobnost reševanja problemov.	3	1	0
4	Sposobnost učinkovitega komuniciranja tudi v tujem jeziku in uporabljanja modernih predstavitvenih orodij.	2	2	0
5	Sposobnost učiti se in imeti potrebo po vseživljenjskem učenju.	2	2	0
6	Sposobnost prilagajanja novim situacijam z namenom izboljšanja kakovosti.	4	0	0
7	Spretnosti obvladovanja informacij (management informacij).	2	2	0
8	Sposobnost za samostojno in timsko delo.	2	2	0

K vprašanju o doseganju splošnih kompetenc visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov nismo prejeli nobene opombe.

Zadovoljstvo z doseganjem predmetno - specifičnih kompetenc študijskega programa

Glede zadovoljstva z doseganjem predmetno - specifičnih kompetenc programa smo prosili delodajalca diplomantov rednega študija (VS), da odgovorita ali so bile predmetno - specifične kompetence:

- V celoti dosežene.
- Delno dosežene.
- niso bile dosežene.

Prejeli smo naslednje odgovore, ki so navedeni v tabeli 43.

Tabela 43: Zadovoljstvo z doseganjem predmetno - specifičnih kompetenc študijskega programa Tehnologija polimerov (VS) – delodajalci diplomantov rednega študija

Št.	Predmetno - specifične kompetence študijskega programa TP, I. stopnja	V celoti dosežena	Delno dosežena	Ni dosežena
-----	---	-------------------	----------------	-------------

1	Obvladovanje temeljnega znanja s področja naravoslovja in tehnike ter sposobnost povezovanja znanja z različnih področij ter aplikacija tega znanja na področje tehnologije polimerov.	2	2	0
2	Razumevanje splošne strukture področja tehnologije polimerov ter povezanosti med njenimi poddisciplinami.	4	0	0
3	Koherentno obvladovanje znanj s področij polimernih materialov, tehnologij pridobivanja, predelave in preoblikovanja polimerov.	4	0	0
4	Sposobnost uporabe inženirskih računalniških orodij ter informacijsko komunikacijske tehnologije pri delu.	3	1	0
5	Poznavanje osnovnih principov področij podjetništva, ekonomije, poslovanja in managementa ter sposobnost aplikacije tega znanja na konkretno delovno področje.	3	1	0
6	Sposobnost umeščanja novih informacij v kontekst s področja tehnologije polimerov in sposobnost njihove implementacije v prakso.	2	2	0
7	Sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov z uporabo inženirskih metod in postopkov.	2	2	0
8	Sposobnost aktivne uporabe tujega jezika.	2	2	0

K vprašanju o doseganju predmetno - specifičnih kompetenc visokošolskega strokovnega študijskega programa Tehnologija polimerov nismo prejeli nobenega komentarja.

Dodatni predlogi, opombe

Od enega delodajalca smo dobili komentar: »V splošnem dobro delate, le tako naprej!«.

5.5 Rezultati anket o zaposlenosti v septembru 2021

V študijskem letu 2016/2017 smo se odločili, da bomo v mesecu septembru vsako leto poslali anketo o zaposlitvenem statusu vsem diplomantom FTPO, z namenom zbrati aktualne podatke o zaposlenosti. V letošnjem letu je bila anketa poslana vsem 129 diplomantom prve in druge stopnje Tehnologije polimerov. Dobili smo 49 odgovorov. Med njimi je bilo 38 diplomantov 1. stopnje in 11 diplomantov 2. stopnje.

41 diplomantov je odgovorilo, da so zaposleni, 6 anketiranih imajo status študenta in delajo preko študentske napotnice, 1 anketiranka je trenutno na porodniškem dopustu, 1 oseba pa je brezposelna. Od anketiranih jih je 35 odgovorilo, da delajo na področju, za katerega so se izobraževali, 14 jih dela na drugem področju.

Na vprašanje »Če bi se ponovno odločali za študij, ali bi izbrali študijski program, ki ste ga zaključili?« jih je 39 (79,6 %) odgovorilo z DA, 1 (2 %) z NE in 9 (18,4 %) z MOGOČE.

Na podlagi dobljenega vzorca lahko sklepamo o skupni zaposljivosti diplomantov FTPO, ki je tem študijskem letu 97,7 % oz. 98 odstotna.

6 POROČILO TUTORJA

Tutorski sistem je bil vzpostavljen od samega začetka študija na FTPO. V prvih letih je bila tutor dekanica fakultete, v zadnjih letih pa tutorstvo izvaja študentski tutor. V maju 2020 smo na FTPO prenovili sistem tutorstva in sprejeli nov [Pravilnik o tutorstvu na Fakulteti za tehnologijo polimerov](#).

Namen tutorstva je:

- olajšati študentom vključevanje v visokošolsko okolje,
- nuditi študentom ustrezno podporo pri študiju, tako v obliki pomoči pri osvajanju študijske snovi, kot tudi pri ostalih težavah, ki se lahko študentu pojavijo med študijem in s tem ogrozijo njegovo študijsko uspešnost,
- graditi odnos med študenti in visokošolskimi učitelji, ter institucijo kot celoto v skupnih prizadevanjih za doseganje s študijem zastavljenih ciljev,
- reševanje splošnih in specifičnih problemov študentov, še posebej študentov s posebnimi potrebami,
- izboljšati študijske rezultate, povečati prehodnost študentov in dvigniti kakovostno raven študija.

Na podlagi 12. člena Pravilnika o tutorstvu na FTPO je dekan, izr. prof. dr. Blaž Nardin za študijsko leto 2020/2021 imenoval tutorja – študenta. To je bila študentka 2. letnika magistrskega študija Kaja Žižmond.

Naloge tutorja študenta so:

- študentom nudi pomoč pri razumevanju snovi in svetuje glede možnih pristopov k učenju pri predmetu,
- študentom priporoča in razloži primerne metode in strategije učenja za tutorirani predmet,
- pojasnjuje študentom vsebino izbirnih vsebin študija in jih spodbuja pri iskanju zanj najustrežnejših vsebin,
- izvaja individualne sestanke s tutorandi v času tutorskih ur,
- izvaja skupinske sestanke s tutorandi v času tutorskih ur,
- vodi evidenco prisotnih in vsebino dela na tutorskih urah s študenti in na koncu tutorske ure pridobi podpise prisotnih študentov,
- odda v referat za študentske zadeve do 15. julija poročilo o opravljenem delu,
- se udeleži usposabljanja za tutorje študente,
- za tuje študente sodeluje z mednarodno pisarno, vzpostavi stik s tujim študentom po elektronski pošti, še pred prihodom v Slovenijo, v prvih dneh bivanja pomaga premagati administrativne ovire, kot so pridobitev študentske izkaznice, nakup mesečne vozovnice, študentskih bonov, prijava začasnega bivališča, pridobitev davčne številke, osebnega bančnega računa za študente, tujemu študentu pomaga pri orientaciji na FTPO in mu svetuje tudi tekom študija, če ta izrazi potrebo po pomoči, tujega študenta seznani z aktivnostmi in dogodki, ki so organizirani za študente FTPO.

Tutor študent mora v skladu s pravilnikom ob koncu leta pripraviti poročilo o izvajanju tutorstva, ki ga posreduje dekanu ter opraviti razgovor glede tutorstva z dekanom. Rezultati intervjujev s študentskim tutorjem so strnjeni v Poročilu o izvajanju tutorskih razgovorov s študenti na FTPO.

Študentka tutorica je izvedla intervjuje ustno preko aplikacije Teams. Tisti, ki so bili v času tutorskih razgovorov odsotni, so rešili spletno anketo.

Intervijev s študentko tutorico se je udeležilo 37 rednih študentov od 60 povabljenih (62%) ter 21 izrednih študentov od 36 povabljenih (58%). Intervjuja s študentko tutorico glede dela na fakulteti se je udeležilo 60% študentov.

Študentka tutorica je rezultate razgovorov zapisala v poročilo in ga dne 26. 7. 2021 posredovala prodekanici za izobraževanje, izr. prof. dr. Ireni Pulko.

V poročilu predstavljamo le povzetke posameznih poglavij poročila, saj poročilo vsebuje osebne podatke.

Potrebe po spremembah na FTPO

Študenti so v razgovoru s študentko tutorico predstavili, kaj menijo, da bi bilo potrebno spremeniti na FTPO oz. kaj pogošajo. Prisotni so največkrat izrazili željo po predavanjih v živo, hitrejšo odzivnost referata glede sporočanja o terminih študijskega procesa in večjo interakcijo z drugimi študenti ter visokošolskimi učitelji in sodelavci.

Kaj študenti pohvalijo na FTPO oz. česa bi si želeli še več?

Študenti so v razgovoru s študentko tutorico podali tudi pohvale FTPO. Izpostavljena je bila organizacija izrednega študija, dostopnost visokošolskih učiteljev in sodelavcev, prilagoditve glede izpitnih rokov, oddaje poročil, upoštevanje želja in omejitve zaradi službenih obveznosti.

Zaznane težave v tekočem študijskem letu

Študenti so v razgovoru s študentko tutorico izpostavili tudi težave, na katere so naleteli v času študija v študijskem letu 2020/2021. Le-te so se nanašale na to, da so morali več gradiva predelati študenti sami, prepozno so izvedeli o študijskih obveznostih, ki so bili pogoj za pristop na izpit, prekratnim rokom za oddajo poročil pri laboratorijskih vajah, prekratnim rokom med oddajo poročila in izpitom, prestavljanje termina kolokvija, prenatrpani urniki ob koncu semestra, ki so bili posledica epidemije, nepoenoteno pisanje izpitov na daljavo pri predmetih, ob slabše zmogljivih računalnikih je težko delati s programom NX, **preobsežni predmeti, vaje se ponavljajo, želeli bi delati z različnimi materiali**, predolgo čakanje na rezultate izpita, prevečkrat zavrnjena laboratorijska poročila zaradi oblike, želeli bi pregled, kako je sestavljena končna ocena pri določenem predmetu, hitenje z izvedbo predavanj na daljavo, seminarske naloge na daljavo po so trajale občutno predolgo, težavnost nalog na izpitu naj bo na isti ravni kot na predavanjih.

Zaposleni na FTPO

Študenti so v razgovoru s študentko tutorico podali tudi mnenje glede delovanja strokovnih služb FTPO (dosegljivost, prijaznost, obveščanje ...) v študijskem letu 2020/2021. Povedali so, da imajo visokošolski učitelji in sodelavci spoštljiv odnos, so komunikativni, pripravljeni so pomagati. Želeli bi si, da bi se vaje izvajale prej, ne teden dni pred izpitom, ko morajo napisati še poročilo iz vaj. V primeru, da bo predavatelj zamudil na predavanju, bi si želeli prejšnje sporočilo. Rezultati izpitov naj bodo sporočeni v predpisanem roku.

Predavanja tujih strokovnjakov

V razgovoru s študentko tutorko smo ugotovili, da je študentom všeč, da se v študijski program vključuje tuje predavatelje, saj s tem pridobijo širše znanje in nadgradijo teoretično znanje, pridobljeno na predavanjih. Študenti bi si želeli, da bi bili obveščeni o predavanju gostujočega predavatelja prej, da uskladijo svoje ostale obveznosti. Strinjajo pa se, da je 2 uri predavanj ravno dovolj obsežno.

Obseg in dostopnost literature v knjižnici FTPO

Študenti so v razgovoru izrazili tudi svoje zadovoljstvo z obsegom in dostopnostjo literature v knjižnici FTPO. Večina je sicer ne uporablja, kadar pa so kaj iskali, so to tudi našli. Želeli bi si več knjig na temo polimerna kemija in več slovenske literature.

Tutorski sistem na FTPO

Študenti so v razgovoru izrazili tudi svoje mnenje glede tutorskega sistema na FTPO. Tutorstvo jim je všeč. Letos je bilo malo težje izvedljivo, saj je računske naloge veliko lažje razložiti in pokazati v učilnici kot pa na daljavo.

Študij na daljavo

Študentje so podali svoje mnenje o študiju na daljavo v času izrednih razmer. Študenti so pohvalili izvedbo študija na daljavo, vendar jim je boljše pri izvedbi na lokaciji, še posebej izvedba laboratorijskih in seminarskih vaj. Nekateri so imeli težave s slabo internetno povezavo in mikrofonom. Študentom magistrskega študija je bila izvedba na daljavo izjemno všeč, še posebej zato, da jim ni bilo potrebno v petek prej zaključiti s službo in se pripeljati v Slovenj Gradec. Tak način pozdravljajo tudi za naprej.

Dodatna mnenja, predlogi:

Študenti so v razgovoru podali tudi dodatna mnenja, predloge in sicer dodatni sestanek v letnem semestru glede oddaje diplomskih nalog. Študenti so izrazili nestrinjanje, da so zadnji izpitni roki kasneje kot je datum oddaje diplomske naloge. Predlagali so tudi, da bi se skrajšal čas med prvo oddajo diplomske naloge in zagovorom, 2 meseca se jim zdi preveliko.